

Imam Alis dygder (as)



Imam Alis dygder (as)

Mohammed Jawad Magniah

Hans kunskap - Hans generositet - Hans kurage
Hans böner - Hans vältalighet - Hans krig
och andra

فضائل الإمام علي (عليه السلام)

سويدي

Bokens namn:

Imam Alis dygder (as)

Författarens namn:

Mohammed Jawad Magniah

Publicerades av:

Den heliga helgedomen av Imam Ali (frid vare med honom)/ avdelning för intellektuella och kulturella frågor.

Översattes av:

Ameer Al-Mumineen (as) centrum för översättning
Israa Mohammed Ali AlKhafaji.

Designers namn:

Hassanein Shaba och Hayder Shukur.

Den första upplagan.

Året: 2016.

Adress: Irak/ den heliga Najaf.

* Åsikter i denna bok återspeglar författarens åsikter
och det återspeglar inte utgivarens yttrande.

Alla rättigheter reserverade för författaren

**Alla rättigheter reserverade för
författaren**

Inledning

I Guds namn, Den Barmhärtigaste, Den Nådigaste

Lov och pris tillkommer Allah, och må frid och välsignelser över den bästa skapelsen och sista av profeterna och över de vägledande guidade från hans familj, och över hans följeslagare.

Att man talar om profetens familj (as), är lätt och svårt samtidigt, där det är lätt när man vill berätta vad som sades om dem, och vad som skrevs i böcker av dygder. Och det är svårt när man vill försöka avslöja skatter och hemligheter som finns i dessa böcker, och vad som syftar av höga mål och ändamål. Där man bör ha enorma kunskaper och sanna och ärliga moral när man vill berätta om allt detta, eller vissa.

Tyvärr, det finns många som skrev om Ahlulbayt och de hade bara kärlek och lojalitet, och det axiomat är att kärleken är något, och att kunskap något annat. Kan vem som helst som älskar den stora profeten skriva i profetens biografi?!

Är det tillåtet för den okunniga att skriva i tolkning av Koranen, trots att den tror på Koranen?! Att Ahlulbayt har många effekter, och särskilt den ledaren för troende som har många typer av vetenskap och kunskap, och skatter av hemligheter och visdomen som inte kan räknas, och hans anhängare har bara rättsvetenskapen (fiqh) från dessa, så hur allmänheten kan ha från dessa!. Där jag tror att det bara finns rättsvetenskap och lagstiftning tills nu.

Det är märkligt att de som skrev om profetens familj från oss, där de upprepade vad schejken AlMufid sade från hundratals år av uttalet och betydelsen, och arrangemanget och klassificeringen, utan att ta

hänsyn till utveckling av människors sinnen och deras smak och deras kulturer, och utan att ha gjort några ansträngningar i studien och analysen på grund av förändringar och händelser. Att skriva om de stora inte bara prata om deras mirakel, utan den har flyttat till extrahering lektioner och perfekta exempel av deras liv, och styr läsaren till dem, även om läsaren vet eller inte vet.

De som inte shiiter, om de hade såsom Ali och hans söner, skulle de fylla universum med deras bragder och deras bedrifter. Och det är inte så länge tid sedan läste jag en stor bok av AlHafnaoui skriven för Abu Sufyan Umayyad, eftersom profeten sade om erövringen av Mecka: *(vem som kommer in i huset av Abu Sufyan skulle vara säker)*, och innan honom sade AlKhodari i sin föredrag: *(Att profetens ord, vem som kommer in i huset av Abu Sufyan skulle vara säker, det är en stor ära som ingen fick som honom tills nu)*. Men profeten sade i den dagen också: *(vem som kommer in i huset av Hakim Ben Hozam skulle vara säker, och vem som sticker svärdet i skidan, skulle vara säker)*, vilket, även om ingen kommer in i huset.

Men trots allt detta fick Abi Sufyan äran mer än de första och de andra hos AlHafnaoui och AlKhodari, även Ali, som profeten bar honom på sina axel när han bröt idolerna vilka Abu Sufyan var dyrka dessa!.

Hur som helst, jag hävdar inte att jag har en massa vetenskap som hindrar mig studera effekter av Ahlulbayt, nej, nej, eftersom dessa effekter gjorde mig tro att jag vet allt, men det är inte sant eftersom det inte är lätt för någon, utan för dem som var från detta hus vilket Allah vill befria dem av orenhet och rengöra dem, eller den som har kunskapen och tron likt Salman som profeten sade om honom: *(Salman är en av oss, Ahlulbayt)*, men min kontinuerliga efterforskning, och mitt stora intresse för deras effekter för trettio år eller mer som anlände mig till den plågsamma stranden vilken jag tog liten från denna som jag ordnade den i dessa sidor. Och jag svär

att varje människa förstår ord av profetens familj och känna betydelser, skulle dessa ord lämna i ens själ en liten av Allahs ljus, utan att man vet eller känner sig.

Jag var intresserad i alla krig för Imamen med profeten och efter profeten, och jag erbjöd hans krig med en kort och tydlig för läsare, eftersom de flesta läsare vill få alla faktum om hans krig, och svårt för dem att återvända sig till den långa tal. Att krig för Imamen visade hans personlighet som uttrycker förtroende på Allah och på sig själv, och det uttrycker också hans asket och hans ödmjukhet och hans tålamod av svårigheter, och hans kärlek till godhet och fred, och hans medkänsla och hans ömhet även med hans fiender. Och krig av Imamen uttrycker ett rättvisa bevis eftersom dessa var för ords skull (*det finns ingen Gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare*), och för de svaga och behövande.

Vi syftar på den här boken att bevisa att det finns många starka relationer mellan sunniter och shiiter och inte bara enda relation, och de som försöker bryta dessa relationer, vill de erbjuda islam och muslimer som ett offer för deras egna ändamål.

Och att shiiter och sunniter tog samma bevis från verser och hadither i vördnad för profetens familj, där de tog från varandra, eller att de tog från samma källan, och det är faktum och därför dessa är exempel på (*Alis dygder*) vilka inte kan räknas, där den stora profeten sade:

(Att Allah gav dygder vilka inte kan räknas till min bror, Ali. Så varje person som nämner en av hans dygder och han tror på det, ska Allah förlåta alla hans förflutna och framtida synder, och varje person som skriver en av hans dygder, ska änglar be om förlåtelse för honom tills att den skrivna texten raderar, och varje en som lyssnar till en av hans dygder, ska Allah förlåta alla synder vilka har tillägnat dessa på grund av vad som har lyssnat, och varje en som läser en bok av hans dygder, ska Allah förlåta alla synder som har

förvärvat dessa på grund av vad som har sett)¹.

Och Allah, Den Allsmäktiga är ansvarig att belöna mig och dig (läsare) likt belöningen för den som läste, skrev, och hörde, erkände profeten och hans obefläckade familj, och må Allah välsigna dem alla.

Varför är vi lojala för Ahlulbayt?

Vad som är tillåten och är inte tillåten om Ahlulbayt:

Imam Jafar AlSadiq (as) sade: *vad som ska komma till er från oss och det kan hittas på varelser, och ni kan inte förstå eller veta, så ni får inte förneka dessa utan ni kan returnera den till oss, och vad som ska komma till er om oss och det kan inte hittas på varelser, så ni kan förneka dessa och returnera inte den till oss.*

För länge sedan brukade folk säga dygder och övernaturliga om stora vilka inte visste om något. Där folket överskrider gränsen och säga om dem vad som är inte tillåten, -till exempel- vad som sades om Imam Ali (as) att han red en häst och uppsteg till himlen, och hans vänner såg honom.

Trots att storhet för Ahlulbayt inte står vid ovanliga gränser bland folket, men deras storhet överskrider inte egenskaper för varelser, och de överskrider inte gränser för vanliga människor, så Imam AlSadiq varnade människor att lyfta dem över varelser, och säga inte om dem osanningar.

Att berättarna återberättade i detta avsnitt flera hadither på olika sätt, och en som sade *(varna era ungdomar från extremister för att inte vara oförbättringsbara, och att extremister är onda av varelser,*

¹ Akhtb Khwazim sade det, och Schejken AlMuzafar tog denna hadith från böcker för sunniter. Se Dlail AlSidq, s. 320, med p.2.

där de minskar av Allahs storhet och beskyller Hans tjänare på gudomlighet).

och hur gudomlighet hänförs till en människa som var stor eftersom han var dyrka till Allah mer än andra dyrkare, och han var lydig till Honom mer än andra, och han var rädda från Honom mer än andra, och han var medveten på Hans makt och Hans storhet?!

Läran för Shia

Att Imamen hade fastställer vad som hänförs till dem från dygder vilka dessa är en av egenskaper för varelser och dessa är inte egenskaper av Skaparen. Och att Imamen lade en linje mellan att tala sanning och ärlighet om dem och att ljuga om dem, och i detta finner vi läran för Shia Imami i sanningen eftersom de tror på sina imamer , och att de tror på Allah, och Han har inte partner i skapelsen, och Han har inte partner i levebröd, och Han har inte partner i kunskap om det osedda, och de vet att det finns ingen profet eller uppenbarelse efter Allahs budbärare, och att veta Imamer kunna inte ersätta om dyrkan och andra handlingar av dyrkan.

Shiiter och Ahlulbayt

Att Shiiter tillber Allah och inte en annan Gud, och de tillber inte en annan med Honom, och på samma gång lever de och dör för lojalitet för profetens familj därför att de (profetens familj) inte bara tillbedjare och asketiska, och de är inte bara vetenskapsmän som vet vad Allah är tillåten och vad Allah är förbjuden, och de är inte bara som älskar godhet och hatar det onda, och de är inte bara som hade tjänat religion och Islam, och de offrade sig för religions skull, utan shiiter är lojala till Ahlulbayt, därför att Ahlulbayt är en fullständig bild för profetens personlighet och hans kunskap och hans tro och hans moral. Och att Alis personlighet är samma Mohammeds

personlighet i texten av AlMubahala verse. Där att profeten uttryckte på ordet oss själva om Ali, och det kommer i detalj i nästa kapitel.

Och det här är ett bevis om Ahlulbayt är en bild om profeten, där Aisha sade: *(jag såg inte en av Allahs skapelse vilken pratar såsom Allahs budbärare utom Fatima)*, och berättarna och historiker sade att: *Fatima kom till Abu Bakr för att kräva honom på Fadak, där att hennes gångstil var såsom gångstil av Allahs budbärare, och hennes ord var såsom ord av Allahs budbärare, och när muslimer såg henne, mindes de hennes far och grät såsom dödens dag av Allahs budbärare.*

Och det kom i hennes tal vilket hade blivit vanliga:

(vi är Allahs medlare för Hans skapelse, och vi är Hans egna, och Hans helighets plats, och vi är Hans bevis i allt som är dolt om människor, och vi är arvtagare till Hans profeter).

Och vilken muslimen vet hemligheter för dessa ord och kan inte lyda profetens familj?!, eftersom de är Allahs egna, och om du lämnar dem, betyder det att du har lämnat Allah. Och de är Allahs väg, och om du förnekar deras rättigheter, betyder det att du inte anländer till Allah. Och de är Allahs argument, och om du tar Allahs domar av andra, betyder det att du inte vill Allahs domar. Och det betyder att deras lydnad är profetens lydnad i texten av hadith AlThaqalain, och att profetens lydnad är Allahs lydnad i text av versen 80 av Surat AlNisa: (Den som lyder Sändebudet lyder Gud). För detta skäl, älskar shiiter Muhammed och hans familj mesta av sig och mesta av deras föräldrar och barn, och shiiter är lojala för dem, där de är vänner till deras vänner och fiender till deras fiender. Att shiiter tror på sin religion, och de följer den heliga Koranen och Sunnah av den stora profeten, och att de är likgiltiga på de envisa vilka baktalar om Ahlulbayt.

Vad gör Ali på Fadak?

Här finns en fråga som presenterar sig själv: varför intresserade det ädla föredömet för alla kvinnor, all denna uppmärksamhet på Fadak,

och hon är en av Ahlulbayt som inte bryr sig om något av världen?!. Där den ledaren för troende (as) sade: vad gör jag på Fadak och andra, och min ande tänker på mörkret i graven vilket avbryter dess effekter och dess nyheter?!. Att Ahlulbayt gör goda gärningar på grund av mörkret i graven, och för Allah och Hans nåd, så varför gjorde Um AlHasanayn omöjligt för Fadak?!.

Svaret

Det finns en avsikt bortom Fadak, där att det ädla föredömet för alla kvinnor ville säga till de som tog rätten att de brutit profeten, och bröt hans löfte och lämnade hans väg. Där hon sade i sitt tal: *(så snart tog ni nya domar, och så snart kom ni med nya bestämmelser!, och nu, dog profeten, och ni dödade hans religion!.. och denna katastrof förklarades i Allahs bok och han sade till er om detta före hans död, (MUHAMMAD är ingenting mer än ett sändebud och [andra] sändebud har kommit och gått före honom.*

Om han dör eller stupar i strid, kommer ni då att göra en helomvändning? Den som vänder helt om vållar inte Gud någon skada. Men Gud skall belöna dem som visar tacksamhet).

Och att någon sade: att denna vers kom i Uhud dag, där Allah talade muslimerna vilka hade flytt från profeten efter falska nyheter om hans död, så hur tog den bevis från de som tog bort Alkilafa av Ali?!.

Vi svarade om det: Ja, denna verse kom till de som hade flytt i Uhud dag, och sammanhanget är tydligt, och det är särskilt i versen: (om ett hårt slag har drabbat er, har [era fiender avgudadyrkarna]

också drabbats av ett hårt slag), och det är en hänvisning till seger för muslimer över otrogna på dagen av Badr.

Men denna verse kom till dem som flydde på dagen av Uhud, där de var samma som tog Fadak från Fatima,

Och de som Allah sade om dem att deras tro är kopplad med Mohammeds existens, där att deras tro förblev med hans existens och gick när han gick, så om de verkligen hade tro, borde de stå emot när ryktet spreds sig att deras profet hade mördats, och inte flydde såsom förlorare.

Imam AlBaqir sade: Ali skadade på sextio av sår på dagen av Uhud, och efter slutet av striden beordrade profeten några kvinnor att läka hans sår, men de sade: O Allahs budbärare, vi har botat hans sår men dessa öppnat igen, så profeten gick till honom och rörde hans sår, och sedan profeten sade: att en man lidit allt detta för Allahs skull, och gör stora ansträngningar, där att varje sår rördes av profeten, läkte det fort, så Ali sade: prisad vare Allah, jag flydde inte. Där Allah, Den Allsmäktiga sade om Ali i den här versen: (Men Gud skall belöna dem som visar tacksamhet).

Och finns det ett pris för dessa rena skador utom lojalitet, och lydnaden, och vördnaden, och helgelse, och tillgivenhet?!. Varför utsattes imamen sig för risker?!

Är det allt för berömmelse, eller pengar eller tillhörighet?!. Han ville bara ordet (det finns ingen gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare) repeteras av miljontals människor i varje tid och plats, och minareter, och predikstolar, och böner, och församlingar, så detta var hans önskan och ingenting annat, där han kämpade och dödade avgudadyrkarna, och profetens fiender och religionen för dess skull, och han skadade sextioett sår i en strid för dess skull, och han föll en martyr i sin böneplats när han bad till Allah, och hans söner dödades som martyrer efter honom, där de var massakrerade eller förgiftade. Och de ville inte belöning eller tack, utan de ville bara att Allah dyrkas av människor, och de ville bara ordet (det finns ingen gud utom Allah) vara levande, så Ali liknade i sin strävan

(jihad) med profeten som sade: *om de sätter solen i min högra hand och månen i min vänstra hand, skulle jag inte lämna ordet: det finns ingen gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare, tills att utföra det eller mördas på grund av det.*

Och det oundvikliga och logiska resultatet för allt av dessa är att den som vägrade Ali, är den som vägrade två vittnesmål, och den som var trogen till honom, var den trogen till islam och religionen, och den som tredskades och krigade honom, tredskades och krigade den Allahs budbärare. Så de två fallen liknade i alla omständigheter, och i den positiva och negativa sidan.

Andra som dyrkar Allah för intresse skull

En av araber sade till profeten: vad ska jag få om jag konverterar till islam?.

Profeten svarade honom: du ska få alla rättigheter och skyldigheter såsom muslimer.

Han sade: jag krigar med dig i mitt svärd, och sedan ska jag inte få något av bytet?!. Så jag vill att du ger mig styrningen efter dig.

Där att de flesta araberna (nu och före) dyrkar Allah för intresse skull, och arbetar enbart på grundval av snabba vinster, och jag svär på Allah, om det finns ingen Mohammed och hans familj och de som följde deras väg, skulle det inte finnas arabernas historia.

profetens söner

AlMohib AlTabari sade i sin bok Alriyad Anadirah (de vackra paradisen), p.2, s.268 utgivningsår 1953:

(Abu Said sade i sin bok Sharaf Alnibwa (heder av den profetian) att Allahs budbärare (s) sade till Ali: *du har fått tre saker som det*

inte finns någon som har fått det, även jag: du har fått far till din fru som mig, men jag har inte fått en som mig, och du har fått en betrodda fru som min dotter, men jag har inte fått en fru som henne, och du har fått AlHassan och AlHussain från din avkomling, men jag har inte fått söner från min avkomling som dem, men ni är från mig och jag är från er..... Och i en annan berättelse sade profeten: du har fått fyra saker, och den fjärde: på grund av dig känner folket de troende..... och det är en hänvisning till profetens ord: (den som accepterar mig som hans ledare, skall också acceptera Ali som hans ledare).

Och genom shiiter, Mohammed Bin Shahr Ashob sade i sin bok (dygder av Al Abi Talib):

(Profeten sade: O Ali, du har fått tre saker som inte jag har fått dessa: du har en fru som Fatima, men jag har inte fått som henne, och du har fått två söner från din avkomling, men jag har inte fått från min avkomling som dem, och du har mor till din fru som Khadijah, men jag har inte fått en som henne, och du har far till din fru som mig, men jag har inte fått en som mig, och du har en bror som Jafar, men jag har inte fått en som honom genom ätt, och du har en mor som Fatima Bint Asad AlHashimiya, den invandraren, men jag har inte fått en mor som henne).

Så det är naturligt att profeten inte har en fru som hennes far är profet såsom Mohammed den ledaren för alla profeter, och det är naturligt att profeten inte har en fru såsom Fatima det ädla föredömet för alla kvinnor i alla världar, men det är naturligt att han har söner som AlHassan och AlHussein, såsom Abraham och andra av profeterna (fred vare med dem). Så vad är hemligheten att beröva den stora profeten av barnen från sin avkomling?.

Ja, profeten hade inte söner av sin avkomling, men han hade inte berövat av söner, eftersom AlHassan och AlHussein är hans söner genom text av Koranen, där att sunniter och shiiter kom överens om

att ordet (oss själva) är profeten och Ali, och (våra kvinnor) är Fatima, och (våra barn) är AlHassan och AlHusseini i versen (AlMobahla 61 i surat AlImran): (Om någon argumenterar med dig trots kunskapen du fått, säg, "Låt oss samla våra barn och era barn, våra kvinnor och era kvinnor, oss själva och er själva, och låt oss sedan åkalla GUDs förbannelse över de som ljugar.").

AlRazi sade i sin bok AlTafsir AlKabir (den stora tolkningen): (denna vers visar att AlHassan och AlHussain var söner till Allahs budbärare (s), där profeten lovade att kalla hans söner, så han kallade AlHassan och AlHussain, där de bör vara hans söner).

Och det återberättades om profeten som sade: de är mina söner, där de är imamer trots alla omständigheter. Och han sade: de är min basilika i denna värld. Och Imam Ahmed sade att profeten sade: *att varje barn har en far som hänförs till familj av hans far, utom söner till Fatima, jag är deras far.*

Och Imam Ali sade om Mohammed Ibn AlHanafiyah: *han är min son, men AlHassan och AlHussain är söner till Allahs budbärare.* Och folket är fortfarande säga om Ali och Fatima och AlHassan och AlHussain är från profetens familj och från Mohammeds hus.

Och Sayed AlMurtadah: att versen (AlMobahla) visar dötters son är en sann son.

Vi säger: versen visat till det eller inte, det har tydligt text att AlHassan och AlHussain är sanna söner till profeten, även om dötters söner inte är riktiga söner till andra, eftersom det är särskild för profeten (s) och inte för andra människor, och det är genom text av Koranen och Hadithen och alla människor.

Och om någon frågade: vad är anledningen till den stora profeten som han är sann far till sina dötters söner, och det är inte för andra människor?.

För att förklara svaret på denna fråga, bör vi säga följande:

Profeten gifte sig med Khadijah, och han var vid en ålder av

tjugofem, och de levde tillsammans mer än 24 år. Och efter hennes död gifte han sig med Suda bint Zama, och sedan gifte han Aisha dotter till Abu Bakr i Mecka, och hon var sex år gammal, men han gifte henne officiellt äktenskap i staden, efter att hon avslutat nio år, och när profeten dog, var hon vid en ålder av 18.

Men hon dog i dagarna av Muawiyah vid en ålder 70. Och profeten gifte sig med Um Salamah, och hon var hans fasters dotter, Atika bint Abdul Mutallab, och han gifte sig med Hafsa bint Omar, och Zaynab bint Jahash, och hon var fasters dotter, Omaina bint Abdul Mutallab, och han gifte sin också med Jowiriah bit AlHarith, och Um Habiba bint Abi Sufyan, och Safiyah bint Hay bin Ahtab, och Maymona bint AlHarith, och hon var faster till Abdullah bin Abbas, och Maria AlQibtiyah, och han gifte sig med Rehana bint Zaid, och Tekana bint Amro, där han gifte dem alla officiellt äktenskap, och att alla hans fruar var gifta tidigare, utan Aisha var en oskuld, och profeten hade andra fruar som han skilde sig dem innan officiella äktenskapet .

Khadija födde till honom två söner: AlQasim och Abdullah, och de var AlTaieb och AlTaher och fyra flickor: Zaynab, och Rokaya, och Um Kulthum, och Fatima. Och Maria AlQibtiyah födde Ibrahim, där AlQasim och Abdullah och Ibrahim dog när de var barn. Medan hans döttrar: Zaynab gifte sig med Abu AlAas Ben Rabiaa före islam, och hon födde till honom en flicka som hette Omamah som gifte sig med imamen (Ali) efter Fatima som hon rekommenderade att gifta henne, men hon hade inga barn, och Rokaya gifte sig med Utbah bin Abi Lahab som var profetens farbrors son, och Um Kulthum gifte sig med Atiq bin Abi Lahab, men efter islam skilde profeten dem båda från Utbah och Atiq, och efter det gifte Uthman bin Affan med Rokaya som födde till honom en son, Abdullah, som dog vid en ålder av sex, och efter hennes död gifte han sig med sin syster Um Kulthum som inte födde barn till honom, Där att Zaynab

och Um Kulthum och Rokaya dog under profetens livstid (p), och det återstod för honom bara Fatima, och han hade inga avkomling bara från henne.

Och om profeten hade varken barn eller barnbarn, eller avkomling utom från Fatima, så det var naturligt (enligt den mänskliga naturen, och oavsett av verserna och hadither) att hans kärlek hade begränsat till AlHassan och AlHussain, och att han intresserade sig för deras uppfostran, och deras undervisning och deras lycka, och om profeten hade andra barn än AlHassan och AlHussain, skulle hans kärlek delas mellan dem och sina barn, utan de skulle ha mer och större andel än AlHassan och AlHussain, men han hade inte avkomling utom AlHassan och AlHussain, så hans kärlek hade begränsat till dem, och de var sanna söner till honom, och han sade (s) om detta faderskap, och denna släktskap: *mina söner, och mina basilika, och de är från mig och jag är från dem*, osv.

Det finns föräldrars kärlek i varje människa oavsett av profet eller inte till sina barn om de finns, annars skulle det vara lämpligt för barn till sina barn om de finns, annars skulle det vara till dotters barn, som är fallet med vår profet (s).

Även om föräldrars kärlek är naturlig, kan det försvaga och försvinna, och det kan också förvandla till hat förakt om sonen har en annan religion och moral än fadern, och vi såg fadern kämpa mot sin son genom vapnet i religiösa och doktrinära strider, där människan med profeten (s) var kämpa mot sin far, och sin bror och sin son för religionens skull, och vi såg också den som är trogen med människor, och offrar allt värdefullt för en vän utan att de har släkt eller nationalism, men den har moral och principer, och att den heliga budbärare sade: (*Salman är av oss Ahlul Bayt*), där Salman var av en persiskt ursprung, och Imam Jaffer AlSadiq sade om honom: *Salman är den Muhammadan*.

Och Allah, Den Allsmåktiga sade i vers 36 av surat Ibrahim: (Vad

de som följer mig beträffar, hör de hemma hos mig), och i vers 45 av surt Hud (Noak bad till sin Herre: Min Herre, min son är en del av min familj, och Ditt löfte är sant. Du är den visaste av de visa.* Han sa, "O Noak, han tillhör inte din familj. Det är inte rättfärdigt), och i vers 101 av surat AlMuminun: (Dagen som hornet blåses, kommer inga relationer existera mellan dem), och i vers 67 av surat AlZukhruf: (De som är nära vänner kommer på den dagen bli fiender till varandra, förutom de rättfärdiga), och den ledaren för troende sade: kanske är den bästa bror för dig, är den som inte föddes av din mor. Och han sade också: släkten är nära genom sin moral. Där att moralen kombinerar människor med varandra och inte än släktskapen och nationalismen.

Och moral av AlHassanien, och deras egenskaper, och deras läror är en ärlig och starkt uttryck på profetens moral, och hans egenskaper, och hans läror, där de gjorde hans order, och hans rekommendationer, och hans läror, och de öppnade vägen för hans nation, och de strävade för hans religion, och hans principer, och de hade fått från hans kunskap, och hans tålmod, och hans mod, och hans generositet, och hans asketism, och de var efter sina far den ledaren för troende (s), och på grund av dessa beordrade han folket att klamra sig fast vid dem, och han beordrade folket att klamra sig fast vid koranen,

Där han sade tydlig om deras imamat: *(de är mina söner, de är imamer under alla omständigheter)*, och Allah gjorde dem ett argument över alla människor. Så om vi är riktiga muslimer, måste vi höra och lyda dem, och att lova lojalitet till dem, och tror på dem en uppriktig och evig tro, och vi bör komma ihåg att otacksamhet och fientlighet mot AlHassan och AlHussain är otacksamhet och fientlighet mot Allahs budbärare och hans läror.

Ali och Fatima

Födelsen av Fatima

Berättarna kom överens att Fatima AlZahra (as) var den yngsta i profetens avkomman (s), och de skilde sig att fastställa det året vilket hon föddes. Och Imam Mohammed AlBaqir (as) berättade att hon föddes efter fem år av profetian, och Imam Ali föddes före henne femton år.

Hennes kännetecken:

Fatima var solen som visat sig från under molnen, och Ali var såsom en kraftig lejon, och Fatima liknade Allahs budbärare i skapelse, moralen, logik. Och Ali var dörren för vetenskaps stad för profeten, och hans bror som tröstade honom. Och att Ali samlade alla hans dygder och moral, och Ali vara arvtagare för hans kunskaper och hans dom. Och Fatima växte upp i huset av Mohammed, och även Ali växte upp i huset Mohammed och i hans knä. och fatima Bint Asad var såsom mor till profeten, och också var Khadijah Bint Khuwailed såsom mor till Ali, och hon var samtidigt mor till Fatima.

Kvinnan och Mannen

Profeten sade till Fatima: *Vad är det bästa för kvinnan?*.

Hon sade: *hon ser inte mannen, och mannen ser inte henne*. så han kramade henne och sa: *de stammar från varandra*.

Vi förstår inte svaret för det ädla föredömet för alla kvinnor, men det är bevis om hennes immunitet och kyskhhet, så vad är den största äran att se mannen såsom Ali och att föda för mänskligheten såsom AlHassan och AlHussein?!

Kvalifikationen

Det kom i Boken Dkhaier AlUqba för AlMohib AlTabri (av Sunniter), s.30 för utgivningsår 1356 AH: Att Abu Bakr förlovade Fatima av profeten, men profeten sade till honom: Allah befallde inte det till nu, och sedan förlovade Omar henne, men profeten svarade honom samma hans väns svar, och efter det förlovade henne många av ledare för Quraish, och svaret var en. och AlSajed Mohssen AlAmen sade i den andra delen av Aaiyan AlSiha, och om Imam Ahmad i sin bok AlFadail och om AlWaaqidi i åttonde delen av AlTabaqat, och när Ali förlovade henne, sade profeten till honom:

du är välkommen, O Ali, Gabriel har berättat till mig att Allah har vigt dig med Fatima.

Och shiiter berättade att profeten sade: det finns inte en kompetent person för Fatima om Allah inte har skapat Ali. Där all muslimer kom överens att mannen kan - oavsett var hans rang - gifta sig med en kvinna som är mindre heder och ätt än honom. Och de skiljer i Kvinnan: kan hon gifta sig med en person som är mindre än henne eller inte?.

Så det betyder att de var överens att kvinnan inte krävs kompetent när hon vill gifta sig med mannen, men de var olika att mannen krävs kompetent i kvinnan.

AlHanafija och AlShafia och AlHanabil sade: att kompetent är en förutsättning.

Och AlImamia och AlMalikia sade: att kompetent inte är en förutsättning.

Så vad som shiiter berättade om profeten att det finns inte en kompetent person för Fatima utom Ali, där det är oförenligt med att de (andra sekter) sade att kompetensen inte är en förutsättning. och det är också oförenligt med vad som Allah, den Allsmäktiga säger: (Inför Gud är den av er den bäste vars gudsfruktan är djupast), och Allahs budbärare sade: *(det finns ingen preferens mellan en arab och en främmande utom i fromhet).*

Svaret:

Den Shia Imami menade med ordet (jämlikheten) i äktenskapets del, som jämlikhetens ätt, och pengar och yrke, och de ville säga om jämlikhet av Ali och Fatima liknade i storheten och dygderna och jämlikheten hos Allah och den domedagen.

Fatima var det ädla föredömet för alla kvinnor i hennes värld, och en av kvinnor av paradiset, och det kom i bok AlIstiab, och bok

AlMostadrak (för sunniter) om profeten sade: att de ädla föredömet för alla kvinnor i paradiset är Maryam dotter till Imran, och Fatima dotter till Mohammed, och Khadijah dotter till Khuwailed, och Asia dotter till Muzahim som var fru till Faraon. Och det kom i Sahih AlBikhari och Muslim och AlTrmothi om profeten sade: det finns många fullständiga män, men det finns inte fullständiga kvinnor utom Maryam och Asia, och Khadijah och Fatima.

Och det finns inte en jämlik man för Fatima AlZahra, det ädla föredömet för alla kvinnor utom den ledaren för troende av en män och kvinnor efter profeten. Ibn Abdul Barr sade i Allstiab om Ali sade att Allahs budbärare sade till Fatima: *din man är en ledare av denna värld och domedagen, och han är första muslim av mina följeslagare, och han har mest kunskaper och största tålmod av andra.* Och profeten sade till Ali: *män av Quraish skyllde mig om ämne av Fatima, och de sade till mig: vi förlovade henne från dig men du vägrade oss och du beordrade att Ali gifte sig med henne. Men jag sade till dem: jag vägrade inte er och jag beordrade inte att han gifte sig med henne, utan Allah vägrade er och Han beordrade att han gifte sig med henne.*

Så Ali och Fatima är inte bara jämlika i släkting och moralen, utan den är en himmelska jämlikhet, där de är jämlika i många frågor såsom Koranen, och arvet av profetia, och visdomen, och vägledningen, och nåden, och lojalitet och lydnad av människor till dem.

Fatima

Att det första syftet med detta kapitel är att beskriva möbler som fanns i Fatimas hus och hennes bröllops utrustning, och det var presentation för allt, och jag önskade att jag kan uttryckas mer om denna höga moral och storhet som ligger bakom hennes ödmjuka

bröllops utrustning, och jag önskade att jag har fjäder för en duktig konstnär som hjälper mig mer för att rita och illustrera detta ämne. Och Jag överför till er samma vad som berättade berättarna, och vad som skrev i böcker av de pålitliga. Och det är:

en tröja.

Slöjan för huvudet.

och en klänning från det mjuka håret.

och en kort vit kappa.

och en handduk.

och två madrasser: en av fibern, och den av andra från ullen.

och en kudde av fibern.

och fyra kuddar som fyllde med gräset

och en säng av palmblad.

och huden av baggen.

och en matta (tillverkades av palmblad).

och en gardin av ullen.

och en stor kopp av träet.

och en kvarnsten för malning.

och en skål av kopparen för knådningen och tvätten.

och två läderpåsar: en stor och en liten.

och en skål av palmblad.

och en grön burk och två tillbringare av porslin.

och ett durkslag.

Och Imamen spred fina sanden i golvet av huset, och han satte en träbit från väggen till väggen för att hänga kläder, eftersom det inte finns någon garderob eller en låda för bröllopskläder.

Om profeten vigde Fatima till en av arabiska män vilka de förlovade henne, skulle hennes bröllops utrustning vara första i sin typ på den tiden, och om det var så, skulle hennes bröllops utrustning vara av silket som ersatte sanden, och det skulle vara Ebenholts trä och elfenben som ersatte träbiten för att hänga klänningar, och det

skulle vara guld, silver som ersatte porslinet och palmblad, och det skulle vara pampiga slott och tjänare som ersatte läderpåsen vilken AlZahra bar den för att hämta vattnet tills att hennes bröst blev svart, och det skulle ersätta kvarnsten som hon malde på den tills att tills hennes hand hade blivit svullna. men, är glädjen och freden och nåden i pampiga slott, eller är glädjen med Ali Ibn Abi Talib, den ledaren för troende och Imamen för de fromma och far till de välsignade Imamer?!

Förr i tiden sades det att platsen har en stor status på grund av närvaron av människorna i denna plats. Den galna sade till Layla: att varje plats som du är där, är den min plats.

På denna plats, och i detta ödmjuka hus som var mest av dess möbler som gjordes av porslin.

Profeten var glad och hitta för sig freden och glädjen och nöjesamheten, när han var se sin dotter, Fatima, och AlHassan och AlHussain, och hans bror och hans måg, och hans arvinge för sin kunskap och dom, och hans partner i sina egenskaper, förutom profetian.

I detta hus innehöll profetens familj och där växte upp AlHasnan, och där satt Mohammed och njöt när han var se sin familj och barn, och han kastade trötthet och sjukdom bakom sig, och han kastade också alla skador som drabbade för hans uppmanings skull.

I detta hus satt Mohammed med sin familj som var Ali på hans högra sida, och Fatima på hans vänstra, och AlHassan och AlHussein i hans knä som var pussa till den första och sen var han pussa till den andra. Och han var välsigna dem och kalla för dem och be från Allah att rena dem av alla fula gärningar.

Och från detta hus gick profeten ut för att resa, och till detta hus kom han tillbaka efter sina resor.

I detta hus kom Allahs uppenbarelse till Allahs budbärare, och i detta hus betjänade änglarna de ledarna för ungdomarna i paradiset.

Och från detta ödmjuka hus utstrålade Islams ljus, och väglednings ljus till folket över generationerna, medan omoralen och korruptionen föddes i pampiga slotten. Men i detta fattiga hus prisade AlZahra och hennes man och hennes söner i morgon och afton. Anas sade: att Allahs budbärare läste: (I DE HUS som Gud har befallt skall uppföras för att Hans namn där skall ljuda högt, prisas Han morgon och afton), så en man frågade honom: vilka hus är dessa, O Allahs budbärare?, han svarade honom: *hus av profeterna*. Så Abu Bakr sade till honom: "O Allahs budbärare, detta hus är från dessa hus och har pekat på hus Ali och Fatima. Profeten sade till honom: *ja, detta hus är bästa av alla dessa hus*.

Och en dag kom Allahs budbärare in detta hus -som han var van- och hittade Ali och Fatima mala i kvarsten, och han frågade dem: *vem är trött mer än andra?*, Ali svarade honom: *O Allahs budbärare, det är Fatima*.

Så han sade till henne: *O min dotter, det är snäll att stå upp*, så hon gjorde som hennes far sade till henne, och han malde med Ali.

Jag svär om det finns som skulle säga till mig att välja mellan denna värld och korn av denna mjöl, skulle jag välja korn bättre av denna universum och vad som innehåller.

Var är fattigdom och intighet?, är det i huset av uppenbarelsen och profetian som där malde Mohammed och Ali och Fatima i kvarstenen, och där drack profeten och hans familj av tillbringare av porslin, och där stiger ner änglarna och den heliga anden, Eller är fattigdom och intighet i pampiga slott som finns kungar och rika vilka fylld med korruptionen och otukten?!

Fatima levde med Ali, och han hade inte något, utan sitt hjärta och sitt svärd och sin kunskap och sin tro. Där han bodde i ett ödmjuka hus, som där malde Fatima på kvarstenen tills hennes hand hade blivit svullna, och hon hämtade vattnet tills att hennes bröst hade blivit svart, och hon sopade huset tills hennes kläder hade blivit

dammiga. Och att Asie dotter till Muzahim levde med Farao, och han var ägare till pyramider och den Nile floden, där hon levde bland tjänarna, som hon befälde och förbjöd dem, så vilket av dem var att ha ett lyckligare liv än andra, och lugnare hjärta och nöjd tänkande i denna värld?!

Och om det finns kvarsten eller läderpåsen eller sopborsten, skulle pilgrimsfärd alla av muslimer och inte muslimer från öster och väster, och att en del av dem motsvarar tusen pyramider och tusen Neil.

Därför Profeten sade: *(att denna värld inte är för Mohammed och Muhammads familj)*, och vad gör Mohammed och Muhammads familjen på denna värld, där Allah hade skapat dem för godheten och nåden och permanenta värdigheten, och Han hade skapat dem för vägledning och för den sanna religionen, och de är medlare för dem vilka älskade dem och älskade honom.

Imamens kurage

Att talet om modet för Ali, den ledaren för troende, är helt som man pratar om solljus på ökning och nyfiken sätt, och om man försökte tala om hans mod så på vilket språk kan man uttrycka om honom, där den ledaren för alla budbärare sade: *(det finns ingen svärd förutom Zulfiqar, och det finns ingen hjälte förutom Ali.)*, och Imamen sade om sig själv: *(om alla araber ska samlas för att kämpa mot mig, flyr jag aldrig av dem)*, och han sade: *att morden för Allahs skull är bättre än den normala döden, så jag svär på Allah, att tusen hugg med svärd för Allahs skull är bättre än döden på sängen*). Och alla vet att Alis tal är ord och gärning.

Och alla som skrev eller berättade om Alis mod, vilka de sade precis: att han inte flydde av alla krig, och var inte rädd av armén, och när han var kämpa en, var han döda denna eller fångsla eller frisläppa dem efter det, och från hans generositet, och han var slå ett nedslag utan behovet till ett annat nedslag, eftersom alla hans nedslag var ojämn och inte var jämn, och om han slog någon på svärdet från toppen till botten, högg han denna på längden, och om han slog någon på svärdet, högg han denna på tvären,

Där han amputerade ben för Ibn Wid med skölden och kläder, och också högg han huvudet för Marhab (som hade hjälm på hans huvud) med hjälmen tills att anlände svärdet till hans tänder.

Och hans sömn på profetens madrass i invandringens natt som förbluffade folket i himmel och jord.

En dag skröt Aisha på sin far eftersom han var med profeten i grottan, där en av vänner sade till henne: att det finns en stor skillnad mellan vad som sades till honom (profeten): var inte ledsen för att Allah är med oss, och den som sov på profetens säng, och han såg att han skulle döda. Och Allah uppenbarade versen (det finns också den människa som är beredd att offra sig själv för att vinna Guds

välbehag).

Och han dödade en halv av de otrogna i slaget vid Badr, och alla muslimer dödade den andra halvan av de otrogna, där han dödade ungefär en tusen. Och han dödade 18 i Uhud, och i Hunain dödade han befälhavare till otrogna som hette Aba Jrol med 39 av riddare. och i slaget vid Siffin dödade han mer än 500, och samma detta antal dödade han i AlJamal (kamelslaget) och i slaget vid Nahrawan.

Det sades till honom: Varför köper du inte en snabb häst?

Han sade: *jag behöver inte det, jag flyr inte från de som vill bekämpa mig, och jag går inte bakom dem som flyr från striden.*

Det sades om hans mod: att varje hjälte i världen är besegrad en gång, och är segrad en gång, Utan Ali som är segrad alltid, och det är av hans egenskaper och en av dessa är att araber var stolta när en av dem dödades på Alis svärd eftersom de sade att det var ett bevis för ens mod för att bekämpa Ali.

Och det kom i hans mod, när han var barn, var hans mor Fatima Bint Asad binda honom på en linda, men han avbröt det, och hon band honom igen med två lindor men han avbröt dessa igen, och den tredje gången band hon honom på tre lindor som bestod av huden och silket, men han avbröt dessa, därför hon tvingade lämna honom utan lind eftersom hon inte hittade något annat. Och hans far, Abu Talib var samla sina söner och hans brorsöner för att brottas Ali, och Ali var brottas dem och segra över de stora och små. Och en dag gick Ali med ett stor barn och det var större än Ali, och medan de var promenera, föll barnet ner på huvudet i brunnen, men Ali rusade och räddade honom.

Det var tänkt vem som har denna sällsynta och onaturliga mod, att vara stolt över andra människor, och uppnå till fördelar för sig själv och hans söner, eftersom den mänskliga naturen går bakom nöjen och personliga intressen, och det är särskilt om man kan nå till den med lätt sätt, och åtminstone lever man inte ett fattiga och eländiga

liv. Men, uppnådde Imamen till något av dessa?.

Svaret

Att det stora modet kopplar med en stor tro, och Imamen anses denna tro på Allah att den absoluta tron styr alla rörelser och under alla omständigheter. Där han anses vetenskapen och modet, och ödmjukhet och rikedom och makt inte viktiga för honom, men dessa är viktiga om det var verktyget för att uppnå rättvisa och avskaffandet av falskhet. Därför sade den ledaren för troende: *(de modiga människan är som segrar över önsketänkandet)*, och den som besegras av önsketänkande, är en feg förlorare, utan den fega bättre än honom, eftersom den modiga om inte fruktar Allah, tar modet som ett verktyg för att stjäla andra människor, och ett sätt för att begå brott.

Att Imamen var en modig man, men hans mod var inte för sin nytta och för sina söner, utan det var den första stöttepelaren för islam, och hans mod var kraft för de svaga och hjälp för de fattiga och rättvisan för förtryckta, och godhet för alla människor. Där det första läget för Imamens mod var att försvara Allahs budbärare, och ta bort alla sorger av profeten, där han offrade på sig själv för islam och profeten, och att Quraish konspirerade mot profeten, och insisterade att döda honom när han tillkännagav sin rätt inbjudan, där att profeten inte hittade medhjälpare utan Ali och hans far, och när arméer samlade för att bekämpa honom i dag Badr, var Ali, den Allahs svärd över Hans fiender, och på grund av honom sade alla: (Det finns ingen gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare).

Vi tror på att Mohammed (s) gjorde människorna komma ut från mörkret av tvivel till sanningens ljus, och från dyrkan av idoler till dyrkan av Allah, Den barmhärtiga, och från okunnighet till kunskap, och samtidigt tror vi på att Ali var hans högra hand och hans svärd

och hans sköld och hans verktyg i allt vad han gjorde, vår bevis på det är profetens ord:

Ali är mitt själv och min bror och min minister och min efterträdare och han är arvinge för min vetenskap, och den som lyder honom vilken lyder mig, och den som inte lyder honom vilken inte lyder mig, och den som älskar honom vilken älskar mig, och den som hatar honom vilken hatar mig...., och han är ledaren för alla muslimer, och Imamen för alla de fromma, och ledaren för det strålande.. och ledaren för de lydiga och ärliga till Allah, och han är mördare för de som sjönk djupt i synder.. . Och profeten sade till Fatima: att Allah såg alla folket i jorden, men Han valde bara två män, och de är din far och din man. Och han sade också: vem som ville se Adam i sin kunskap, och Noah i sin fromhet, och Abraham i sin tålmod, och Moses i sin prestige, och Issa i sin dyrkan, så den kan se Ali ibn Abi Talib¹.

Och om vi bortsåg från verserna och haditherna, och vi går tillbaka till historien, skulle vi se att Alis historien är parad med Mohammeds historien, och Alis strävan är parad med Mohammeds strävan från första dagen till den sista dagen i deras liv. Och om du talar om tillkomst av Mohammed, talar du om huset av Abi Talib och Fatima Bint Asaad, och om du talar om Mohammeds uppdrag och hans uppmaning till islam, talar du om Alis försvaret och hans far om honom, och att Imamen var den första som trodde på honom och den första som bad till Allah med honom i första bönen i islam, och om du talar om bojkott av Quraysh för profeten, pratar du om Alis bevakning till honom i dagen och natten, och om du talar om utvandring, pratar du om Alis sömn på sängen, och om du talar om alla profetens krig, pratar du om alla Alis krig med profeten.

¹ AlMustadrak, och Allstiab, och AlKhasis för AlNisai, och AlManaqib för imam Ahmed, och AlFosol AlMohima för bin AlSabagh. Se första delen av den tredje delen av boken (Ayan AlShia för Sayed Mohsin AlAmin), där han nämnde detta med mer information från böcker av sunnah och andra.

Och även i slaget vid Tabuk, bör vi tala varför profeten lämnade honom i staden, där Allahs budbärare sade till Ali: *(du är för mig såsom Arons status för Moses)*. Och om du talar om profetens avkomman och profetens hus, talar du om Ali och Fatima och AlHassan och AlHussein, och om du talar om Profetens död, pratar du om hans huvud som var på Alis knä, och han som tvättade honom och be till Allah för honom.

Därför sade rättvisa vetenskapsmän att Ali är Mohammeds partner i alla vad som hade uppnåtts till Allahs religion av seger över de otrogna och envisa, och av islams spridningen från öster till väster av jorden.

Och det är konstigt att okunniga fördomsfull säger: att Shiiter vallfärdar till Alis graven, och det är kätteri!.

Och vi säger till honom: att shiiterna förbjuder pilgrimsfärd till en annan plats utom till Allahs hus i Mecka, men de besöker Imamens graven likt de som besöker profetens graven, eftersom var och en av dem offrade sig själv till Allah, och kämpade för att installera och sprida religionen i alla håll, så besök för Alis grav är vördnad för islam, och vördnad för religionen och vördnad för Mohammed, och om besöket för Alis grav och att välsigna från honom och vörda honom, är förbjuden och kätteri, så besöket för profetens graven är också förbjuden och kätteri.

Generositet av Imamen

När vi talar om imamens generositet, talar vi också om hans asketism och hans ointresse till den här världen och dess lust, eftersom den som är övertygad om orsakerna, kan den förutsäga dess ursprung.

Och vi säger några av hans ord, och några exempel av hans gärningar i det här avsnittet, där han sade:

** Snålheten är samling till de värsta nackdelarna, och det återvänder sig till varje försämring.*

** Generositet är mer medkännande än släkting.*

** Den generösa får belöning på grund av sina goda gärningar.*

** Snålhet och tro samlas inte tillsammans i ett hjärta.*

** På grund av tre saker förstör man: han lyder snålheten, och följer manien, och beundrar på sig själv.*

** Snålhet är en skam, och feghet är en defekt, och fattigdom tystar klokare om sitt argument, och den som har lite pengar, är en främling i sitt land.*

** Den snåla personen liknar grisen, eftersom man inte kan utnyttjas av honom utan efter hans död, där han ska bli mat för hundar och vilda djur.*

Och Ali såg ett kadaver i en soptipp, och sade: för denna snålar de snåla människorna.

Där imamen brydde inte sig om pengar eller något annat av denna värld, så imam hade inte en normal generositet som denna är välkänd bland folket.... kan man säga ordet (generös) för den som sov i säng av profeten och offrade sig själv för honom?, nej, han var en ängel, som inte brydde sig om någonting utom Allah, och han accepterade inte andra Gud utom Honom.

Och en av hans generositet är att han kämpade en avgudadyrkare, där denna avgudadyrkare sade till honom: ge mig ditt svärd!, och imamen gav svärdet till honom, så denna avgudadyrkare sade till honom: det är konstigt, ger du mig ditt svärd i sådant läge?!, där han sade till honom: du bad från mig, och jag kunde inte säga (nej) till dig. Och AlShabi sade: Ali var mest generös av alla människor, där han sade inte ordet nej till någon som ville något av honom.

Och Abi AlTufil sade: jag såg Ali bjuda föräldralösa, och födde dem honung, och några av hans följeslagare sade: jag önskade att jag var föräldralös. Och Imamen gav all sina egendomar till föräldralösa

och de behövande, där dess avkastning per år var upp till fyrtiotusen dinarer, och han vattnade palmer i sina händer till några judar som betalade liten till honom, och han gav dessa pengar till behövande.

Och AlRazi återberättade i sin bok AlTafsir AlKabir (den stora tolkningen) om Ibn Abbas, att denna vers 274 av surat AlBaqarah: (De som ger till välgörenhet natt som dag, i hemlighet och offentligt) kom ner för Ali, och denna överfördes av författare i bok (Dlail AlSidq) om AlWahidi i bok (Asbab AlNizol) om Suyuti i bok (AlDor AlManthor): att versen (Är det inte så.....* De donerar sin favoritmat till den fattige, den föräldralöse, och till fången) kom ner för Ali och Fatima och AlHassan och AlHussain. Och Imami citerade om imamens generositet, och att han var den mest generösa av alla människor efter Allahs budbärare (s), så det allt gjorde Muawiyah erkänna och säga: om han har ett hus av en rent guld, och ett hus av hö, ska han tömma guldet innan höet, så det finns ingenting efter tron på Allah bättre än generositet.

Och det kom i en hadith: att profeten ville nästan döda en av avgudadyrkare, men Allah sade till honom att förlåta honom på grund av hans generositet, och när denna avgudadyrkare visste det, blev han muslim. Och denna hadith antyder till oss att egenskap av generositeten är älskad av Allah, även om den var en av de otacksamma eller otroende. Och det återberättades att Hatim inte träder in i paradiset på grund av hans kätteri, och han plågar inte i helvetet på grund av hans generositet.

Imam AlRiza sade: *att den generösa personen är nära från paradiset, och nära från Allah, och nära från människorna, och den snåla personen är långt ifrån paradiset, och långt från Allah, och långt från människorna.*

Så, när vi talar om generositet av imamen och hans kurage, och hans asketism och kunskap, tillägger vi inte en beskrivning till hans beskrivningar, utan vi talar om egenskaper av hans storhet, och hans

personlighet som är den första källan för varje dygd och ära. Och om vi vill nämna alla dygder, nämner vi bara namn av Ali bin Abi Talib, eftersom han representerar alla dygder, precis som solen, vilken är ljuset själv och det finns inget behov att prata om dess ljus.

Alis liv

Hans kläder

Alis kläder bestod av tre delar: (1) en lång skjorta till hälen, (2) izar: en bit tyg som omger den nedre halvan av kroppen till halva benet, och (3) madraa: ett klädesplagg av ullen. Och priset var för alla hans kläder ett dinar.

Imam sade: *(jag svär på Allah, att jag sydde min klädesplagg (madraa) tills att vara generad från den som sydde denna till mig. Och en man sade till mig: varför kastar du inte det?!, men jag sade till honom: håll dig borta från mig, att Allah, Den Allsmäktiga berömmar dem som ska anlända till deras mål).*

Någon sades: att den som sydde klädesplagget av imamen, var hans son AlHassan, där han sydde detta ibland med läder och ibland med fiber, och hans skor var från fibern, och han renoverade denna i sina händer, och en annan man sade till honom: förändra detta klädesplagg, men han sade till honom: *vilken klädesplagg döljer våra nackdelar?!* Och en tredje man sade till honom samma sak, men Imam svarade honom: *jag är långt ifrån arrogans, och det är bättre exempel till muslimen.*

Och AlGhazali sade sin bok Ihya Allom: Ali bin Abi Talib tog inte pengar från statskassan (bayt Almal) tills att han sålde sitt svärd, och han hade bara en skjorta som inte kunde hitta en annan skjorta när han ville bada, och en gång sade Ali sade: *vem vill köpe mitt svärd, och jag svär på Allah, att jag avlägsnade bedrävelser igenom detta svärd bort från Allahs budbärare, och jag svär på Allah, om jag har priset till Izar, ska jag inte sälja detta. Och han sade till folket av Basra: varför kritiserar ni mig?!, denna väv är från min familj, och han pekade på sin skjorta.*

Och Imam AlBaqir sade: *att den ledaren för troende gick med*

Qanbar till marknaden av Bazazin (en marknad till de som handlar i tyg), och han bad från en man att sälja två klädesplagg till honom, så mannen sade till honom: O ledaren för troende, jag har ditt behov, men imamen lämnade denna man eftersom han visste imamen, och imamen vägrade köpa från honom, eftersom imamen inte ville mannen tolerera med honom i priset, och sedan gick imamen till en annan försäljare och köpte två klädesplagg från honom: ett klädesplagg kostade tre dirham och ett annat kostade två dirham, och efter försäljare tog pengarna från imamen, kom hans far som var kända imamen, och han sade till imamen: O min beskyddare, min son känner inte dig, och dessa två dirham är till dig, men imamen vägrade och sade till honom: jag gör inte det eftersom vi har kommit överens med din son.

Och sedan gav imamen klädesplagg som kostade tre dirham till Qanbar, och han tog klädesplagg som kostade två dirham, men Qanbar sade till honom: du är bättre än mig att bära detta eftersom du du sitter på predikstol, och predikar folket. Men imamen sade till honom: du är ung, och jag skäms från min Gud att föredra mig själv över dig, där jag hörde Allahs budbärare säga: *gör dem bära från era kläder, och föda dem från era mat.*

Och från hans ord: *er imam hade nöjt från sin värld bara två klädesplagg, och hans mat var bara två bröd.* Och någon beskrev honom: han gillade bara grova kläder, och åt bara hårda mat, Allah är Störst!.. Ali var khalifa (efterträdare) till muslimer i Irak, och Persien, och Hijaz, och Jemen, och Egypten..., men han sålde sitt svärd för att köpa Izar som kostade två dirham!.. Ali hade världen i sina händer och kunde agera som han ville, men han nöjde sig med två klädesplagg och två bröd från denna värld, men han hade alla fullständiga dygder och egenskaper. Så han bevarade om detta slitna klädesplagg, och han var uppenbarelsens partner, och en lager till tolkningen, och den som delar himlen och helvetet, och den ledaren

för alla världar, och Allahs argument över alla Sina skapelser efter den stora profeten.

Bryr imamen sig till kläder och han sade: att värd av varje människa är i sin goda moral?!, hänvisar dyra kläder om heligheten och storheten?!, imamen beskrev inträde av Musa och Aron till Farao:

(Musa Bin Omran och hans bror Aron (s) inträdde till Farao, och de bar kläder av ull, och de hade pinnar i sina händer, och de sade till honom att han ska kvarstå kung om han tror på Allah, men han sade: vad tror ni om de två män som fastställer villkoren för att kvarstå min makt, och ni ser dem i vilket situation av fattigdom och ödmjukhet?!, ska vi kasta guldarmband över dem?!, för att respektera guldet och förakta ullen).

Denna djävliga logik för dem som följer djävulen, där de föraktar dygder och dess folk, och uppskattar ägare av prestige och pengar!.

Det kom till Allahs budbärare en rik man som bar ett rent klädesplagg och satt bredvid hans sida, och sedan kom en fattig man som bar ett smutsigt klädesplagg och satt bredvid den rika mannen, men denna rika mannen var rädd och drog hans klädesplagg, så profeten sade till honom: *är du rädd att ta något av hans fattigdom?!*, men han svarade profeten: nej. Så profeten frågade honom: *är du rädd att han ska smutsa ner dina kläder?!*, men han svarade profeten: nej. Där profeten sade: *varför gjorde du det?!*, så han sade: O Allahs budbärare, jag har en djävel som pryder mig varje fula saker, och ändrar till mig varje bra saker, och jag ger hälften vad jag äger till den mannen. Så Allahs budbärare sade till den fattiga mannen: *accepterar du?!*, men han sade: nej, så den rika mannen sade: *varför?!*, och den fattiga mannen svarade honom: jag är rädd att jag ska få en djävel som pryder mig vad som pryder dig.

Hans mat

En av hans följeslagare kom till honom och han hade en burk mjölk som luktade surhet, och i hans hand ett bröd av korn, där han bröt brödet och placerade det i mjölken, så imamen sade till honom: *kom och äta från våra mat*, men mannen sade: nej, och sade till Fidah: har ni Allahs fruktan, varför tar ni inte hand om denna åldriga man?!, varför sållar ni inte denna mat av kliet?, men hon svarade honom: han beordrade oss att inte sålla hans mat.

Och Imam AlSadiq sade: *att en man gav en burk av godis till den ledaren för troende, och de var några av hans följeslagare där, där han sade till dem: ta från dess, och när de ville ta från dess och han med dem, drog han sin hand, men de sade till honom: du beordrade oss att ta från dess, och vi gjorde som du sade, men du drog din hand!, så han sade: jag har påmint att Allahs budbärare (s) inte var äta från dess, så jag hatade äta dess.*

Och ägaren av bok (Safinat AlBihar i delen av lever om bok Misbah AlAnwar) sade att Ali, den ledaren för troende ville en grillad lever i ett mjukt bröd och han var fasta, så han sade till sin son AlHassan som gjorde det för honom, och när han ville äta, stoppade en fattig på dörren, så imamen sade till sin son: *ge det till honom.*

Om en annan person gjorde det, skulle vi söka efter hans skäl, men denna är Ali, så det är normalt, och inte konstigt, eftersom han föredrar sin tro på de sju himlarna och de sju jordarna¹.

Att folket av okunnighet och vilseledning konkurrerar om mat och dryck, och prestige, och pengar, och lyxbilar, och enorma byggnader, men Allahs anhängare konkurrerar till Hans belåtenhet och belöning, och de likar Moses, och Issa (Jesus) och Mohammed, så det kom i

¹ AlMohib AlTabari sade i sin bok Alriyad Anadirah (de vackra paradisen) av sunniter, p.2,s.300, utgivningsår 1053, om Omar bin AlKhatib som sade: jag vittnar att Allahs budbärare (s) sade: om det väger de sju himlarna och sju jordarna och Alis tro i en våg, ska Alis tro vara avgörande.

några tal av Nahjul Balagah (vägen till värtaligheten):

(Allahs budbärare var ett bra exempel, så du bör imitera honom.. eftersom han lämnade den här världen och tog inte något av det, men andra stod över den här världen som de vill..

Om du vill, berättar jag om Moses (as), den som talade till Allah, där han sade: "Min Herre, vilken försörjning Du än sänder mig, är jag i stort behov av det.", och jag svär på Allah, att han bara bad från Honom ett bit bröd för att äta dess, eftersom han var äta örter av jorden.. Om du vill, berättar jag om Daoud, den ägaren av Psaltaren och den läsaren till människorna i paradiset, där han gjorde handverktyg från palmblad, och han sade till sina vänner: vem vill köpa?, där han var äta från dess pris ett bröd av av korn..

Och om du vill, berättar jag om Issa son till Maryam (s), där han var sova på stenen, och gillade bara grova kläder, och åt hårda mat, var alltid hungrig, och månen var hans lampa på natten, och han hade inte en pläd på vintern, och hans frukt var örter av jorden för djur, och han hade inte en fru som skulle fascinera honom, och han hade inte ett barn som skulle göra honom ledsen, och hade inte pengar, och hade inte ambitioner som skulle förödmjuka honom, där hans fötter var sin häst, och hans tjänare var sina händer).

Ali följde Mohammed, och Moses, och Issa, eftersom han tillhörde till detta hus av barmhärtigheten, och han tillhörde till detta träd av profetian. Men de som gillade denna världen, följde de ibn AlAas som sålde hans religion för att få styrningen av Egypten och dess vinster, där de följde och lovade trohet till djäveln, och imamen sade: *(detta liv liknar kadaver, så om man vill någonting av dess, bör han vara tålmodig när han deltar med hundar)*, där imamen kastade detta liv bakom sin rygg som han kastade en kärna, och detta liv var ingenting för honom.

AlAqad sade i bok Abqariat Imam (genialitet av imamen): Ali levde asketismens liv i sitt hem med sina fruar och söner. Där han

sade om honom också att han var mala sin mat själv, och åt hårda bröd, och han var skaka på grund av sina lätta kläder, och det fanns ingen av hans undersåtar som tog mindre än deras andel, och han var en muslimsk kalif (en muslimsk efterträdare).

Hans hus

Allahs budbärare hade byggt tio hus runt moskén i staden, när han byggde moskén: det var nio hus för hans fruar, och det tionde hus var till Ali och Fatima, och det var i mitten av husen, och imamen bodde i det när han var i staden, och sedan bodde hans barn och hans barnbarn efter honom, och tills dagarna av Abdul Malik bin Marwan som var arg på grund av existens av huset, så han ville förstöra huset för att expandera moskén, där AlHassan ibn AlHassan ibn Ali ibn Abi Talib var leva i huset, och Abdul Malik bin Marwan bad från honom att lämna huset men han vägrade det, så de tvingade honom att lämna huset och slog honom med piskor, och de förstörde huset, och expanderade moskén.

Och när folket lovade trohet till imamen, flyttade han till Kufa (han vägrade bo i det vita palatset, som var känd palats av emiratet, eftersom han föredrog ett hus som liknade husen av de fattiga, vilka var inte starka husen)¹.

Att Ali inte brydde sig om det vita palatset eller annat, där profeten sade: *du är med mig i mitt palats i paradiset*, som Imam Ahmad sade i sin bok AlManaqib (dygder), och AlMohib AlTabari i sin bok AlRiyad Anadira (de vackra paradisen) p.2, s.277, där han sade i s.277, att Allahs budbärare sade: *paradiset längtar efter tre: Ali och Ammar och Salman*.

Och han sade i sidan 279: Allahs budbärare sade: *att Allah tog mig som en nära vän, och Han tog Ibrahim som en nära vän, och att*

¹ Abqariat Imam (genialitet av imamen) för AlAqad, och Asad AlGabah för ibn AlAther.

mitt palats är mittemot palats av Ibrahim, och palats av Ali bin Abi Talib ligger mellan mitt palats och palats av Ibrahim, O vilken älskad är mellan två nära vänner.. Och AlMohib AlTabari sade i s.280: att Allahs budbärare sade: O Ali, på domedagen ska du ha med dig en pinne av paradisetts pinnar som ska avlägsna bortta alla hycklare om den himmelska källan. Det återberättades av AlTabarani.

Statskassan (Bayt AlMal)

Ibn Abdul Barr sade i bok (Alistiab): Ali var dela upp alla pengar statskassan (Bayt AlMal) bland muslimer, och sedan var han beordra att sopa golvet, och sedan var han be till Allah i detta hus för att bevittna om honom på domedagen. Där han fick pengar från Asbhan och delade upp det till sju delar, och han hittade en bit bröd, och delade upp det till sju delar, och gjorde varje del av bröd med en del av pengar.

Och Abu Naim sade i sin bok Holyat AlAwlya att ibn AlNabah sade till imamen: O ledaren för troende, statskassan (Bayt AlMal) har fyllt med den gula (guld) och vitt (silver), som kom från skatten, så han sade: *Allah är Störst., jag vill alla människor komma*, så de ropade alla människor, och när de kom till honom, gav han alla pengar och säga: *O gula (guld) och vita (silver), fresta andra människor!.*

Där han var dela upp pengar tills att inte återstå dirham eller dinar, och sedan var han bära spaden och arbeta i jorden, och gräva vattenbrunnar och göra dem för Allahs skull. Och på en dag anlände pengar av välgörenhet (sadaqa) på kvällen, så han sade: *dela upp dessa pengar!*, men de sade till honom: vi är på kvällen, kan vi dela det imorgon?, men han sade: *vem som garanterar till mig att jag kommer att leva till imorgon.*

Och någon sade till honom: ge från dessa pengar till dem som baktalar om dig framför Muawiyah, men han sade: *vill ni att jag ber segern genom orättvisan*. Och den berättelsen om hans dotter, Um Kulthum som lånade ett halsband från statskassan (Bayt AlMal) för att bära dess på dagen av Eid, där denna berättelse är välkända för alla historiker sunniter och shiiter.

Och det visar för oss att Ali hade en särskild synvinkel i sin dom för uppdraget av Imam och härskare, och där att hans jobb inte är begränsad till att beskydda gränser, och ålägga ordningar om människor, och inte bara beskydda religionen och Allahs lagar och upprätta dessa viktigaste obligatoriska gärningar, utan det finns en annan ansvarighet för sponsorn, och det är att uppmärksamma behovande. Men om han inte kan lösa problemet och omständigheter och situationer har förhindrat honom att lösa detta, bör han jämföra sig med behovande och fattiga människor för att de känner att han har blivit deras ansvarig och sponsor. Och den sponsorn eller härskaren är ansvarig framför Allah för kraven av fattiga folket och deras smärta, och de har all rätt att fråga och förhöra honom om han kunde hjälpa dem men han gjorde inte det, eller han kunde inte hjälpa dem, men han föredrog sig om dem, där de kan fråga honom precis som fadern förhör sin fru och barn, och det kom i den heliga hadithen: *att den rättvisa härskaren är som en barmhärtig far*.

Och den ledaren för troende berättade om det i sitt brev till Osman bin Hunaif vilken var hans arbetare i Basra:

(jag kan nå till denna rena honung, och till detta rena vete, och till detta silke, men det är omöjligt att mitt själv vinner över mig, eller leder mig till att välja mat, och kanske kan det finnas i AlHijaz eller AlJamamah en som inte har ett bit bröd, och den är inte mätt i hela sitt liv, eller jag sover hela natten och det finns runt mig många hungriga människor, eller jag ska vara som poeten sade:

Skäms på dig att sova hela natten och det finns runt dig många

hungriga människor vilka önskar lite mat.

Kan jag övertygad på mig själv att de säger om mig: ledare för troende, och jag delar inte med dem alla svårigheter?!).

Och om härskaren jämför inte sig själv med behövande och fattiga människor, ska han vara en förrädare till sitt uppdrag, och de kan inte lova trohet till honom, och det är tillåtet att revoltera mot hans makt.

De tänkarna i denna tid tror att staten bör tillförsäkra det goda livet till varje människor, och att samarbeta med varje organisation och stat som hjälper dess för att uppnå till detta mål. Där att vetenskapen i epok av Imamen inte hade nått till den vetenskapen som vi har nu, för att försöka tillämpa denna idé, utan det var bara att dela skatten, jämföra sig med behövande och fattiga människor.

och en av utseenden av imamens rättvisa och hans vänlighet mot människor att han var ta skatten från de som hade yrke, där han var inte tvinga dem att betala pengar utan han var ta nålarna från den som tillverkade nålarna, och han var också ta pengar och trådar och repen o.s.v.

Och i korthet att princip av Imamen i sitt makt byggdes på grundval av sponsorns ansvarskänsla gentemot alla människor, även om de var arbetare eller arbetsgivaren, eller säljaren, eller konsumenten, eller kapabelt och oförmögen, där att denna princip är en oberoende islamisk princip, och det är inte kopplat till något system av de kända systemen som socialism eller kommunism eller kapitalism.

Imamens bön

Att vår böner består av ord och rörelser, och det finns ett mål för oss bakifrån dess, utan att vi bara utför en obligatorisk gärning av religionen, och profeten (s) sade: *läs (detta) och sedan utför bugning (rokoo) och falla ner (sojod), så vi gjorde som Han befallde oss, och*

vi höjde händer och började (bönen) med att säga "Allah är Störst", och slutade dess med fred och hälsningar över oss och över alla rättfärdiga tjänare, och det är allt.

Och vilken skillnad är mellan våra böner och den som hade dyrkat till Allah i ljus av stearin?, och det visar några vördnaden till Allah, Den Allsmäktiga i deras bön, men obefläckade och ofelbara imamer och eliten av deras rättfärdiga anhängare känner att han stod framför Allah, och mellan Hans händer, där de vet utan en barriär.

Aban bin Taglob sade till Imam Jafar AlSadiq: jag såg när Ali Bin AlHussain var be bönen till Allah, var hans färg ändras. Så Imamen sade: *jag svär på Allah, att Ali Bin AlHussain var veta Den som han var be till Honom och var stå mellan Hans händer.*

Om varje människa ser en stor person, ska han känna rädsla och förvåning. Där en beduin kände rädsla när han såg Allahs budbärare.

Så profeten sade till honom: *vara inte rädd, jag är son till en kvinna som var äta torrt kött.* Och ägaren av Safinat AlBihar sade under ämnet (prestige): att Fatima dötter till Allahs budbärare sade: *jag kom in för att se min far, men jag kunde inte prata med honom på grund av hans prestige, och att Ali sade: jag kom in för att se Allahs budbärare, och han hade en stor prestige, men jag svär på Allah, när jag satte mig bredvid honom, kunde jag inte prata med honom.*

Ali var rädd från profeten trots att hans mod och hans djärvhet, och trots att han var släkting och nära från honom, och hade speciella status¹, och att Fatima var rädd från sin far trots att hon var en del av honom, och hon brukade hans medkänsla och hans ömhet, och det var allt på grund av profetian och budskapets prestige. Berättarna återberättade att en kvinna tappade sin graviditet på grund av prestige

¹ Den ledaren för troende sade i sitt kända tal AlQassia: ni vet om min plats från Allahs budbärare, där jag är släkting och nära från honom, och har speciella status, och han satte mig på sitt knä, och när jag var barn var han krama mig, och beskyddade mig i hans säng, och när han var krama mig var jag lukta hans kroppens lukt, och han var tugga mat och sedan var han ge mig, och han var inte ljuga eller göra felaktiga gärningar.

av Omar bin AlKhattab. Den enda anledningen till denna rädsla är att den rädda person vet hans storhet och hans prestige, och några författarna sade: (att rädslan är medveten och uppriktiga synen, så tjänaren heter en rädd människa om ges faktum av medveten, och uppriktiga vissheten), och det finns ingen som vet Allah mer än den ledaren för troende som sade: *om barriären avslöjas för mig, har jag inte mer tron (på Allah)*, och han sade: *dyrka Allah som du ser Honom!*, och någon sade till honom: *har du sett Allah?*, han sade till honom: *jag dyrkar inte Gud som jag inte ser Honom*. Om du visar att rädslan är medveten eller ansluten med dess, enligt texten i vers 28 i Surat Fatir (Initierare):(Det är anledningen till människorna som verkligen vördar GUD, är de som är äger kunskap), ska du visa sanningen om vad som berättades att Imam svimmade i vissa av sina dyrkan och åkallelse tills någon trodde att han dog, där att denna djupa svimning är inte oförenlig med hans ord när han berättade med Sin Herre, Den Allsmäktiga:

(jag har inte dyrkat dig för att jag är rädd från Din eld, eller jag vill Ditt paradiset, utan jag har hittat Dig att Du förtjänar dyrkas, så jag har dyrkat Dig), så denna rädsla är inte på grund av straffet, utan det är på grund av Allahs prestige, och för storhet av Skaparen, och tack för nåd av Allah.

Enligt en hadith att profeten (s) var stå till bönen, var hans ansikte ändra på grund av Allahsfruktan, och det kunde höras ett ljud från hans bröst , och i en annan hadith: han var som en kastad klädesplagg, och i en tredje hadith om Aisha: Allahs budbärare var prata med oss och vi var prata med honom, men när han var börja be bönen, var han som inte var känna oss och vi visste inte honom.

Och Ali var medveten om Allah, Den Allsmäktiga som profeten var medveten om Honom, och de var inte annorlunda om varandra, och de hade samma situationer i böner, där denna hadith kom frekvent att Mohammad och Ali och Khadijah var första som utförde

bönen i islam, där Abu Naim sade i sin bok Holyat AlAwlya: att Allahs ord, Den Allsmäktiga: (och buga er tillsammans med de som bugar sig) uppenbarades i synnerhet för Allahs budbärare och Ali och de var första som utförde bönen. Och det kom i Sunan Ibn Majah och tolkning av AlThalabi: att Ali och profeten bad till Allah i hemlighet för sju år och några månader, och AlTabari sade i sin bok Tarikh AlTabari att Ali sade: *jag är Allah tjänare och bror till Allahs budbärare, och jag är den största uppriktiga och varje person som ska hänföra det till sig efter mig, är den en lögnare, och jag bad till Allah med Allahs budbärare för sju år*¹.

AlMohib AlTabari sade i sin bok Alriyad Anadirah (de vackra paradisen), p.2, s.208, utgivningsår 1953:

(Ibn Abbas sade: Ali hade fyra egenskaper som det finns ingen som har dessa, och han nämnde några av dessa att han var första av arabiska och främmande som bad till Allah med Allahs budbärare... Och Att Afif AlKindi sade: jag var köpman och gick till pilgrimsfärd, och när jag var där, gick jag till Abbas bin Abdul Muttalib.

Jag svär på Allah, när jag var med honom i Mina, såg jag en man kom ut ur ett litet hus, och började be, och sedan kom en kvinna ut ur det huset och började be bakom honom, och sedan kom en pojke och började han be med honom, så jag sade till Abbas: vad är det?, men han sade: denna är Mohammad och hans fru, Khadija, och hans farbrors son, Ali. Men jag sade till honom: vad gör de?, han sade till mig: Mohammed påstår att han är en profet, och det finns ingen som följde honom utom hans fru och hans farbrors son.

Där Afif blev muslim efter det, och han var säga: tyvärr, att jag

¹ Se bok (dygder av Al Abi Talib) s.247 den iranska upplagan för Mohammed ibn Shahr Ashob som dog i 588 AH, och begravdes bakom Halab, där han överförde många av information i detta avsnitt från böcker av sunnah.

inte blev muslim från denna dag för att vara med Ali bin Abi Talib)¹.

Och det fanns någon som gavs två tjocka kameler till Allahs budbärare, så han sade till sina följeslagare: *vem som ber (till Allah) två rakaa och bryr inte sig till något den här världen, och tänker inte på något av dess, ger jag dessa kameler till honom*, men det fanns ingen som vågade på det utom imamen, och han sade till profeten: *O Allahs budbärare, jag kan det*, så profeten sade till honom: *stå upp och be*. Då när imamen började be till Allah, tänkte han att ge kameler till behövande för Allahs skull, och när Imam slutade bönen, sade han till profeten om sin idé, där profeten sade till honom: *denna idé för Allahs skull och livet efter detta, och det är inte för denna värld och för dig själv*, så profeten gav dessa kameler till honom, där imamen slaktade dessa kameler och gav dem till fattiga och behövande människor.

Och AlAlama AlHili sade i sin bok Nahj AlHaq (rättens väg):

(hans dyrka nås till att de var ta pilar från hans kropp eftersom han var be till Allah utan avbrottet, och vår beskyddare (mawlana) Zine El Abidin var be till Allah tusen rakaa per dag och tusen rakaa per natt, och han var åkallar från sin AlSahifa AlSajadijah, och sedan var han kasta dess och säga: *hur jag når till Alis dyrkan?!*, och Imam AlKazem sade: *att Allahs ord*: (Man ser dem buga sig och prostuera i sin strävan efter GUDs välsignelser och godkännande. Deras märken finns i deras ansikten, till följd av prostrering), där denna vers uppenbarades för den ledaren för troende (Amir AlMuminin) i slaget vid Siffin, och han var upptagen på grund av kriget men han var avsyna solen.

Så Ibn Abbas sade till honom: detta är inte en avpassad tid för bönen, eftersom vi är upptagna, men Ali svarade honom: *varför*

¹ Det överfördes av AlTabrani i sin bok (historien av AlTabrani), och AlThamali i sin tolkning, och Abu Yali AlMusili i sin masnad, och Ibn AlAther i sin bok Asad AlQabah, och AlNisai i sin egenskaper, och AlHakim i sin mostadrak, och Ibn Abdul AlBar i AlIstiab, och många andra.

kämpar vi dem?, vi kämpar dem för böns skull).

Och Imamen dog som en martyr i gryning av fredagen, när han var be till Allah i moskén av Kufa, där han föddes på fredagen, och dog på fredagen, och han föddes i den heliga Kaba, där han kom till livet och han var prostrerad på golvet, och ibn Moljim mördade honom och han var prostrerad på golvet till Allah i huset av Allah. Och det fick ingen denna värdighet före honom, och det ska inte få denna värdighet efter honom.

Imamen och vetenskapliga förutsägelser (prognoser)

Jag nämnde många hadither och bevis om imamens vetenskap i olika sidor av den här boken, som erfordras av händelserna, och jag talade om det utförligt i boken (Ali och Koranen) med titeln (osedda frågor). Så min avsikt var inte att tala om hans kunskaper i ett särskilt kapitel, men när jag började tryckningen av boken, kände jag behöva skriva detta kapitel, eftersom Imamen hade många förutsägelser (prognoserna) vilka behöver tolkning och resonemang.

Det finns många av historiker som berättade om förutsägelser till Imam, men de gjorde ingen skillnad mellan dess orsaker och dess typer, och de ansåg alla av dessa i en del, och de blandade ihop mellan kunskap av Imam vilken var från den heliga Koranen och den stora profeten, som hjärnor inte kunde förstå den kunskapen, även om de hade höga kännedomen, eftersom den var nyfiken på tanken och inte relaterade till något utom uppenbarelsen och det osynliga. Där de blandade ihop mellan denna kunskap och kunskapen vilken var från storhet av Imam och hans rena tanke som föregick en tid präglad av framsteg, och att hans tanke hade kommit överens med vår civilisation och med alla civilisationer som tillverkar av människan, även efter tusen år.

Ali litade på människan efter att han såg denna igenom tillfälliga tendenser hos människan, och efter att ha vetat vad människan hade av goda krafter, och instinkter som kvalificerar honom för att utnyttja hela universum, och göra det till hans förfogande. Och Ali sade om den mänskliga naturen: *(människan deltar i sju himlar)*, och det betyder att den mänskliga talangen inte stannar vid en viss punkt, utan det hoppar över vad som är hög, och även deltar det med Månen, Venus, Mars och andra planeter.

Att Imam inte berättade bara om detta utan han hade gett exempel på mänskliga framsteg och utveckling, där hans sonson, Imam AlSadiq citerade om honom:

(det kommer en tid att människor som lever i öster, ska höra och se de som lever i väster), och han pekar på radio och tv. Och han sade om till utvecklingen av vetenskapen inom området för jordbruket: *människan kommer att äta sommarens frukt på vintern, och att trädet producerar frukt två gånger under ett år, och att hektaret producerar hundra hektar*. Och han sade om transportmedlen: *att året ska vara såsom en månad, och en månad ska vara såsom en vecka, och en vecka ska vara såsom en dag, och en dag ska vara såsom en timme*.

Och han sade: *det finns forskare som säljer deras vetenskaper till de rika*, och det är precis vad som händer med denna epok med forskare vilka är förslavade av militära och monopolistiska institutioner, tills att de har blivit en del av dessa. Och han sade: *rikedomar kommer att öka, tills att bli som dammet, och alla människor är lika i levebrödet och alla människor blir i bästa fall, och i säkerhet och trygghet, och det finns ingen som utsätts för orättvisor, och det finns ingen rädsla för något, och håll inte en droppe blod, och det är inte så konstigt eftersom det är människors önskan!!*. Där det har uppnått många segrar för rätten och friheten, freden och vetenskapliga framsteg, så det kommer att forskare friar

från politiker och krigs handlare, och och det kommer att visa Imamens profetian om säkerhet, trygghet, och bekvämt liv för alla, såsom har bevisat andra profetior, eftersom den som har vetat skäl, ska den veta resultat.

Att imamena storhet hade många egenskaper som dök upp i hans asket och hans uppoffringar, och hans hårdhet i sin religion och sin tro, och hans mod, och hans tålmod och hans kontroll över sig själv, och hans vetenskap och hans kunskap, och att denna storhet också dök upp i hans förtroende på människan, och med andra ord, och i hans förtroende på mänskliga kunskaper, eftersom om människan inte har vetenskap är den inte något, där det finns inte någon skillnad mellan honom och djuren.

Och en av hans ord om uppskattning av vetenskapen: *på grund av den storhet av vetenskapen finns det människor som tillönskar och gläder sig om att vetenskapen hänför till dem, och trots att okunnighet inte är något men den okunniga människan accepterar inte att hänföra okunnighet till honom.* Och han sade: *att vetenskapen är mycket och det räknas inte, där det finns ingen som har all vetenskap även om den håller på vetenskapen för tusen år.. att den är mesta kunniga av alla andra människor som samlar andras vetenskaper till hans kunskap.* Och efter århundraden förstod tänkare detta faktum, där de utbytte information med andra och höll kulturella fördrag. Och han sade: *om världen samlas i ett bett, och ges till en vetenskaps student, är det mindre än hans rätt.* Därför har vi sett utvecklade länder vilka föredrar forskare och vetenskapsmän på alla typer, och det är tvärt emot underutvecklade länder vilka förhöjer okunniga av rikedomens ägarna och andra, och det finns ingen som känner sig i storhet av vetenskap utom (den som hade mycket vetenskap... och utom den som öppnades till honom tusen dörr av synliga och dolda vetenskaper, och utom den som hade ärliga vetenskaper, och hade det avgörande ordet).

Och det stora miraklet i imamens storhet är att han uppskattade vetenskapen allt detta uppskattning, och han berättade om dess konsekvenser och dess prestationer vilka det kommer att få efter hundratals år, och han bodde i samhället som var långt ifrån medvetenheten och kunskapen, där i den tiden fanns inte något annat utom hednisk och nomadiska.

Och han beskrev jorden : *Han (Allah) grundade jorden utan arbeten, och Han grundade dess utan bas, och Han lyfte dess utan pelare.* Och han sade det, när människorna trodde att jorden var på tjurhorn, där de förstod detta faktum efter hundratals år.

Jag läste en ny broschyr som hette (praktiska aktivitet), där författaren berömde på experiment, och han gjorde det som enda sättet för att utveckla vetenskapen, och det är också utveckling av människan som är i väg för testet och goda prestationen, eftersom om vetenskapsmannen har hittat en ny idé och han har bekräftat dess, så denna andra idé leder till en tredje idén, och så vidare i all oändlighet. Och att Imam sammanfattade detta faktum genom sitt ord: *(Att varje experiment som utförs av människan, ger honom ett annat experiment)*, och det betyder att experimentet inte är orsaken till vetenskapen, utan detta fraktar dess ägaren från vetenskap till en annan vetenskap. Och om filosofer avgjorde att experimentet är anledning för kunskapen, men Imamen kunde länka mellan moderna teorier och experiment, och detta har bevisats genom materiella experimenten.

Och därför kom inte hans kunskap och idéer från omgivningen som han bodde, utan det kom från samma Imam, och att hans storhet hade överskridit gränserna för tid och plats.

Att Ali Bin Abi Talib är inte bara före sin epok, utan han är före vår epok, och Alis epok är att den epoken som produktionen är tillgänglig, och i denna epok finns inte orättvisa, och det finns ingen imperialism eller feodalism eller hunger eller okunnighet, och det

finns ingenting som stör livet i öster och väster av jorden.

Al Hamza, Allahs lejon och Hans profetens lejon

Innan uppdraget

Uppenbarelsen föll över profeten (s) när han var på fyrtio år, och tillbringade hans liv innan uppdraget bland hedniska människor vilka dyrkade idoler, och deras moral av okunnighet och deras vanor vilka kontrollerade på dem. Men Muhammed vägrade bekänna deras gudar från en ung ålder på grund av hans natur. Hans moral var högst av deras moral och hans vanor var högst av deras vanor, och han berättade om hans hat och vägran för deras gudar, Al-Lat och Al-Uzza. Och en gång berättade en av otroende till honom: för skull till Al-Lat och Al-Uzza, berätta till mig vad jag frågar, så han sade till honom: *fråga mig inte för skull till Al-Lat och Al-Uzza, eftersom jag svär att jag hatar dem mer än något annat.* Och han hade en konflikt mellan honom och en man om något, så mannen sade till honom: svär! för skull till Al-Lat och Al-Uzza, men han sade till honom: *jag har aldrig svurit på dem, och jag förnekar dem.*

Och avgudadyrkarna lämnade honom, och de trakasserade inte honom i något, och bad inte från honom att böja sig för en idol, eller offra till dess, eller delta i deras religiösa ceremonier med dem, utan de respekterade honom och kallade honom den ärliga och pålitliga, och de gjorde honom som en domare i deras konflikter. Men efter att uppenbarelsen föll på honom, motsatte de och krigade honom, eftersom han inte lämnade dem såsom de lämnade honom, utan han förbannade dem och deras föräldrar och deras gudar, och beskrev dem dövtumma, och han sa till dem: Ni och allt det ni tillbad i Guds ställe skall bli bränsle för helvetet.

Och det finns kanske någon som frågar: varför lämnade profeten

inte avgudadyrkarna och deras religion som de lämnade honom tidigare?. Och hur kunde han säga till dem: *ni är vilse och vilseledande, och jag är den enda, den rättfärdiga och reformator*. Och han visste att de hade pengar och antal, styrka, medan han var fattig och utan vapen?.

Svaret

Att Mohammed är ägare till gudomliga budskap, och ägare till humanitära principer som ville utföra dessa på alla kostnader, och han var ansvarig av Allah, den Allsmäktige att föra människor från kätteri, och att vägleda dem till den rätta vägen, och att vägleda dem till rätten och rättvisan, och att rengöra dem från polyteism, och okunnighet och korruption, och om han tystade om dem och vad de dyrkade, skulle han ha varit en dyrkare som andra människor. Profeten bjöd dem till rätten, och han visste att de skulle vara arga på honom, och de skulle försöka döda honom på alla sätt, men han brydde inte sig om det, eftersom han visste att han hade rätt, och att hans inbjudan hade väckt krig som kostade honom livet av sin farbror AlHamza och hans kusin Jafar AlTayyar, och hundratals av troende från hans följeslagare. Och trots att detta, men hans religion är religion till barmhärtighet och fred, och säkerhet och trygghet. Han hade bjudit dem till Allah genom vänliga moral, men de insisterade på kätteri, och bad från honom att vara tyst, men han insisterade på sin inbjudan, och när de kunde inte övertyga honom och han kapitulerade inte till dem, så de bestämde krig mot honom.

Och varför tystar han om lögnen?. Är det för fredens skull och förhindrar blodsutgjutelse?. Finns det godhet med orättvisor och dess folk, och korruption?.

Är alla typer av fred som är önskvärd?, även om ledde till att tyrannen förtrycker människor, och kränker rättigheter?. Det finns

ingen tvekan om det är bättre att förhindra blodsutgjutelse, men det bör inte leda till det mest skadliga, och det värsta effekter. Att avgudadyrkarna hade bett från profeten att vara tyst, och detta var ett pris för deras tystnad om honom, och denna tystnad betyder överlämnande till djävulen och tyranni, så profeten insisterade på rättens inbjudan utan att tillkännage krig mot dem och utan att bära vapen, men rättens fiender hade tillkännage krig mot honom, och bar vapen i hans ansikte, men han accepterade det och var tålmodig, där de hade stört från hans tålmod och hans mod som gav honom segern i slutet.

Efter uppdraget

Avgudadyrkarna kunde inte döda på profeten, när Abu Talib var livlig, men de insisterade på att skada honom och missbruka honom, och förhindra honom att utföra hans uppdrag på olika sätt utan mord, en av deras förargelse att han var be i Mecka, började två män vissla och de var på hans högra sidan, och andra två män applåderade och de på hans vänstra sidan. Och en av dessa positioner var att de kastade honom med matrester och blod, och de kallade från deras barn och några av okunniga att kasta honom med stenar, när han var på vägen. Så profeten var gå ut med Ali för att hålla dem borta om honom.

Det är intressant att Abu Jahl såg profeten som var be på en helig plats, så Abu Jahl sade till honom: jag varnade dig innan att inte ber här!. I varje epok finns många människor på principen om Abu Jahl, där de ser att deras förbud och deras påbud är högre än Allahs påbud och Allahs förbud, och de känner inte.

Men Abu Jahl hade många positioner med profeten, eftersom han var förtjust för att skada profeten. Och en av dessa positioner var att profeten satt vid AlSafa, och Abu Jahl kom och sade till honom

hårda ord, men profeten pratade inte med honom utan lämnade honom.

Att AlHamzah Bin Abdul Muttalib var på jakten, och när han återvände från jakten träffade han med en kvinna som berättade till honom vad Abu Jahl gjorde med profeten, och sade till honom: O Aba Omara, du visste inte vad som hände med din brorson. så AlHamzah blev arg och gick till Abu Jahl, och fann honom sittande bland hans folk, så AlHamzah slog Abu Jahl och sade till honom: slå mig om du kan!, men Abu Jahl lyfte inte ett finger.

Mohammed Hussain Haikal sade i sin bok (Manzil AlWahi) på sidan 563, den andra upplagan:

(Ingen säger att affektionen eller den arabiska stoltheten som hetsade AlHamzah att göra det.. utan hans tro var i sitt hjärta som hetsade honom att göra det, men det finns en som AlHamzah i sitt mod och han intresserade inte sig för döden, och han slog Abu Jahl och sade till honom: svor du honom?.

Och jag följer hans religion, och jag säger vad han säger. Ja, han hade haft en uppriktig tro som inte accepterade att skada profeten. Och från denna dag gav AlHamzah sitt liv för Allah och försvaret om Hans religion, eftersom han insåg att denna religion är det högsta exemplet som förtjänar att offra hans liv för det).

Att Allah hjälpte Sin profet i Mecka, och Han besegrade hedniska och segrade Islam genom Abi Talib, som var schejken för Mecka, och genom Ali, som var Allahs svärd, och genom AlHamza, som är Allahs lejon och Hans profetens lejon. Och det är konstigt att i böckerna av Sunna och i andra böcker kom överens att Ali och hans far och AlHamza som hjälpte profet i sin inbjudan, men trots det säger en som hävdar Islam: att Abu Talib var kättare när han dog, och en annan som säger att någon är bättre än Ali och AlHamza !!.. Och vi säger inte osanningar, eftersom de kan kämpa för Allahs skull är kunskaps ägare och fromhets ägare, men de okunniga har inte

relation mellan dem och rätten.

Och de som inte ser längre än deras näsan säga att: position av Abi Talib och hans son, och hans bror var inte viktig under denna period av profetens liv, men den rättvisa personen som vet värdet av saker, och såg dessa konsekvenser och dessa effekter, han vet att hans position under denna period var grundstenen för Islams uppkomst av och dess spridning, där de saker mäter inte när de inträffar, utan dessa effekter mäter från början till slut, och att skyddet Abi Talib för profeten har effekter som förblir med Islam tills Domedagen.

Vem är AlHamza?

När offrade Abdul Mutallab ett hundra av kameler för sin son Abdullah, tänkte han på att viga honom, där Abdul Mutallab var sjuttio år gammal. Så Abdul Mutallab tog Abdullah med honom och gick till huset av Bani Zahre, och han förlovade Amna Bint Wahb från hennes far för sin son Abdullah, och förlovade för sig hennes farbrors dotter Halle. Där Amna födde Mohammed, medan Halle födde AlHamza, och att Mohammed och AlHamza ammade från samma kvinna, där AlHamza var farbror till profeten och hans bror i amningen. Mohammad växte upp för att Allah förberedde honom för att bära Hans budskap. Och AlHamza växte upp en stark och vacker man, och hade höga moral, och han var en älskare för jakten, och att han inte var gå till sitt hus när han återvände från jakt, utan han gick fram och tillbaka runt Kaba. Och han var hälsa på varje samling av Quraish, och alla var gilla och respektera och frukta honom, eftersom han var mycket modig.

Och på en dag satte profeten med några av muslimerna och AlHamzah var bland av dem, och någon knackade på dörren, och en av muslimer gick till dörren och sedan återvände han och sade: detta

är Omar ibn AlKhattab och han har sitt svärd (där han var inte muslim på den tiden). Och AlHamzah sade: Låt honom!, om han vill ha godhet för oss, ger vi honom det också, och om han vill ond för oss, dödar vi honom på hans svärd. Och när profeten flyttade till staden, gjorde han broderskaps relation mellan invandrare och anhängare, och han gjorde det mellan AlHamza och Zaid bin Haritha som adopterades av Allahs budbärare.

I boken (Thakhier AlUqba) för AlMohib AlTabari s.176, i utgivningsår 1356 AH, att profeten sade: *(jag svär på Allah vilken min själ i Hans hand, att Hamza Bin Abdul Muttalib är Allahs lejon och Hans profetens lejon, och det är skrivet i sjunde himlen hos Allah, Den Allsmäktiga...*

Det bästa av mina farbröder är Hamzah... ledaren för martyrer i Domedagen är Hamza). Och att profeten skickade Hamzah på huvudet av den första bataljonen som var från Madina för att kriga med Quraysh, och gav honom flaggan och ledde trettio riddare från invandrare.

Och dagen för Badr kom Otbah bin Rabia och hans son, AlWalid, och hans bror ut för att bekämpa, och kom AlHamza och Ali och Obaida bin AlHarith bin Abdul Muttalib ut (från muslimer), så AlHamza dödade Shaybah, och Ali dödade AlWalid, och de hjälpte Obeida att döda Otbah, och att AlHamzah kämpade som hjältar.

Och han agerade på dagen för Uhud som han agerade på dagen för Badr, där han höll ett svärd i sin högra hand och ett annat svärd på sin vänstra hand, och att han dödade Sepaa bin Abdul Ussa, och Oirtah bin Sharhabeel, och medan Hamzah var upptagen i kriget, och snavade och föll på hans baksida, och Wahshi tog tillfället i akt, och kastade honom en bajonett i hans mage, och sedan kom Hind bint Otbah (mor till Muawiyah och farmoder till Yazid), och skar hans näsan och hans öron och öppnades hans mage och tog hans lever, och hon tuggade det och ville svälja men hon kunde inte.

Och sedan kom hennes man Abu Sufian och slog kinden av AlHamzah i spjutet, och Yazid hade följt sin farfar när han såg över huvudet AlHussein (as).

Att denna företeelsen av Abu Sufyan och hans fru och hans sonson ger oss ett starkt ljus för att se andan i Umayyah och deras natur och deras avsikter. Det finns många rövare och mördare i araberna, men dessa avskyvärda och grymhet är mycket sällsynt och utan dessa förekommer endast hos Umayyah och anhängare av Umayyah.

Följaktligen, var de som besjunger för Umayyah och dess arabism och dess ära om denna skamliga handling?. Var är de om alla dessa avskyvärda och grymhet och hat och gallfeber?, och varför bortförklarar de för dem, men de blir stolta över vad som de gjorde av onda handlingar?!, och varför studerar de inte historien och inse fakta utan förutfattade meningar?!. Och det är omöjligt att vara vår syn på rätten genom att tolka historien och den andra, om vi ser på historien utan förklaring som gjorde AlHifnauy och Mohib AlDin AlKhatib och AlJbhan och andra.

Men vi har studerat Koranen och Sunnah, och vi har tro och medveten att knivhugg av Abi Sufyan till Allahs lejon och Hans profetens lejon är knivhugg till Islam i synnerhet, och att skyddet av Abi Talib till profeten är skyddet för Islam i synnerhet, och personen som sade att Abu Sufyan var en fromma muslim, och blev en motståndare till Abu Talib eller sade att han var inte muslim, så den personen är fiende till Allah och Hans budbärare, och en fiende till alla profeter och budbärare och de änglar som är nära från Allah¹.

¹ Och Alhamza hade två söner som hette Omara och Yali. Och Omara hade inte barn utan Yali hade fem söner som alla dog och de hade inte barn, (Thakhair AlUqba för Mohib AlTabri), och i den sjätte parten av AlBihar att profetens farbröder var nio: och de var AlHarth och AlZobair, och Abo Talib, och AlHamza, och AlGidaq, och Thirar; och AlMuqawim, och Abo Lehb, och AlAbbas. Och de alla hade inte barn utan: AlHarth, och Abo Talib, och AlAbbas, och Abo Lehb. Och det finns en stark åsikt

att söner till AlHarth, och AlAbbas, och Abi Lehb hänfördes själva till AlHassan och AlHussain för att få ära av profetens härstamning.

Svek

Kärlek till makt

Även om muslimer delar till många sekter, kommer de överens om ett ord att följa Koranen, och vad som bevisat om den stora profeten (s), och att de är tydliga argument för varje argument, och att varje vetenskapsman som har höga status, tas han inte som ett bevis utan frågas att framföra ett bevis om hans ord, och bör se dess som ett åtal behövs till bevis, och att Koranen och Sunnah av profeten är båda avgörande bevis.

Och idag försök Sunni och shiitiska forskare att begränsa skillnaden mellan muslimer genom tolkningen av begreppet eller sanna källan, och en sådan skillnad är mellan AlShaafaia och AlHanafia, AlMalikia och AlHanbila, och det finns också skillnad mellan shiitiska forskare, så den skillnaden är en ren slump och inte viktig.

Detta är sant om alla skillnader är av en typ som hände i tolkningen av versen 6 i Surat AlMaida: (två då ansikte och händer samt armarna upp till armbågarna och stryk med [de våta] händerna över huvudet och [två] fötterna upp till fotknölarna), där shiiter åligger stryka med benen efter att stryka med huvudet, men sunnah åligger tvätta ben efter att stryka med händerna. Men om skillnaden är från en annan skillnad som den hände i tolkningen av ordet (AlWilaya) av frekvent hadith: *(Den som accepterar mig som hans ledare, skall också acceptera Ali som hans ledare)*, där detta ord tolkats av sunnah till kärleken, men shiiter har tolkat ordet till makten, eftersom denna typ av skillnad är en fundamental skillnad och inte slump.

Och i alla fall är det viktigaste att vi letar efter orsaker och motiv som gjorde (de) tolka detta ord till kärleken, och inte makten och

tolkning av ordet förmyndare som profeten sade till Ali (*Du är min förmyndare*), till förmyndarskapen och vetenskapen och vägledningen eller bönen, och tolkningen av ordet: (*Du är min efterträdare*) till den fjärde kalifen och inte den första, och tolkningen av (*Du är för mig såsom Aarons status för Moses*) för att tillfredsställa för Ali och lugna för hans hjärta.

Och det visar till forskaren att det första skälet till denna tolkning är orättvisan till den ledaren för troende, och att muslimer skall vara likt i profetens epok som den ena nationen tills domedagen, om de var rättvisa och förblev ord med den sanna innebörden, men de snedvred Allahs ord och profetens ord om dess plats, så de var många sekter på grund av av denna förvrängning, och Allah, Den Allsmågtiga sade i vers 13 av Surat AlShura: (De [bland efterföljarna av äldre uppenbarelser som har söndrats i sekter] splittrades först efter att ha fått all kunskap och av ovilja och avund mot varandra. Och om inte din Herre redan hade beslutat att [låta det anstå] till en tid fastställd [av Honom] hade allt varit avgjort mellan dem). AlRazi sade i sin bok (AlTafsir AlKabir): (att de splittrade när de fick veta att splittra kätter, men de gjorde det för orättvisan och bad ordförandeskapet).

Vi vet alla att de som bad ordförandeskapet är de som redan presiderade över, men Ali han tystade eftersom han var rädd att öka gapet, och vi pratade om det i detalj i boken (shiiter och styrande). Och Alis historia och hans biografi visade att världen var ingenting hos honom och det hade inte något värde för dess, och för detta valdes av Allah och profeten för successionen, och naturen valde honom till denna anställning därför att den som bevakar folkets rättigheter och deras andel av detta liv, måste den vara uppriktig och långt ifrån livet och dess syfte och dess önskningar, och den måste vara ofelbar om dess synder och dess fel, och det är precis som Ali bin Abi Talib, men de som tog denna gudomliga och naturliga rätt,

var de samma som kämpade för kärleken till makt, och föredrog och föredrog detta om Allahs lydnad och profetens lydnad.

Och på grund av detta splittrade muslimerna med den onda splittringen, och lämnade dem lida med det tills idag och tills sista dagen.

Russell den samtida, berömd, engelska filosofen sa: (vi ska inte vara rätt i tolkningen av den gamla och modern historia utom när vi inser att den inneboende orsaken vilken är bakom viktiga aktiviteter om frågor av samhället som är kärlek till makten), och på grund av kärlek till makten förrådde de Ali, och på grund av deras svek började viktiga händelser i den muslimska världen, och AlHakh sade i sin bok (AlMustadrak): att profeten sade till Ali: *att nationen skulle förråda dig efter mig....* och han sade också till honom: *du ska möta med svårigheter efter mig*¹.

Att den heliga Koranen visade att skälet med splittringen av muslimska ordet är orättvisan, och den heliga hadithen tolkade denna orättvisan som deras förräderi för Ali, så det oundvikliga resultatet att deras förräderi för Ali var orsaken till att splittra muslimer till sekter.

¹ Se bok (Dalail AlSidq för AlModafar) p.3, s.48, och (Aayan AlShia för AlAmin) p.3, den första delen s.106 den tredje upplagan, där de båda böcker överfördes av böcker av sunnah.

Varningen av konsekvenser

Att den följeslagaren Ammar bin Yasser insåg detta faktum och tillkännagav det och varnade av konsekvenserna, och han sade när de gav successionen till Osman: *(O folk av Quraish, om ni inte vill att muslimer blir annorlunda, ge successionen till Ali.. O folk av Quraish, ta denna fråga från huset av er profet, och ge det till här och där, så jag har tro att Allah skall ta det och sätta det hos andra, som ni hade tagit det av dess ägare och gav det till människor som inte var dess ägare).*

Och profetian av AlYqzan blev verklighet, och muslimer tvistade med varandra och de misslyckats och förlorade deras prestige, och att Turkar och Daylam tog makten av Quraish, och sedan tog Franker makten av Turkar och Daylam, och muslimer blev förödmjukade, och den första och sista anledningen till detta är att de tog rätten av dess ägare och satte den i fel plats.

Det är bäst att vi upprepar dialogen mellan AlMoqdad ibn Aswad AlKindi, och mellan Abdullah bin Rabiah bin AlMoqira när fick Osman om successionen, eftersom denna dialog kastar ett starkt ljus på detta faktum, AlMoqdad sade till Quraish: om ni ska ge successionen till Ali, så vi hör och vi lyder, men om ni ska ge successionen till Osman, så vi hör inte och vi lyder inte.

Men Abdullah sade: om ni ska ge successionen till Osman, så vi hör och vi lyder, men om ni ska ge successionen till Ali, så vi hör inte och vi lyder inte.

Och denna dialog visar att konflikten mellan Quraish och Ali var en konflikt mellan intressen för aristokrati som representeras av Osman, och intressen för grupper som representeras av Ali.

Och även konflikten mellan Quraish som ville makten för att skydda deras intressen och privilegier, och mellan intressen för muslimer som kräver rätten och rättvisan, och att Quraish inte hittade

en förevändning i Alis moral för att avlägsna honom från makten, eftersom alla hans egenskaper kvalificerar honom att leda de troende, så Quraish offentliggjorde denna fientlighet, ibland på tungan av Hisham bin AlMoqira som sade till Ammar bin Yasser när han kallade att svära trohet till Imam: (varför ingriper du i Quraishs hamnd för sig själv), och vid andra tillfällen på tungan av den andra kalifen.

Omar sade till Ibn Abbas: jag tror att din vän är förtryckt.

Ibn Abbas sade: vad hindrar dig att ge rätten till honom?.

Omar sade: att människor sade att han är liten...

Ibn Abbas sade: men Allah sade inte att han är liten, när Han beordrade honom att ta Sura Baraa av Abu Bakr.

Omar sade: Quraish hatar honom.

Ibn Abbas sade: vem hatar Quraish?, är den hatar Allah som Han beordrade Hans profeten att bekämpa dem, eller de hatar profeten som beordrade Ali att bekämpa dem, eller hatar Ali som lydde Allah och Hans budbärare?!

Då vände Omar sig till Ibn Abbas och gick.

Den andra kalifen medgav att Quraish hatade Ali, och han påpekade inte till orsaken för detta hat, men Ibn Abbas sade till honom om orsaken och det var att Quraish hatade Imam på grund av hans kamp för Islam, och det var samma hat för profeten eftersom han kämpade Quraish på grund av Allahs order och för Islam.

De hatade Ali inte för något, utom han ville dem till rätten, och till rättvisan och till den allmänna godhet, men de ville honom till girighet och plundring.

Och från hans ord i Nahjul Balagha: *(jag vill anlända er till Allah, och ni vill mig till era själva, O folk, hjälp mig för att hjälpa er, och jag svär på Allah att jag gör rättvisa åt förtryckta från förtryckare, och jag hämtar förtryckare av sin öra, tills att föra honom till rätten, även om han hatar det).*

Och profeten (s) sade (*Ali är den enda källan till religionen och för de troende efter profeten, och pengarna källan till orättvisor*), och det finns ingen tvekan om att Moawiyah visade förtryckare eftersom han köpte religion från män och deras samveten för att bosätta hans styre, och för att bereda vägen för hans son, Yazid. AlHakm sade i sin bok (AlMustadrak) att Abu Qais AlAuidi sade: (jag insåg folk tre skikt: religösa folket som älskar Ali, folk som älskar världen och älskar Moawiyah, och Kharijite), och religösa folket som älskar Ali tills nu, och de hatar Moawiyah, och att Ali förblir alltid den heliga, och Moawiyah förblir alltid den föraktade och servila tills den sista dagen.

Fartyg för befrielse

Det kom i hadith att Allahs budbärare berättade till Ali vad som skulle hända efter honom, så Ali sade till honom: *be till Allah att ta mig till honom*, profeten sade till honom: *O Ali, ber från mig att uppmåna Allah för uppskjuten tid*. Och det finns frekvent hadith av sunniter och shiiter att profeten berättade till Ali alla händelser och vad nationen skulle göra efter honom, och det var särskilt vad som händer i hans familj, och att profeten förklarade att hans familj är fartyg för befrielse, och skillnaden mellan rätten och felet, och skillnaden mellan Allahs parti och djävulens parti. Och AlMuzaffar repeterade i den andra delen av boken (Dlail AlSidq), p.238, s.238, från böcker av sunnah att profeten sade: (*det ska bli stridigheten, och den som känner det, så den bör hålla i Koranen och Ali Ibn Abi Talib.... Han är först som tror på mig, och han är först som skakar min hand, och han skiljer mellan rätten och felet i denna nation, och han är den enda källan till religionen för de troende, och pengarna är källan till orättvisor, och att han är den största och uppriktiga, och han är min efterträdare efter mig*), och i den andra delen av

tredje part av boken (Aayan AlShia) för AlAmen s.106 den tredje upplagan.

Att AlHAkm sade i sin bok (AlMustadrak) och AlSuyuti sade i sin bok (Dur AlManthor) sade: när denna vers uppenbarades: (du är enbart en varnare, men [i Gud] har varje folk sin [högste] ledare), lade profeten sin hand på Alis bröst och sade: *jag är varnare, och du är guide, O Ali, på grund av dig omvänder folket sig efter mig*).

Profeten stoppade inte med detta hadith, utan han hade sagt allt vad som hände på hans familj efter honom, och varnat att de rätten under alla omständigheter, och att den angripare mot dem är en ond förtryckare, där han sade till AlZubair: *du skulle kämpa Ali och du är orättvisa för honom*. Och profeten förbjöd Aisha att revoltera, och påminde henne på den röda kamelen och hundar i Huab område, och han påpekade till de förtryckare och otroende och de som brutit deras löfte vilka de kämpade Ali: *(Alis krig är mitt krig, och freden med Ali betyder freden med mig)*, och han uttryckte om Moawiyah och hans grupp och benämnde den orättvisa gruppen, och han visste att son till den kvinnan som åt lever (Moawiyah son till Hind Bint Otba) skulle smäda Ali, så han sade: *den som smädar Ali såsom har smädat mig, och den som har smädat mig såsom har smädat Allah*), och han grundade en grundläggande bas som handlade på den i hans ord: *(O Ali, det finns ingen som älskar dig utom den troende, och det finns ingen som hatar dig utom den hycklaren)*, där han gjorde Alis kärlek såsom mått för standarden av tro, och gjorde Alis hat såsom mått för standarden av hyckleri, och han sade i andra hadith: *(Ali med rätten, och rätten med Ali.. Ali med Koranen och Koranen med Ali.. Ali är från mig och jag är från Ali, och han är förmyndare för varje troende efter mig)*, och så vidare av korrekta texter som är fasta till sunniter och shiiter.

Det är märkligt att det finns som säger att Moawiyah gjorde en bra gärning genom att skilja muslimer och revoltera mot den ledaren för troende, och smädade honom på plattformarna!.

Svaret

Första: detta är ett arbete mot texten, och profetens ord: *rätten är med Ali under alla omständigheter*, och hans ord: *(och det finns ingen som hatar dig utom den hycklaren)*, och hans ord: *(Alis krig är mitt krig)*, så dessa hadither accepterar inte tolkningen eller förklaring och att dess överträdelse är hyckleri och korruption och inte tolkningen eller förklaring. Då hade Muawiyah bra gärning, när han lade giftet i honung, och mörda AlHassan och AlAshtar och Abdul Rahman bin Khalid?!, hade han bra gärning när han hänförde Ziyad till Abu Sufyan, och profeten sade: *barnet kan inte hänföras till den äktenskapsbrytaren?!*, och från här sade lärda: att Ziyad var första person som föddes illegitima i islam. Hade han bra gärning när lurat Abdullah bin Salam och berövade honom av hans hustru?, hade han bra gärning när gav Egypten och dess folk till son till Alas (ibn AlAas) såsom en gåva?!, hade han bra gärning när han köpte människors samveten och deras religion för att ge successionen till hans son, Yazid, den ogudaktiga kättaren?!. Och om Moawiyah hade bra gärningar och tolkas i allt, så Abu Jahl och Abu Lahb och alla avgudadyrkarna som kämpade profeten i Badr, och Uhud, och AlAhzab hade bra gärningar och bra tolkning!..

Andra: Att de som bad om ursäkt för Moawiyah, hade de sagt i sina rättsvetenskapliga böcker att det inte kan revoltera mot orättvisa styrande, utan det bör vara tålamod för hans orättvisa för att förhindra blodsutgjutelse. Dock hade de tillåtit för Moawiyah att revoltera mot den rättvisa Imamen, och de som dödades på grund av

hans stridighet (Moawiyah), där de var sjuttio tusen eller mer i kriget av Siffin, och han skulle själv bära synden av deras blod. Att Abdul Rahman bin AlJawzi sade i sin bok (Said AlKhwater) s.385: forskarna avviker inte i sina åsikter att Ali (ra) inte hade kämpat någon utom rätten var med Ali, och hur detta, och Allahs budbärare (s) sade om honom: *O Allah, gör rätten med honom under alla omständigheter*).

Och jag avslutar detta kapitel, med Imamens ord som jag hittade det när jag var söka i källorna, och det är *(när en nation skiljer sig efter dess profet, kommer det att orättens människor revolterar mot rättens människor, utom ett litet antal av människor)*.

Om du frågade mig om hemlighet och klokheden för revolutionen av onda människor mot goda människor i det här fallet, har jag inget svar utom att säga: (Allah vet bäst) med min tro på klokheden för Den Skaparen, Den Allsmäktige. Och om du vet en klok man som förstörde hans hus efter att han byggde det, bör du inte berätta om honom att han är galen eftersom du inte vet hemligheten och klokheden av konstruktionen och rivningen, eftersom den kloka mannen inte manipulerar även om du missat hans klokheden.

Nahjul Balagah

Fiender av Mohammed (s) förnekade hans budskap och hans profetia och de sade: att Koranen är från honom (från Mohammed), och inte från Skaparen, Den Allsmäktige.

Och fiender av Ali förnekade hans Imamate och successionen (wilaya): att Nahjul Balagha (hela eller en stor del) är skriven av AlSharif AlRadhi och det är inte imamens ord (as).

Svaret

Att Nahjul Balagha är annorlunda av dessa böcker som författaren sätter dess design och sedan fortsätter han författarskap, eftersom det är en samling av tal och visdom och moraliserande vilka Imamen sade dem beroende på omständigheterna och händelserna, så några av dessa var svar på frågor, bland annat ett tal till irakiska människor som kämpade med honom mot de som brutit deras löfte och förtryckare och otroende, och några av dem var i storhet av Islam och profeten, och och några av dem var hans bud för sina familj och sina följeslagare, och och några av dem var i beskrivningen av himlen och helvetet, och några av dem var ord vilka lättade av hans bröst, osv¹.

Hade AlSharif AlRadhi följt alla dessa tillfällen och händelser, och räknat själv varje händelse, och lagt var och en av dessa i ett lämpligt tal!! Och hur han kunde ta den anda av Imamen som är omöjlig att någon person imiterar det, eftersom det är den anda av profeten i synnerhet?!, och hur han kunde reagera med det höga jaget i dess känslor, och rita dess karaktär och dess storhet, från när och fjärran?. Och hur han kunde gör sig själv en dörr av vetenskap för profetens stad, och för den stora nyheten som människorna funderade på honom och alla generationer funderar på honom.

Att varje ord av Nahjul Balagah speglar andans tydligheten av Imamen och hans kunskap och hans storhet i sin religion och alla egenskaper av äran och perfektionen, och även om Nahjul Balagah inte bar Imamens namn, skulle läsare veta att det är Imamens ord på grund av hans medvetenhet på Imamens biografi och hans personlighet².

¹ Det kom i inledning av Imam Mohammad Abda: (boken samlade allt som författaren och talare utsattes för fina tal som innehåller önskningar, och hinder, och politik, och kontroverser, och rättigheter och föreställningar, och reglerna för rättvisa, och rådgivning, och predikningar, där sökanden hittar vad som behöver, och den innehåller varje idé som man tänker på).

² Professor AlHindawi sade i sin bok (med Imam Ali) s.200: (vi kan inte se en bok som denna bok vilken innehåller olika ämne som samlats av samma personlighet och samma stil, så vi beslutar och upprepar att Nahjul Balagah är för en person.

Och det fanns många som sade att hela eller en del av Nahjul Balagah är okänd och tagen av andra, eftersom det innehåller innebörder och filosofiska termer vilka var okänd hos muslimer i epoken av Imamen!..

Svaret

I Koranen finns vetenskapliga, och filosofiska, och lagstiftande frågor vilka araber inte visste dessa i profetens epok, och forskare av tal och filosofer av muslimer citerade från Koranverser och profetiska hadither i många av filosofiska frågor som de hade talat om dessa. Är dessa verser och Hadither tagna från en annan och okänd?!, Är det nödvändigt om orden kommer överens med en annan att säga vara en källa till den andra?. Och forskare av väst och ost vilka inte muslimer har visat att Koranen och Sunnah är den första källan för islamiska civilisationen och dess vetenskaper, och dess filosofi, och vi vet alla att Ali är profetens likhet och hans elev och han höll hans hemlighet, och partner för Koranen, och att Koranen mellan dess omslag är tyst koran, men Ali är tolkare till Koranen¹.

Och det är märkligt att dessa förnekarna inte förnekar Ibn Khaldun som talade i sociologi innan Rousseau och Montesquieu, och att de berättade om hans vetenskaper och kunskaper: (det är en plötslig tillströmning och en invärtes intuition och han hade undermedveten kunskap), och sedan förnekar de dörren till kunskapsstad att beskriva påfågeln, och att säga: *(Allah, skapade universumet, så vi kan inte säga till Honom: var?, och Han formade universumet, så vi kan inte säga till Honom: Hur?)*. Och att beskriva

¹ Efter sökning hittade jag inte anledning till ett tvivel att hänvisa Najul Balagah till imamen förutom att Sharif AlRazi samlade det och han var shiitiska, och de litar inte på berättelser av shiiter. Där Ibn Asakir förnekade några berättelser eftersom (berättaren var en vägrare (rafidi) och opålitlig), och Ibn Oday gjorde samma sak eftersom berättaren var (en innebränd shiite), och AlTabani sade i sin bok (AlAabqari varning): AlRazi är en vägrare och imami och Mutazili. Se den nämnda boken för AlTabani s.62 och s.112, p.2.

Den Rättmätige, Den Allsmäktiga med de värdiga egenskaperna, och han vet Allah mest av andra människor efter Allahs budbärare.

Där Imamen berättade om saker som grekiska människor och andras inte visste, (som jag vet) som han sade: *att barnet lever i sex månader, och i sju månader, och i nio månader och lever inte i åtta månader*¹.

Och han sade: *förnuftet i hjärnan, och skratten i levern, och medkänslan i mjälten, och ljudet i lungan, och så vidare*².

Och om Nahjul Balagah hänfördes till Muawiyah Bin Abi Sufyan, var det riktig ärlig, och Aba Yazid skulle vara den första källan för filosofi och islamiska civilisationen, men Nahjul Balagah hänfördes till Imamen för de fromma, och den älskaren för de troende och den ovännen för de hycklare, så det blev föremål för misstänksamhet och misstro.

Och AlSajed Muhsin AlAmin hade bevisat det i den första delen av Shia dignitärer (Aiyan AlShia), och schejken Hadi Kasif AlGita hade också bevisat det i (AlMustadrak), och de sade: vi bevisade på sätt av sunnah att tal av Nahjul Balagah var skrivna i många böcker som människor bevarade dessa med andra från Imamens ord, innan att AlSharif AlRazi skapade. Och AlMasoudi sade i gulds trädgårdar (Moroj AlThahab) p.2, s.431, den andra upplagan: (den som människor bevarade från hans tal i alla sina händelser, som var fyra hundra eller mer, och åttio av hans tal som de bevarade dessa utantill, där människor handlade med dessa i ord och handling), och att AlMasoudi dog i 346 AH. Och det betyder att det var innan AlSharif AlRazi föddes mer än tio år, eftersom han dog i år 406 vid 47 års ålder.

Sedan filosofiens registrering och dess översättning i epoken av abbasiderna, och om dessa bevisade om något, skulle dessa tyda till

¹ Sefinat AlBihar för AlQumi, p.1, s.47.

² AlUqd AlFarid, p.2, s.90, upplaga 1953.

att registreringen och översättningen var på den tiden.

Och de som sade att muslimerna inte var medvetna på vad andras hade av konster och filosofier, men nej, detta inte är korrekt, eftersom islamiska erövringar, och blandningen mellan muslimer och utlänningar var i succession av Omar Ibn Khattab, där muslimerna segrade över romarna och perserna, och de blandade med syrier och libaneser, och att Alexandria skola var högkvarter för mentala kulturarven, och utbildningen stannade där till epoken av Omar bin Abdulaziz, där utbildning flyttade till Antioch skola, och att Byzantium var känd i gudomliga diskussioner och läror, och det var full kontakt mellan dem och muslimerna, och de som sade att muslimer var okunniga vetenskap av tal i epoken av kaliferna som beror inte på grundval, utan denna filosofiens översättning i epoken av abbasiderna var resultatet av intellektuella livet som började, men det spred inte i epoken av följeslagarna såsom det spred i epoken av abbasiderna, och det är precis som registerade hadither och tolkning, som var både två hade varit och känt före registrering, och att logiken av händelser gör det nödvändigt för denna övertoning, och bevisar denna sanning, eftersom utvecklingen är med det en gång omöjlig.

Och vi säger inte detta för att bevisa att Imamen tas från perserna och romarna, utan vi vill rätta det vanliga misstaget som säger att muslimerna allmänhet var okunniga om filosofi i epoken av följeslagare och anhängare, eftersom profeten (s) sade till Ali alla hans vetenskaper av världen och religion, i texten av hans hadith (*jag är kunskapsstad och Ali är dess dörr*), så att människorna tar allt från Imamen, och han tar inte något från en utom från den stora profeten som tar från Allah, Den Allsmäktiga.

Och nu kommer du med mig för att se och fundera på några av vad som kom i boken (Nahjul Balagah).

Muslimers frågor

När de var fast beslutna att ge successionen till Osman, Imamen sade: *(ni vet att jag är förtjänt dess mer än andras, och jag svär på Allah att vara med er för fred, om muslimers frågor är i fred, även om det finns särskilda orättvisan för mig, eftersom jag vill belöningen, och dygden och asketismen i vad som ni tävlar för de vackra saker i denna värld och dess tillbehör).*

Att makten hos Imamen var ett sätt för att uppnå rätten, och rättskipning och det var inte ett mål för sig, och varje ledare frigör från passioner och syften och arbetar för det allmänna intresset och gör rättvisa åt förtryckaren, och glömmer sig själv och hans rätt, och bär orättvisor ensam, och deltar inte med andra i den orättvisan, och vara asketisk i vad som människor tävlar för prestige och pengar, och detta är den period av hans liv före och efter successionen.

När han tog successionen, sade AlKherit bin Rashid till honom: jag accepterar inte dig (som Imam), och ber inte med dig, och tar inte order från dig, och du har inte makten om mig. Imam sade till honom: *som du vill, och jag ger dig levebrödet oförminskad, under förutsättning att inte förgriper på någon, och om du förgriper på någon, bestraffar jag dig som du förtjänat.* När striderna ägde rum mellan Imamen och Muawiyah, pensionerade några läsare av Koranen, och Imamen tvingade inte dem att gå med honom. Och det hade sagts att det fanns män av hans invånare vilka infiltrerade till Moawiyah, men han lämnade dem åt deras öde, och förbjöd att hindra dem med våld, och han sade om dem: *(de är världens människor vilka älskar denna världen).*

Och genom detta skiljer man mellan ägarna av principerna och opportunisterna, där ägare av princip har ett motto, och det är kärlek till godhet, och avlägsna sig bort från det onda, och hans mål uppnått det allmänna intresset och för detta offrar han på sig själv och dyrbar.

Och den opportunisten har inte ett mål utom hans personliga intresse, där han offerar på individer och grupper för att få om hans personliga intresse, och han älskar inte godhet utom det har en andel av det, och han hatar inte det onda utom han är rädd att skada från det, så fiender av Imamen var så, vilka de inte välsignar en religion och en princip, utom vinsten, och de ber inte Allah utom för symbolen.

Imamen sade också: *(jag är med er för fred, om muslimers frågor är i fred, även om det finns särskilda orättvisan för mig)*, att Imamens målet var det allmänna intresset som välsignar dess var som helst, även om det var hos hans fiender¹, och han är med fred för detta, och han sade: *(när vi var med profeten (s), mördade vi våra fäder och våra söner och bröder och våra farbröder, annars ökar det våra tro och erkännande, och jag svär på Allah, om vi gjorde vad ni gjorde, har vi inte religion, och det finns inte en grön gren för tron)*.

Och det är inte långt att vara ord Imam: *(jag är med er för fred, om muslimers frågor är i fred)*, är beviset till ord Ibn Tawoos: (den rättvisa kättaren är bättre än den orättvisa muslimen).

Det intensiva ljudet för elden

Imam sade i sitt långa och kända tal vilket hette AlGara, där han beskrev människan på den sista dagen av sitt liv: *(döden baxnar honom på sängen och han förblir i sin envishet, trots att han är i sista stund av sitt liv förblir han i sin själviskhet, och förblir förvirrad och vakande på grund av intensiva smärtor och sjukdomar vilka har kommit plötslig)*.

Han är mellan en bror och en far, och en kvinna som slår hennes bröst på ett oroligt sätt, och han lider från smärtor av döden och dess svårigheter som avslutar hans förhoppningar, och när han

¹ Och en av hans ord i Nahjul Balagha: (visdomen är målet av den troende, så man bör också ta visdomen från människor av hycklare).

stönade av smärtor, tar dödsängeln hans själ. Och sedan svepte de honom i hans svepning med ett lätt sätt och han är förtvivlad, och sedan satte de honom i kistan och föra fram och tillbaka honom utan att han kan flytta på grund av trötthet och svårigheter av döden, och bär honom sina barnbarn och bröder och myller av människor tills hans alienering, och där lider han av isoleringen och ensamheten som inte kan besöka någon och andra kan inte besöka honom. Och när hans släktingar går, sitter han i sin grav som bara hör ord av änglar, där han är chockad av deras fråga som inte kan svara på dem. Och att den största saken är att han plågar på varmvatten och brinnande i Helvetet vilket har intensivt ljud, så han är i kontinuerlig plåga, och det finns inte en rast för att ta bort hans trötthet, och det finns inte ett kraft som förhinder hans plåga, och ingen död som vilar honom av lidandet, och det finns inte en stund att vara upptagen av smärtor bland olika typer av död, eftersom han lever och dör varje en timme, vi ber Allahs beskydd).

Denna ärlig bild om människans slutet som den ser och rör det hos andra då och då, tills att komma hans roll och hans slut som han blir såsom en lektion för andras, där det är bilden speglar om den sista timmen av världens timmar, och den första timmen av den dagen vilken alla människor kommer ut av sina gravar barfota och nakna, där de står upp till Herren för att beräkna dem och belöna dem, och det finns ingen härskare utom Han, och det är inte vittne utom öron och ögon, och händer och ben, och det finns ingen medlare utom den goda gärningen, och ingen tillflykt utom till Honom, och inget straff för föröware utom elden och brinnande, och alla typer av plågor i händer av grymma och mäktiga änglar.

En av konstiga tillfälligheter (och hur mycket av konstiga tillfälligheter), innan jag hade tagit och förklara dessa ord på en dag, hade jag och en grupp av bröder besökt en patient, och vi hittade honom i ett svårt fall.

Jag visste denna patient före fyrtio år sedan, och han var en fattig ung som bodde med hans fru i ett rum i en av byar av Jabal Amel. Och detta rum var likna en liten hyddan som var fönsterlös endast en liten låg dörr för inträdet och utgång, och dess innehåll av köksverktyg var helt lämpligt med rums situationen, och det kan en man att bära alla innehåll på baksidan. Och han var i början av sitt liv arbeta som en bärare i Beirut, som var föra bagage av folk på sin baksida för några betalt, sedan öppnade han en liten butik i byn, och ingick i handeln småningom, och han har skickligheten, och sinnet och förvaltningen, och när hans handling utvecklade och förbättrade, förde han sin verksamhet till tyros, och forsande vinst på honom, och köpte en byggnad i Beirut, och grundlade en fruktträdgård i Tyros, och han hade blivit rik. Och en av hans framträdande egenskaper var snål, och hade en passion för att få och spara pengar, och var inte ge pengar utan ett viktigt behov, men samtidigt var han pålitlig om människors rättigheter, och missbruka inte med andra, och inte stör någon på något sätt, och ber bönen och fasta till fullo.

Och plötsligt inträffade han sängliggande som är offer för cancer, och när jag besökte honom, såg jag en bild som inte kan beskriva pennan och tungan. Där han var före sin sorg och cancer, måttliga kroppen, vackert ansikte, starka armar, tjock, stark och aktiv när kommit och gått.

Men när sjukdomen spred i hans kropp, blev han en ritning och utan kropp, och en fiktion utan faktum, och om detta var bara den, var han glad, men han hade intensiva smärtor, och att jag hade sett honom att han var knapra på täcket och bita hans hand vid andra tillfällen, och han var gråta och säga: (Åh, jag önskar död..... för tio månader vet jag inte sömnen, och ingen mat förutom vissa saft.

Och sedan vände han sig till sin son och säga med ledsen röst: hjälp mig, jag vill inte ha pengar eller egendom....., jag hoppas att jag är blind och beta på ängen som djur, och inte lider av denna smärta.

Jag känner att benen i min rygg sågar med sågen, och min inälvor skär med knivar, och jag känner som finns maskiner av järn i min sida..).

Jag kom ut ur hans hus, och säga för mig själv: vi alla är utsatta till hans plats, och vem som garanterar för sig säkerheten och hälsan, men vi känner inte smärtan av pryglet innan det händer, och inte smärtan av bränningen innan vi rör oss i elden, och här ligger hemligheten av försummelse och fel, och vi ber om ursäkt av Allah, och vi flyr från allt ont till Honom.

Och denna förskräckliga bild ligger framför mina ögon, som påverkar på mina psykologiska effekterna och jag tror inte att det försvinner så länge jag lever. Och jag hittade ingenting för att förklara ord av Imamen mer än dess, och han sade (as): *(ni bör lära er av lektioner, och ta andra som lektionen, och utnyttja av varningen).*

Synen och hörseln

Han sade: *allting som hörs från världen, är den störste av dess syn, och allting som ses från efter livet, är den störste av dess hörsel... och ni bör veta vad minskar i denna värld, och ökar efter livet bättre än det minskar efter livet, och ökar i denna värld.*

Om du hör att någon berömmar för saker av denna värld, och beskriver dem med högsta kvaliteter, men du skulle inte hitta sådana beskrivningar vid experimentet och synen, och det är om du är en av dem som förstår sanningen om saker, och det oundvikliga resultatet krävs av världen som bestämmer förödelsen och lidandet, och om denna världen har en söt sida, har den en besk sidan på samma gång, och även om denna är stora, skulle den försvinna.

Och det är tvärtom efter livet, så om du hörde en beskrivning för något av dess belöning eller dess bestraffning, skulle du hitta sådana

beskrivningar vid experimentet och synen, så att du vet ingenting om saker av efter livet, men det jämfört med ditt liv. Och uppenbarelsen berättade till oss att en atomen av straffet efter livet jämföras inte med alla typer av plåga i denna livet, och att mindre belöningen där är mer än alla bekvämlighet i denna värld från dess början till dess slutet.

Men den kloka människan tar av denna värld ett sätt till efter livet, och minskar av dessa för att öka till detta, där att utvecklingen i våra liv beror på ansträngningen och arbetet lika som efter livet beror på lydnad till Allah, Den Allsmäktiga, och uppoffringen för Allahs skull och det allmänna intresset.

Abu Dhar och rätten

I min tro att successionen av Osman var den viktigaste händelsen i historien av muslimerna, och det lämnade en dålig effekten på deras liv från dess dag till sista dagen¹ eftersom han gav sättet för sin familj av Umayyad att manipulera på religionen såsom manipulering av pojkar i bollen, och att hans död kom oundvikliga resultatet på grund av denna likgiltighet, och krig och stridigheter mellan muslimerna resultat för hans död.

Och att varje en som känner Osman och hans historia före successionen och efter, tänker på denna fråga: varför straffade Osman de goda följeslagare såsom Ibn Massoud, och Ammar bin Yasir, och Abu Dhar, när han tog successionen?!...², var det Osman

¹ Några författare sade: om Ali tog successionen efter Omar, skulle muslimers frågor vara korrekta, och de undvek vad som hände från händelserna, och sedan skulle kasta på succession av Omar alla händelser och katastrofer som var på grund av succession av Osman. Se bok (Imam Ali) för Khalil AlHindawi s.30.

² Ibn Massoud fördömde att Alwalid bin Oqba var dricka vin, så Osman slog honom (ibn Massoud) och bröt hans revben, och berövade honom av bytet och gåvan, eftersom ibn Massoud förnekade det onda, och Osman skickade Abu Dhar till exil eftersom han bjöd honom till rätten, och Osman förolämpade Ammar, och beordrade någon att komma honom ut ur rådet, och han försökte skicka honom till exil eftersom han hörde Ammar säga (Allah förbarmar hans själ) när han hörde om döden av Abu Dhar.

och de i samma gruppen, och i samma slagfältet för att kämpa islams fiender med Allahs budbärare?!, tävlade de med Osman för att få makten och samla pengar?, och hur ignorerade Osman strävan av Abu Dhar och hans plåga för Allahs skull, och hans status hos Allahs budbärare som sade om honom: *(Att Abu Dhar är ärlig och bättre än vad som himlen skuggar och vad som jorden bär)*, och Osman ignorerade strävan av Ammar bin Yasir och hans föräldrar, och deras tortyr, vilka dog som martyrer för religionens skull, vid en tid fanns det inte en hjälpare för islam?!. Så, gjorde Ammar och Ibn Masood och Abu Dhar något efter Allahs budbärare, eller Osman gjorde något?.

Och vi hittar svaret i ord av Imamen: *(O Abu Dhar, du var arg för Allahs skull.. att folket var rädda från dig för deras värld, och du var rädd från dem för din religion.. och om du accepterade vad de gjorde, skulle de älska dig)*. Abu Dhar såg sunnah av profeten som dog, och kätteri som levde, så han var rasande och krävde tillbaka till Koranen och Sunnah av profeten, och Osman försök att ge honom pengar, men Abu Dhar insisterade och förvägrade, eftersom det inte kan köpa religionen, men det kan offra på själar för dess skull, och särskilt hjärtat av Abu Dhar som omfamnade med religionen.

Abu Dhar trodde på vad som uppenbarades av profeten, i hans sinne och hans hjärta och alla hans känslor. Där han trodde på detta med den starkare och hårdare tron än järn, eftersom järnet kan mjukna om rör elden, men det sanna troendet förändrar inte, även om de mördar och skär och sågar honom.

och de som var inte såsom Abu Dhar, där de blev muslimer under omständigheter som de inte kunde uppnå till något av sina tendenser och syften, så deras omvändelse till islam var bara motivation för deras mål och önskningar, eftersom de inte kunde uppnå till något i epoken av profeten, och de visste inte det osedda om de blev muslimer skulle uppnå till vad som ville i den närmaste framtiden

eller avlägsen, men när profeten flyttade till sin Gud, kunde de uppnå till vad som ville, där de föredrog deras värld på religionen. Och här vet det tron och visa dess egenskaper, så att freden med en svag som inte är svaghet eller dygd eller ödmjukhet utan den inte kan göra något och bara säga (ja).

Osman vågade inte i epoken av profeten att hedra och berömma Abu Sufyan, och han kunde inte returnera sin farbror AlHakm till AlMadina eftersom han var avvisad av Allahs budbärare, och kunde inte ge makten till sin bror, Alwaleed bin Oqba, den kättaren, och han kunde inte straffa Bin Massoud, och Ammar och Abu Dhar, och kunde inte göra allt detta eller mer. Men han hedrade Abu Sufyan och sitta med varandra, när han hörde att säga: (O söner till umayyad, håll i makten, såsom man håller bollen... det finns inte himmel och helvete), och han returnerade sin farbror, och gav makten om Kufa till AlWalid och gjorde sina anhöriga ta pengarna av muslimer, och skickade Abu Dhar till exil, och straffade ibn Massoud, och förödmjukade Ammar, och brydde sig inte till ord av profeten: *(Ammar är en hud mellan mina ögon... vem som blir hans fiende, blir den Allahs fiende, och vem som hatar honom, hatar den Allah).*

Aba Thar landsförvisades till AlSham (först), och när Abu Dhar gick till Moawiyah, mottog Moawiyah med varmt mottagande, och satt honom på hans sida, och befälde dem att hämta mat, och det var alla typer av god mat, efter det begärde Moawiyah från Abu Dhar att äta, men Abu Dhar vägrade och sade: *ni har förändrat.. kornen sållar till er efter att inte var sålla, och ni har bakat det fina mjölet, och har samlat mellan två mat av feta maträtter, och ni kommit i kläder och går i andra kläder.* Så Moawiyah återvände honom till Osman, och Osman landsförvisades till AlRabza.

Imam tröstade honom och sade: *(det finns ingen som avlägsnar din ensamhet utom rätten, och det finns ingen som gör dig ensam*

utom lögn). Abu Dhar tittade till Imamen med vänlighet och ömhet.

Och sade: *(Allah välsignar er, Ahlul Bayt, när jag ser er, O Abu AlHassan och dina söner, minns jag Allahs budbärare)*.

Och här ligger hemligheten, att Abu Dhar såg profetens person som företrädde av Ali och AlHassan och AlHussein, och sedan var han säker från förfånget och förskjutningen!, och Abu Dhar trodde på successionen av Ali och hans Imamat, och att Osman och Moawiyah och Marwan lämnade honom fritt!, men Abu Dhar var inte rädd av döden och inte rädd av tortyr, och brydde sig inte om något annat än rätten, som var med Allahs budbärare, och Allahs bok, och den ledaren för troende arbetade på det. Där att den ensamma förhoppningen av Abu Dhar att kontrollera rätten och rättvisan på allt, och fördelningen av pengar till människor lika för att försvinna alla fattiga av jorden, och det var principen av Imam Ali, som sade: *(om fattigdomen är en man, dödar jag honom)*. Och han sade: *(om pengarna är för mig, ger alla dess i jämnt, hur det?, och dessa pengar till Allah)*. Och för bara detta förargade Abu Dhar, och dog ensam och hemlös och främling.

självets redovisning

Han sade: *lydnad av Allah kommer genom ett hårt sätt och lidande, men olydnad av Allah kommer genom ett lätt sätt och lusten, så Allah välsignar den personen som tar bort hans passion och lusten från sig själv, eftersom detta själv alltid tenderar till olydnad av Allah och lusten.*

Han sade: *Allah välsignar den ödmjuka personen som tjänar från tillåten (halal), och är lojala, och har goda moral, och ger hans pengar för godheten, och talar bra på godheten, och isolerar alla hans onda av människor.*

Varje människan har en fiende inom sig själv, locka till honom den

onda vilja, och lura honom genom att önska och leverera, och kastar honom i helvetet, och här ligger faran.. Denna fiende är ditt själv, som du tror att ditt själv är rådgivning och ärlig och uppriktig, och det lämar dig till synd och misstag, och göra dig lycklig för en stund, därför att förolämpa dig för hela livet. Och om mänsklig fiende är sitt själv, så varför håller man inte det till svars och även kritiserar det såsom man kritiserar sin fiende?, varför tolererar man det, och motiverar dess gärningar.

Där han är omedveten om dess kriminella tendenser, och djävliga önskningar?!

Det kom i hadith att en man dyrkade Allah för fyrtio år, och sedan gav en offer, men Allah accepterade inte denna från honom. Så han sade till sig själv: det här är allt på grund av dig, men Allah uppenbarat för honom: *du har förebrått dig själv, och det är bättre än fyrtio år av dyrkan*. Imam AlSadiq sade: *att självets önskemål är större och mörkare mellan en tjänare och hans Gud*.

Och allt tal i detta avsnitt är ökning och inte intresset utom ord av den ledaren för troende i beskrivning för den fromma och rättfärdiga: *(hans själv lider på grund av honom, och folket är bekväma från honom, och han har trött sitt själv för efter livet, och människorna är bekväma från hans själv)*.

Han har trött sitt själv, eftersom han övervakar och rannsakar sig själv för allt, och han svarar inte till sin passion och hans syften, och det är precis som man uppfostrar sin son, och rannsakar honom om hans misstag, och svara inte på hans passion och hans önskemål som skadar hans uppfostran.

Och folket är bekväma från sitt själv, eftersom hans intresse på misstag i sig själv avlägsnar honom bort av folket, tvärtom den onda personen som är upptagen på människors misstag och lämnar hans misstag. En sade till Allahs budbärare (s): vem är den mest onda av människor?, han sade: *den som alla folk är rädda av hans ond*. I en

annan hadith: *vem hatar människor, och människorna hatar honom?*.
I en tredje hadith: *de bästa människorna som rannsakar sig själv, och gör goda gärningar till efter döden, och att dumma människor är följa sina passion och deras önskemål, och vill förhoppningar från Allah.*

Och en frågade Imamen: Hur kan man rannsakar sig själv?.

Hans svarade: mannen rannsakar sig själv varje dag, och sade: *O själ, att denna dag gick, och Allah skulle fråga dig vad du gjorde, mindes du Allah?, gjorde något bra för ett troende?, hade du tagit bort hans bedrävelser?, hade du baktalat om honom i hans frånvaro?.*

Den okunniga

Han sade: *att den okunniga anses sig själv en vetenskapsman, och han anses att hans åsikt är tillräcklig, och vara borta från vetenskapsmän och baktala om dem, och han motsäger med andra, och vilseleder människor, och om det finns en fråga som inte kan lösa det, förnekar och ljuger, och säger i okunnighet: jag vet inte det, och jag vet inte att det skulle vara, och jag tror inte att det kommer att bli.*

Imam sade: *fyra egenskaper för okunnighet: den blir arg på något som inte gillar honom, och bryr sig inte om hans ilska eller hans nöjd, och sitter med den som inte respekterar honom, och talar om något som inte betyder för honom, och visar hans fattigdom till den som inte ger honom något.*

Allahs budbärare sade (s): *om du åtföljer okunniga, skulle han göra dig lida, och om du lämnar honom, skulle han förödmjuka dig, och om han ger dig något, skulle han påminna dig vad har gett dig, och om du ger honom något, skulle han förneka din nåd, och om du ger honom din hemlighet, skulle han berätta om det, och om han ger*

dig sin hemlighet, skulle han anklaga att du avslöjat hans hemlighet, och om han blir rik, skulle han vara arrogant på nåden, och vara oförsämd, och om han blir fattig, skulle han förneka utan blygsel, och om han är glad, skulle han vara överdådig och förtryckare, och om han är sorg, skulle han vara desperat, och han skrattar högt, och om han gråter, skulle han bli utslagen, och han baktalar om de rättfärdiga, och skäms inte från Allah, och minns inte Honom, och om du tillfredsställer honom, skulle han berätta allt bra om dig som du inte har, och om han är ilska på dig, skulle han berätta allt dåligt om dig som du inte har.

Korruptionen i världen

Han sade: om det finns korruption i världen och dess folk, och den har blivit lurad om den har förtroende på en annan person.

Detta är inte bara en anmärkning, och rådgivning, utan det är ett uttryck för vetenskapligt faktum. Där den nutida vetenskapen har bevisat att varje människa i kontinuerlig växelverkan med det omgivande samhället som han bor, och han är en del av samhället, så vad som bevisar på samhället, skulle det bevisa på honom igenom vanor och etik, så att individen representerar kompatibilitet med miljön, om han inte är en av rebelliska genier, och de är några. Och om individen är en medlem i samhällets kroppen, kan han inte tro att han har sanning om kroppen är skadad.

Därför vetenskapsmän sade: (en sund hjärna är i en sund kropp som är i ett sunt samhälle), och det finns inte en sund hjärna och en sund kropp i individen om samhällets hjärna är sjuk.

Således är alla bud av Ahlul Bayt och deras råd vilka baserar på den vetenskapen som avslöjar om människans sanning och hans instinkter och hans djup.

Det är tillräckligt (nu) med dessa ord, och vi kommer tillbaka till

Makten av Imamen igen och påminna om några av tal för de obefläckade Imamerna och deras visdom.

Våra moskéer

Full av byggnationen, och förstörelse av vägledningen

Om vi går tillbaka till arkeologien och utgrävningar, och skriftliga historian, finner vi religionen går hand i hand med människan från det ögonblick som hittades Adam, den far till människorna på den här planeten. Så från grottornas dyrkan i stenåldern till gudarnas temple i Egypten, och Kina, och Babylon, till den gudomliga filosofien i Grekland, till Salomos tempel, till Kaba och grav av profeten i AlMadina, till de heliga gravarna i Iran och Irak, till konsten och arkitektur av religiösa byggnationen överallt.

Och att det första arbete som utförts av profeten när han emigrerade från Mecka till AlMedina som var byggandet av moskén, där han jobbade själv, och ledaren för troende och Ammar bin Yassir deltog med honom i byggandet, och Imamen var arbetar och säga:

Det finns ingen jämförelse bland de som bygger moskéer och vara trött.

Och de som är rädda för dammet att smutsa deras kläder.

Och Ammar upprepade detta ord, men det fanns en av följeslagare som blev förargade av honom, och han pratade till Ammar med hårda ord,

Så Ammar sade: *O Allahs budbärare, de dödar mig, där de har sagt dåliga ord till mig vilka de inte accepterar att någon säger samma ord till dem.* Så profeten avlägsnade bort dammet från huvudet av Ammar, och sade till honom: *O son till Sumaia, inte de som dödar dig, utan den orättvisa gruppen dödar dig.. vad vill de från Ammar, han bjuder dem till himlen, och de bjuder honom till*

branden?

Allah berömde dem som byggde moskéer, och förband mellan dess byggnation och tron på Honom och den yttersta dagen: (De enda människorna att besöka GUDs moskéer ofta är de som tror på GUD och på den Sista Dagen, som iakttagar Kontaktböerna (Salat), ger den obligatoriska välgörenheten (Zakat) och som inte fruktar annat än GUD.)(AlTawbah). Och att moskéer är en av trons egenskaper, och tron på Allah och den yttersta dagen, om utförs religiösa ritualer för religionens skull, och nämner Allahs namn för Allahs skull, och uppmanar till rätten för rättens skull, men om avsikten bara bygger stenar för att säga: det som byggs av denna person, och att den moskén i detta land är största och lyxigaste av moskén eller kyrkan i det andra landet, antingen vara avsett enbart för att synas och tävla utan att beakta behovet av troende och anhängare såsom det var avsett av Dirar moské vilken denna moské rivs bättre än dess existens¹.

Imam sade: skulle komma en tid om människor vilken det återstår av Koranen utom dess ritning, och från islam utom dess namn, och deras moskéer skulle vara full av byggnationen, och förstörelsen av vägledningen, och dess befolkning skulle vara de onda människorna på jorden, och från dem skulle komma stridigheten, och till dem skulle gå synden.

Denna tydliga och ärliga bild för många moskéer i denna epok, vilka är fulla av konst och skönhet, hållbarhet och storhet, och förstörelsen av vägledningen och religionen, och fromheten och

¹ Historien om moskén av Dirar sammanfattades att en grupp av följeslagare av Allahs budbärare byggde moskén Qiba och de bad från Allahs budbärare att be där, och han gjorde det, men en grupp av hycklare avundades dem, så de byggde en moské och bad från Allahs budbärare att be där, men Allah, Den Allsmäktiga sände ner denna verse: (Det finns de som missbrukar moskéerna genom att utöva idoldyrkan, skilja de troende åt, och förse de som motarbetar GUD och Hans budbärare med bekvämlighet. De svär högtidligt: "Våra intentioner är hederliga!" GUD vittnar om att de ljuger)AlTawbah/107, så profeten skickade en grupp, och beordrade dem att riva och bränna denna moské, och att göra denna plats för kadaver. Och detta är islams dom för varje moské som byggde för partiskhet.

rättfärdigheten, och i moskéer finns inte fredagsbönen eller gruppsbönen, och hörs inte påbjuda det goda, och har inga människor som lär sig religionen och rättsvetenskapen, och inte heller kommer en där för att be med människor utom sällan, och i detta faktum ser vi ett ärligt och rättvist bevis som Imamen berättade om osynliga saker om profeten och om Gabriel och om Allah, Den Allsmäktiga.

Och igår tävlade människor om mindes Allah och dyrkan, och studiet av rättsvetenskapen och tolkningen och hadither var i lilla och ödmjuka moskéer. Men nu finns det ingenting i moskéer, utan att öka och expandera, och det är verkligen konstigt att ökning av moskéers antalet är mer än tillbedjare, och det är konstigt att se en liten by som byggde en ståtlig moské med en hög minaret, och försumma övriga projekt som behövs mest!.

Att moskéer inte är krigsslott och palats för att skryta framför deras fiender, utan dessa är för vördnad och underkastelse, tillbedjan och åkallan, och dessa storhet upplivar när vi omnämner Allah och bönen, och utnyttjar av nyttig kunskap och vägledning, och inte höga kupoler, ståtliga pelare och minareter.

Att moské av Allahs budbärare i AlMadinah var från palmer och palmlblad, och dess höjd var som mannens höjd, och om det regnade, föll regnet på tillbedjare, men varje Rokaat i dess motsvarade tiotusen Rokaat andra i moskéer, så enkelhet minskar inte dess storhet, och konsten och skönheten lyfter inte dessa storhet av andra moskéer, och detta är tillräckligt att moské av Allahs budbärare är stor eftersom Mohammed och de som med honom bad där.

Vi ahr sett många av rika i denna epok vilka tävlar i byggandet av moskéer som innehåller konsten och skönheten, men dessa ger inte prestige och äran till själen, och om dessa uttryckte för något, uttryckte för hyckleriet, och låtsas av religionen som utveckling i atomåldern tills att forma i en vacker konst.

Det är bäst för dem som spenderar pengar för dessa kupoler och

minareter, och de bör spendera dessa för hungriga och behövande, eller att bygga en ödmjuk moské i ett land eller i ett distrikt som inte har någon moské, eller att grunda ett barnhem, sjukhus eller vårdhem eller skola, och så vidare. Men de som bygger en moské bredvid den andra, och de vet att moskén klagar till Allah över frånvaron av tillbedjare¹, så de bör inte skylla någon som tänker på misstro mot dem, och gör dem ett exempel på ord av Imamen: *(och dess befolkning skulle vara de onda människorna på jorden)*.

Och vi avslutar detta kapitel med ord av Imam AlSadiq: *(den som tjänar förbjuden pengar (haram), domineras över honom byggnationen, och leran och vattnet)*.

Och det ärliga vittnet till denna sanning är vad vi ser av skyskrapor i denna ålder.

Inte socialism, och inte kapitalismen

i Islam

Jag skrev ett kapitel i min bok (Med Shia Imami) med titeln: (Är Abu Dhar socialistiska?), och två kapitel i min bok (Islam med livet), i andra upplagan: en med titeln: (jorden till Allah och till den som byggde dess), och den andra med titeln: (socialismen i Islam är moralisk princip), och jag förklarade i dessa kapitel att islam har oberoende system, där det är inte ett socialistiskt och inte kapitalistiskt vilka är kända i denna epok, och jag trodde aldrig att tillbaka till detta ämne, men några dygdiga när de visste att jag skrev om Imamens dygder, begärde de från mig att tillbaka och peka ut vad han ser den ledaren för alla världar efter profeten i det här avsnittet.

Och det är axiomatiskt att han såg samma vad den heliga Koranen

¹ Och det kom i hadith, tre klagar till Allah: en moské klagar från frånvaron av tillbedjare, och en vetenskapsman bland okunniga, och Koranen är oläst.

kom, och visat i profetiska sunnah, så jag gick tillbaka till dem igen, och jag förlitade inte på mina tidigare kunskaper, i hopp om att få något nytt, men jag fick inte något nytt utom trons kraft att det inte finns någon socialism eller kapitalism i Islam, utan det finns samarbetet och synergien.

Inte socialism, eftersom Islam erkänner principen om en privat egendom, och erkänner inte diktatur för arbetare, och tvingar inte vara inkomst av individen som är lika med arbetet, eller inkomster för andra individer. Sedan nådde inte fallet i epok av profeten (s) att tiotusentals av arbetare vilka arbetar under många år i en fabrik eller till en man eller till en viss grupp, som är fallet nu, där det fanns inte socialistisk idé i profetens epok, med personen var anställa en eller flera personer för att bygga ett hus, eller plantera en trädgård under ett antal dagar, och samma detta fall kräver inte tänka på socialistiska systemet, som säkrar livet av arbetare, och hans pension.

Inte heller kapitalismen, eftersom Islam inte erkänner friheten att egen egendom utan en begränsning eller tillstånd som har uttryckt (låt-gå), och utnyttjar sina talanger som han vill, och Islam erkänner inte auktoritet av arbetsgivare och rikedomar över en av människor som är arbetare eller inte arbetare och Islam förhindrar alla ekonomiska grupper som har koncessioner, och berövar monopol för offentliga projekt.

Och här är en fråga som presenterar sig: vad återstår om vi tar bort socialism och kapitalism?, finns det ett tredje fall?

Svaret

folket var (utom härskare och personalen) och fortfarande är de tre grupper: bönder, och yrkes arbetsgivare och handlare. Där den första gruppen odlar maten, och etc, och ger dessa till den andra gruppen, och den andra gruppen tillverkar kläder och verktygen, och ger dessa

till den första gruppen, och handlare är länk, och ett verktyg av inlämningen mellan dem.

Det finns inte glädje för alla, och inte säkerhet och ordning utom med samarbete mellan dessa grupper, där islam avgränsar detta begrepp som inte en grupp överskuggar på andra gruppen, och föredrar en människa på andra människan, och avgränsar det i vers 29 i Surat Nesa: (O ni som tror, ni ska inte ta varandras ägodelar i besittning olagligt - endast ömsesidigt godtagbara transaktioner är tillåtna), och det kom i hadith: (*pengar blir förbjuden utom med personens samtycke*), och det finns ingen tvekan om att personens samtycke och nöjdheten mellan varandra är samarbets styrkan, eftersom den mänskliga naturen är inte nöjd utom det finns rättvisan och jämlikheten. Ja, Islam undantog nöjdheten av ockers transaktioner, av alla dess typer, och monopolet och kroppens partnerskap¹, och och förbjöd att handla på dessa eftersom det är utsugning av en sida.

Och här har två frågor:

Första frågan: vad är domen av den rikedom som samlats i händerna på individer, vilket är hundratals miljoner?, är det tillåtet på islam?.

Svaret

Många av experter sade: att denna rikedom ger sin ägare en illegal makt över folket, och förhindrar deras rätt av frihet, så det vill säga att äga stora land och rikedom, äger till andras frihet, och i så fall är det förbjudet.

Andra frågan: Vad menas med Imamen ord (på grund av de rika

¹ kroppens partnerskap är att två personer kommer överens om att dela mellan dem vad de tjänar. Och religiösa vetenskapsmän av Imami sade: detta partnerskap är inte giltig, eftersom var och en av dem är oberoende själv, och hans fördelar tillhör till sitt arbete, och om de kommer att dela, ska en av dem ta vad inte förtjänar av andras arbete.

som avnjuter i pengar, finns det fattiga som är hungriga)?.

Svaret

Imamen sade: *(att Allah hade ålegat de rika att försörja de fattiga, om det finns fattiga som är hungriga så det är på grund av de rika som avnjuter i pengar)*. Så han hänvisar till hunger av fattiga på grund av vägran från de rika att ge (Zakat) till behövande som Allah befallde dem, och om de ger dessa, ska man inte hitta en fattig på jorden, som det kom i hadith, och ord av Ahlul bayt (as) vilka förklarar varandra. Ja, ord av Imamen stöder den teorien som säger att förekomsten av fattigdom tillsammans med rikedomen kräver att det finns orättvisan, och han visar också med tydligare när han sade: *(när du ser rikliga nåd, hittar du en förlorad rätt på dess sida)*.

Och att det viktiga är samarbetet, allt uppnås som det är tillåtet, oavsett äger en fastighet, eller en fabrik eller en handel på den fria marknaden. Och allt som är oförenligt med samarbetet, är förbjuden (haram) i alla dess typer. Så jag antar att det finns en typ av socialist som uppnår ett bättre liv för mänskligheten, med fortbeståndet för samarbetet och behåller den mänskliga rättigheten av hans legitima fri, eftersom islam erkänner dessa utan tvekan därför att (att allt är bra för människor i alla sidor, är det tillåtet), i den islamiska lagen, och det kom i hadith om Imam AlSadiq: att en man frågade honom om pengar av Zakat, så han sade: *(ge tjugofem dirham från varje tusen, från din synliga pengar, och ge inte dig själv mer än din behövande bror från din osynliga pengar)*.

Därför är vi med dem som säger att Islam tenderar till socialismen, och mot dem som säger att Islam är socialistisk eller kapitalistisk.

Krig av Imamen

Badr

1. Badr är ett namn för en brunn vilken var tillbaka till en man som hette Badr, och det ligger någonstans mellan Mecka och AlMedina, och bort från cirka 160 kilometer. Och kriget hände där i den nionde av månaden Ramadan under det andra året av utvandring.

Arméns antal

Muslimerna var trehundra och tretton av män, och det var med dem två hästar och sjuttio kameler, och det var alternerad varje två eller tre män för att rida på en kamel, och profeten (s) och Ali och en följeslagare som hette Marthad, var alternerad för att rida på kamelen vilken var till Marthad, och Ali och Marthad sade till profeten: O Allahs budbärare, rid på det, och vi promenerar. Men profeten vägrade och sade till dem: *ni är inte starkare än mig att gå till fots, och jag är inte rikare än er på belöningen.*

Och avgudadyrkarna var nio hundra och femtio av män, och det var med dem två hundra hästar och sju hundra kamel.

Striden

Innan hände striden, sade Allah för Sin profeten (Om de tar sin tillflykt i fred, ska du också göra det), AlAnfal/61, så profeten skickade någon som sade till avgudadyrkarna: *återvänd, det är bättre om någon annan gör det*, och det betyder att jag vill andra som krigar mot mig, så Otbah accepterade det, och förbjöd striderna, och han sade: de lyckas inte om vägrar detta... O folket av Quraish att Mohammed är er kusin, så lämnar honom till araberna, om han är ärlig, ska ni vara stolta över honom framför araberna, och om han är falsk, ska tjuvarna av araber döda honom. Men Abu Jahl vägrade

detta och ville striden.

Och profeten gav flaggan som hette AlOqab till Ali som var 25 år i den dagen, och det var första gång till Imamen, där att slaget vid Badr var första krig till profeten.

Där Otbah dök upp från avgudadyrkarna och Shaybah son till Rabia, och AlWaleed bin Otbah bin Rabia, och AlHamzah bin Abdul Muttalib dök upp dem, och hans brorson Ali bin Abi Talib, och Obeida Ibn AlHarith (som var sjuttio år). Obeida krigade Otbah och slog honom i huvudet, och Otbah slog benet av Obeida och amputerade det, och de trillade tillsammans, och Ali krigade AlWaleed (de var yngre än folket), och Imamen slog honom på halsen, och AlHamzah krigade Shaybah, och de krigade fortfarande tills Ali sade till AlHamza: O min farbror, böj ditt huvud, så AlHamzah böjde sitt huvud i bröstet av Shaybah och Imamen slog Shaybah på sin hals och amputerade detta.

Då Ali och AlHamzah attackerade på Otbah och dödade honom, och bar Obeida till profeten, och han avled efter en kort tid.

Sedan krigade arméer, och hände mellan dem ett våldsamt krig, och när striden slutade, visade det att antalet av döda var sjuttio, och sjuttio fångar av avgudadyrkarna, och resten flydde, och dog fjorton martyrer av muslimerna, och Allah sade till muslimerna: (GUD har beviljat er seger vid Badr trots er svaghet. Därför ska ni iakttaga GUD, för att visa er tacksamhet).

De som dödades av Imamen

Schejken AlMufid sade att den ledaren för troende dödade 35 män från avgudadyrkarna vid Badr, utom de som han deltog döda dem. Där han dödade Hanthalah ibn Abi Sufyan som var bror till Moawiyah, och AlAas bin Saeed AlAas AlUmayyad, och Oqbah ibn Abi Moit AlUmayyad, och AlWaleed bin Otbah AlUmayyad som

var bror till Hind och morbror till Muawiyah, och Abu Qais Ibn AlWaleed som var bror till Khalid bin AlWalid. Och han deltog i mordet på Otbah som var farfar till Moawiyah, och från ord av Imamen till Moawiyah: (jag har svärdet som dödade din bror och din farbror och din farfar i dagen för Badr).

Alis motsvarigheter

Detta är en sammanfattning av dagen för Badr, och det var många bevis på storhet av Badrists, och Ali var ett exempel av deras upproffringar och deras kamp: (en av dessa) att föräldrar krigade sina söner, och bröder krigade sina bröder.

Där Abu Bakr var med muslimerna, men hans son Abdul Rahman var med avgudadyrkarna, och Otbah var med avgudadyrkarna och han var första som krigade muslimerna, men hans son Abu Huzaifah var med muslimerna. Och det hade sagt att Abi Huzaifa förändrade sin färg när drogs kroppen av hans fader för att kasta dess i hålet med kroppar av avgudadyrkarna, så Allahs budbärare sade till honom: *har du betvivlat på din fars död?*, men han sade: nej, O Allahs budbärare, jag har inte betvivlat på hans död, utan jag är ledsen eftersom han dog otroende.

AlHamzah var med Allahs budbärare, men hans bror Abbas var med avgudadyrkarna, och Nawfal ibn AlHarith var med avgudadyrkarna, men hans bror Obeida var med Allahs budbärare, och han var första som dog en martyr mellan profetens händer. Och Aqil bin Abi Talib var med avgudadyrkarna, men hans bror Ali var med profeten¹.

Och (en av dessa) när avgudadyrkarna stundade till kriget, sade

¹ AlAbbas, och Aqeel och Nawfal hade konverterat till islam, men avgudadyrkare tvingade dem att gå ut mot profeten. AlSajed Mohsen AlAmili sade i sin bok Aayan AlShia i den andra delen av den tredje upplagan: att AlAbbas sade: O Allahs budbärare, jag var muslim, men folket tvingade mig, men profeten sade: Allah vet om din islam, men det framgick att du var mot oss.

Allahs budbärare till sina följeslagare: *stå upp till paradiset som är dess bredd såsom himlarna och jorden*, så Omer bin AlHamam AlAnsari sade: O Allahs budbärare, ett paradiset är dess bredd såsom himlarna och jorden!, profeten sade: *ja*, Omer sade: Bakh, Bakh (ett ord uttrycker om tillfredsställelsen och beundran på något, eller berömmet eller stolthet), profeten sade till honom: *varför har du sagt det?*, han sade: jag hoppas att vara från dess folk, så profeten sade till honom: *du är från dess folk*. och när han hörde att han skulle vara i paradiset, kastade han dadlar från sin hand vilken var äta av dessa, och skrek: det är ett långt liv tills att äta mina dadlar, så han uppstod och kämpade tills han blev dödad.

Och (en av dessa) att Haritha bin Suraqa var med Allahs budbärare, och dödade, och hans mor kom till profeten och sade: O Allahs budbärare, berätta om min son Haritha, om han är i paradiset, skulle jag vara tålamodig, och om han inte är i paradiset, skulle jag gråta och klaga, så profeten sade till henne: *har du förlorat din hjärna, det finns åtta paradis och din son har fått det högsta paradis*, så hon blev glad, och övertygad.

Och (en av dessa) att Abdul Rahman bin Auf sade: jag såg två unga i striden, och det var en av dem på min höger och den andra på min vänster, och de sade till mig: O min farbror, visa oss Abu Jahl, jag sade till dem: vad gör ni om ni ser honom?, en av dem sade: vi lovade Allah om jag skulle se honom, mördar jag honom eller jag skulle dö. Så jag pekade på honom till dem, där de attackerade på honom såsom falkar, och lämnade honom mellan liv och död, där avgudadyrkarna attackerade på dem, och lämnade inte dem tills att döda dem, så profeten stod över dem och kallade till dem.

Och (en av dessa) att Ali såg sin bror Aqil mellan fångar, bortsåg Ali honom, så Aqil sade till honom: O son till min mor, du såg min plats. Men Ali lämnade honom utan att bry sig om honom, och han var sin bror från sin mor och far.

Och (en av dessa) att Maaz bin Omar var med muslimerna, och en avgudadyrkare slog honom på sin hand och amputerade det, och återstod en hud som han drog det med honom, och när det skadade honom, satte han sin fot på dess tills amputerade det.

I detta förnekande av självet och i denna underskattning till livet, där den lilla gruppen vann över den stora gruppen, och Islam segrade och spred sig till öst och väst, och det är inte bara tal i forumen eller i tidningar.

Uhud

2- Uhud är ett namn för ett berg bort från AlMadinah ungefär tre mil, och striden hände i Shawwal under det tredje året av utvandringen.

Arméns antal

Efter att inträffade slaget vid Badr med avgudadyrkarna vilka ville hämnas, och de kunde komponera en armé av tre tusen soldater, och armén kröp som leds av Abu Sufyan till AlMadinah, och ställde in deras läger nära berget av Uhud, och det var med dem två hundra hästar, och tre tusen kameler. Och Khalid bin AlWalid och Amr bin Aas och hans fru Retah var med avgudadyrkarna, där Abu Sufyan tog ut kvinnor för att agitera männen för kriget, och medan han ledde män mot profeten, ledde hans fru och mor till Moawiyah kvinnorna.

Och profeten (s) kom med tusen män för att bekämpa dem, men Abdullah ibn Abi Obai (huvudet av hyckleri) ropade på vägen, och sade: varför dödar vi oss?, O människor, återvänd!. Där tre hundra män återvände med honom, och sjuhundra män stannade med profeten. Och att Abdullah bin Amro far till Jaber AlAnsari försökte hindra deras beslutsamhet och gör dem återvända till profeten, och han sade till dem: O folk, jag påminner er på Allah att inte lämnar ert

folk och er profet, men de svarade inte på honom.

Striden

Profeten ritade en plan för kriget, och satte skyttar på berget bakom det muslimska lägret, och de var femtio skyttar, och han satte Abdullah bin Jubair en befälhavare över dem och sade till dem: Skydda våra ryggar och lämna inte era platser, och hjälp inte oss om ni ser oss döda, och delta inte med oss om ni ser oss vinna.

Och Talha bin Abi Talha var befälhavare för avgudadyrkarna och han kallades på bagge av bataljonen, och han var en av sönerna till Abdul Dar, och profeten (s) gav flaggan till Musab bin Omar eftersom han var en av sönerna till Abdul Dar, och när Musab dog gav profeten flaggan till Ali, och sedan dök upp Talha och ropade: vem krigar mig?, Ali visade sig till honom, och Talha frågade honom: vem är du?, Ali svarade på honom: jag är *Ali Bin Abi Talib*. Så Talha sade till honom: jag vet att det inte finns en som vågar på mig utom du. Där Imamen slog honom på hans lår och amputerade dem, och föll på jorden, och när Imamen ville högg hans huvud, bad Talah av Imamen att lämna och förbarma honom, och Imamen lämnade honom men Talha stannade inte länge efter hugget.

Den ägaren för boken Notabiliteter av Shiiter (Aiyan AlShia) i tredje delen, s. 232, i den tredje upplagan sade: (AlTabari hade sagt när Ali bin Abi Talib dödade alla befälhavare för bataljoner, såg profeten en grupp från avgudadyrkarna, där profeten sade till Ali: *attackera på dem*, så han attackerade på dem och skiljde dem, och dödade Amro bin Abdullah AlJahmi, och sedan såg profeten en annan grupp, och sade till Ali: *attackera på dem*, så han attackerade på dem och skiljde dem, och dödade Shaybah bin Malik. Där Gabriel sade: *O Allahs budbärare, att detta är sympatien*, så profeten sade: *han är från mig, och jag är från honom*, så Gabriel sade: *jag är från er*, och det sades: de hörde ett röst som sade: *det finns ingen svärd förutom Zulficar, och det finns ingen hjälte förutom Ali*. Och i boken

Irshad AlMufid att befälhavare för bataljoner var nio, och Ali bin Abi Talib dödade dem alla, och flydde rester av deras folk).

Ja, genom Alis svärd och svärd av hans farbror AlHamzah bin Abdul Muttalib, Allahs lejon och Hans profetens lejon besegrade och skilde avgudadyrkarna. Och Hind och sina vänner vilka sprang och ropade på ondskan och förstörelsen. AlWaaqidi sade: (muslimerna segrade inte på ett krig, såsom de segrade på dagen av Uhud).

Men skyttar lydde inte profeten, och lämnade deras plats, som profeten rankade för dem, där de såg nederlag avgudadyrkarna, och såg deras broder av muslimer som plundrade bytet, och deras befälhavare Abdullah bin Jubair förhindrade dem, och sade till dem: lyd Allah och profeten!, men de vägrade, och några av dem sade: för vad vi stannar här och Allah besegrade fienden, och våra bröder plundrade bytet av fiendens läger, och sedan körde de iväg till rånen, och återstod inte med Ibn Jubair bara tio män. Och när Khaled Ibn AlWaleed såg att de muslimerna lämnade deras platser, attackerade han med två hundra krigare på dem som var med Ibn Jubair, och han dödade Ibn Jubair och de som var med honom, och efter att de kämpade till döden.

Muslimerna flydde från profeten (s), men det var med honom lite män, och det var på toppen av dessa, Ali bin Abi Talib, och Abu Dujana, och Sahl ibn Hanif, där de försvarade profeten. Och AlTabari sade att Omar och Osman var av dem som flydde, och profeten kämpade, och kastade pilar, och slog på svärdet, och avgudadyrkarna församlades honom, och försökte döda honom på alla sätt, men de kastade sten på honom, och hans näsa och nedre tänder bröts, och hans läpp skadades, och hans heliga panna slogs. Hans blod vällde av sitt ansikte, och svimmade från vad som hände med honom.

När han öppnade sina ögon, tittade han på Ali som var vid hans sida och lämnade aldrig honom, och profeten sade till honom: *O Ali,*

vad gjorde folket?, Ali svarade honom: *de bröt löftet och flydde*. Där han sade till honom: *förhindra dem som vill döda mig*, så han attackerade på dem och skilde dem, men de kom tillbaka till profeten av andra sidan, och profeten till Ali: *förhindra dem*, så han attackerade på dem igen och skilde dem, och hålla dem borta av honom, så att varje attacken på profeten av dem, attackerade Ali på dem som en hök. Därför Imamen var känd att han var avlägsna bedrävelser om profeten, och på grund av profeten var anropa till honom vid vedermödor, anropar shiiter till honom vid vedermödor.

Och när avgudadyrkarna gav upp från dödandet av profeten, och trots att alla försök, återvände de efter att de dödade sjuttio muslimska män lika antalet av avgudadyrkarna som dödades i Badr¹.

Och när profeten återvände (s) till AlMadinah, mottog Fatima honom, och med henne en skål som innehöll vatten. Så han tvättade sitt ansikte, och sedan kom Imamen efter profeten, och hans händer hade färgat med blod tills hans axel. Och det var med honom Zulfikar som gav det till Fatima, och sade till henne: *ta detta svärd, det har inte lämnat mig idag*, så Allahs budbärare sade till henne: *O Fatima, ta detta, det har gjort dess uppdrag, och Allah dödade de modiga av Quraish i hans svärd*.

Vi låter orden från dem som säger, och bör gå tillbaka till Allahs bok och jämföra de två verserna i Surat AlImran som föll på grund av dagen av Uhud och alla tolkare kom överens om detta: Den första versen (Muhammed var inget annat än en budbärare precis som budbärarna före honom. Om han skulle dö eller dödas, skulle ni vända tillbaka? Den som vänder tillbaka skadar inte GUD det minsta. GUD belönar de som är tacksamma)¹⁴⁴.

Tolkarna och ägarna av biografier sade: att muslimerna hörde någon som skrik och säga: Mohammed dödade, så mer av dem

¹ Här har vi inte diskuterat martyrskapet av AlHamza, Allahs lejon, och Hans profetens lejon, eftersom vi har ägnat ett särskilt kapitel om det i denna bok, så vänd dig!

flydde, och några av dem tvivlade på sin religion vilka de sade: vi hoppas att Abdullah bin Ubai (han var huvudet för hyckleri) tar för oss säkerheten från Abu Sufyan, och övriga sade om han var profet, skulle han inte dö. Så Allah föll versen för dem för att de vände tillbaka, Det räcker att tvivla på Muhammeds profetia, är ett bevis på vändningen, och det räcker att förtala om dem som flydde från Allahs budbärare och lämnade honom ensam bland fiender som var tre tusen krigare.

Den andra versen: (Många profeter hade gudfruktiga människor kämpa vid sin sida, utan att någonsin svikta under påtryckningar för GUDS sak, ej heller tvekade eller avskräcktes de. GUD älskar de ihärdiga)¹⁴⁶.

AlRazi AlAshari sade i sin bok AlTafsir AlKabir (den stora tolkningen): (en av profetens goda egenskaper att han berättade till dem som flydde på dagen av Uhud: *ni har ett gott exempel i de tidigare profeterna och deras anhängare, eftersom de var tålamodiga på strävan (jihad), och lämnade flykten, hur kunde ni fly och nederlag ?!...*). Sedan AlRazi sade om dem som höll fast och inte flydde: (ägaren av AlKhashaf sade: de hade inte tappa modet när de hörde profetens död, och försvagade inte om strävan (jihad) efter honom, och lydde inte fienden, och det var tvärtom dem som flydde, där de försvagade när de hörde sina profetens död, och de försvagade att kriga avgudadyrkarna, och de lydde avgudadyrkarna, även ville de komma tillsammans med hycklaren Abdullah ibn Ubai, och be säkerheten från Abu Sufyan). Då AlRazi sade: Innebörden av Allahs ord, den Allsmäktiga: (GUD älskar de ihärdiga), att de som var tålamodig på vedermödor för Allahs skull och visade inte svagheten och ångesten och fruktan, så Allah älskar honom och att Allahs kärlek till tjänare betyder att Allah vill ge vördnaden och äran och storheten och värdigheten och belöningen och paradiset för honom, och detta krävs i slutet. Och oavsett skilde tolkarna och ägarna av

biografier i personers antalet vilka inte lämnade profeten (s) på dagen av Uhud, och de kom överens att Ali var med Allahs budbärare och skyddade honom, och kastade sig i faror för profetens skull. Så det finns inte någon som bättre än honom att Allah ger honom kärleken och värdigheten och vördnaden och äran.

Vändningen efter profetens död

Och det är här en företeelse som uppmärksammar utsikter, och det kräver ifrågasätta, nämligen att de som hatade Ali, och gjorde fientlighet med honom efter profetens död, och förhindrade ta hans rätt, är de precis vilka versen skyllde dem (Om han skulle dö eller dödas, skulle ni vända tillbaka?). Så undrar vi om de bröt löftet och vände tillbaka om sina religion när profeten dog (s), såsom dagen av Uhud?!..

Och oavsett kom det i en bok (Kombination mellan AlSahihain), Sahih AlBukhari och Sahih Muslim (att profeten sade: *när jag ska komma till den himmelska källan, kommer de som var mina vänner, vilka ska skämmas från mig när de höjer sina huvud för att se mig, och jag ska säga: O min Herre, förlåt för mina vänner, men Den ska sägas till mig: du vet inte vad hade de gjort efter dig?!).* Denna uppriktiga och sanna hadith är att det fanns några av följeslagare som vände tillbaka om deras religion efter profeten.

Om vi tillägger denna hadith till AlThakhalin hadith: (*Allahs bok och min nära familj (Ahlul Bayt)*), som berättades av Imam Ahmad i sin Musnad och Muslim i sin Saheeh, också tillägger vi denna till hadith (*Ali är med rätten*) som berättades av AlTurmothi i sin sunan vilken är en av sex sihah hos sunnah, och även vi tillägger denna till hadith (*den som lyder Ali vilken lyder mig, och den som inte lyder honom vilken inte lyder mig*), som berättades av AlHakem i sin

Mustadrak. Och om vi inkluderar dessa hadither varandra, ska vi få oundvikliga resultatet är att Ali och sin anhängare insisterade på religionen efter profeten, där de lydde honom, och de som vände tillbaka om religionen, lydde de inte honom.

För lektionen och förkunnelsen

Det är bra att vi påminner en del av vad som hände i Uhud för lektionen och förkunnelsen, som vi talade om slaget vid Badr.

Anas ibn AlNadar

När Anas ibn AlNadar såg dem som flydde, skrek han och sade till dem: vad gör ni på ett liv efter er profet.. dö för vad Allahs budbärare dog, och om Mohammed dödades, är Gud av Mohammed inte döda, och sedan dödade han efter att han krigade till döden (må Allah vara nöjd med honom).

Abu Dujana AlAnsari

Det kom i den sjätte delen av boken AlBihar för AlMajlisi, att profeten sade till Abu Dujana på dagen av Uhud, och efter nederlaget av folket: *(gå!, du är fri från min lydnad)*, men Abu Dujana grät och lyfte huvudet mot himlen och sade: *jag svär på Allah, nej, till vilken plats går jag?.. till fru som dör, eller till en son som dör, eller till ett hus som förstör, eller till pengar som slutar, eller till döden som har närmar..*, där han och Ali kämpade fienden, och när han blev svag på grund av sår, föll han på sitt ansikte, och att Ali lade honom undan.

Saad bin AlRabia

Efter slutet av kriget sade Allahs budbärare: *vem hämtar nyheter till mig om Saad bin AlRabia?, är han levande eller död?*, där en man från dem hjälpare sade: jag, O Allahs budbärare, och han sökte

efter honom och fann honom sårat bland de döda, som hade den sista andan, så den mannen sade till honom: att Allahs budbärare sade till mig att söka efter dig, är du med de levande eller med de döda?. han svarade honom: jag är med de döda, och säga till Allahs budbärare mina hälsningar, och berättade till honom att Saad bin AlRabia säger: Allah belönar dig med bättre belöning än andra av profeter om sin nation, och berätta om mina hälsningar till mitt folk, och säga till dem: att Saad säger till er: att ni inte har ursäkt hos Allah om någon dödar er profet och ni lever, och sedan tog han upp sitt sista andetag och dog.

Så denna man återvände till profeten och berättade för honom vad som hände, så profeten sade: *Må Allah vara nöjd med Saad, han stödde oss när han var levande och rekommenderade på oss under sin död.*

Och att situationen av Saad liknar situationen av Muslim Asojhi som sade i sitt sista andetag till Habib bin Modaher: rekommendera dig att dö för honom, och pekade i hans hand till AlHussein.

Hamnah dotter till profetens faster

När profeten gick till AlMadinah, mottog dotter till hans faster Oumayma dotter till Abdul Mutallab, och hon var en syster till Zainab dotter till Jahash, profetens fru. Där profeten sade till Hamnah: *ha tålamod*, men hon sade till honom vem, O Allah budbärare, (hon frågade vem som dödades), profeten sade: *din bror*, så hon sade: vi tillhör Allah och till Honom skall vi återvända, och be förlåtelse för honom och gratulerade honom om sin död, och sedan sade han till henne: *ha tålamod*, hon sade: vem, O Allah budbärare, han sade: *din farbror, AlHamzah bin Abdul Muttalib*, hon sade: vi tillhör Allah och till Honom skall vi återvända, och be förlåtelse för honom och gratulerade honom om hans död, och sedan sade han: *ha*

tålamod, hon sade: vem, O Allah budbärare, han sade: *din man*, *Musab bin Omair*, så hon grät och sade: åh min sorg, men Allahs budbärare sade: *att maken har högre status än andra hos sin fru*.

Nusseibeh AlMaziniyah

Ägaren för boken AlBihar sade i den sjätte delen: Nusseibeh dotter till Kaab AlMaziniyah var med Allahs budbärare i sina erövringar som var bota sårade, och hennes son var med henne i Uhud, där han ville fly med dem som flydde, men hon attackerade honom och sade: O min son, var vill du fly från Allah och Hans budbärare, så hon gjorde honom komma tillbaka, där en man attackerade på honom och dödade honom, men hon tog sin sons svärd, och slog låret av mördare som dödade hennes son och dödade honom. Och Allahs budbärare sade till henne: *Allah välsignar dig O Nusseibeh, där hon var skydda Allahs budbärare i hela sin kropp, tills att skadas av många sår*.

Safia moster till profeten

Safia dotter till Abdul Mutallab gick för att se AlHamza, som var hennes bror från sin mor och sin far, så profeten till hennes son AlZubair: *återvänd henne för att inte ser vad som hände med hennes bror*. Hennes son sade till henne vad profeten sade, men hon sade: varför, jag har hört att manipulera i min brors kropp, och detta är litet för Allahs skull, så jag accepterar vad som hände och säga att vi tillhör Allah och till Honom skall vi återvända och ha tålamod.

Att den som talar så, bara de som Allah hade tagit bort allt oheligt från dem, och rena dem av alla fula gärningar. När en av oss hör en svordom mot rätten och vill svara på den som sade det, blir upprörda, och skriker på folket och vissa av oss som kallar den arbetsamma reformatorn.

En kvinna av söners Dinar

Ägaren för boken (Aiyan) citerade om AlTabari att en kvinna av söners Dinar som hennes man och hennes bror och hennes far var martyrer på dagen av Uhud, och när folket berättade för henne om dem, sade hon: hur är Allahs budbärare?, folket sade: han är bra, tack och lov för Allah, hon sade: jag vill se honom. Och när hon såg honom, berömde hon Allah, och sade: O Allahs budbärare, att alla svårigheter är störa efter dig.

Tvättades av änglar

Handalah var med profeten, men hans far, Abu Amer var med Abu Sufyan, och han var från AlKhazraj, och det råkade att han gifte sig på en dag före dagen av Uhud, och han bad om tillåtelse av profeten för att stanna med hans fru, så denna vers i Surat AlNur kom ner: (De sant troende är de som tror på GUD och Hans budbärare,* och när de är med honom i ett församlingsmöte, lämnar de inte honom utan att be om lov. De som ber om lov är de som tror på GUD och Hans budbärare. Om de ber om din tillåtelse, för att ta itu med en del av sina angelägenheter, får du ge tillåtelse till vem du vill, och be GUD att förlåta dem.

GUD är Förlåtare, Barmhärtigast. 62), så profeten gav tillåtelse till honom, och han gick till sin fru, och när han hörde krigets horn nästa morgon, lämnade han sin fru och rusade till slagfältet, och han var inte fortfarande bada, där hans fru var älska honom. Och hon bjöd fyra vittnen från anhängare att han gifte sig med henne, och när de frågade henne: varför gjorde du så?, sade hon: jag såg i denna natt i sömnen att himlen öppnades och Handalah kom i dess, sedan stängdes den, så jag visste att han skulle dö som en martyr, så jag sade till mig själv, är det bättre att det finns vittnen som han gifte mig denna natt. Och sedan blev hon gravid från honom.

Och Handalah gick till slagfältet, och krigade tills att han dog som en martyr, och att Allahs budbärare sade: *jag såg änglarna tvätta Handalah mellan himmlen och jorden av regnvatten i en skål av guldet.*

Parterna (AlAhzab)

3. Det kallades parter, eftersom fiendens armé bestod av Quraysh och andra stammar och slavar och judar trots att deras fientlighet, där deras antal var tiotusen vilka leds av Abu Sufyan som var far till Moawiyah, och farfar till Yazid och att Abi Sufyan trodde att han kunde i denna armé besegra Mohammed, och döda honom och hans anhängare. Och denna strid var i Dhu AlQáda av det femte året av invandringen.

Diket (AlKhandaq)

Och det kallades också slaget vid diket, när profeten visste om denna enorma armé, berättade han till sina följeslagare, och de alla funderade vad som borde göra, så de var förvirrade, och styrades inte till en väg eftersom striden ansikte mot ansikte garanterade inte seger för dem, men efter det räddades Salman AlFarisi ställning på sin åsikt och sin klokhet, och sade: O Allahs budbärare, vi var i Persien, när fienden belägrade oss, grävde vi ett dike för oss själva. Så muslimerna gladdes och tyckte om denna åsikt, och invandrare sade: Salman är av oss, och anhängare sade: Salman är av oss, men profeten sade: *Salman är av oss Ahlul Bayt.* Och de grävde diket på sex dagar och profeten grävde med dem.

Rädslan

Allah beskrev av muslimernas rädsla från parterna, i den versen: (När de kom till er ovanifrån, och underifrån, var era ögon

förskräckta, allt tålamod tog slut i era hjärtan, och ni hyste olämpliga tankar om GUD), och hycklare sade: Mohammed hade lovat oss att ge oss skatter av Khosrau och Caesar, och en av oss är inte säker för sig själv om att han skulle kunna promenera idag.

Och när profeten såg storhet av gisslen på folket, och deras svaga hjärtor, och deras svagheter, ville han återvända deras stam (Gadfan) som ingick i allians med Abu Sufyan, där att profeten ville ge till denna stam en tredjedel av frukterna av AlMadinah, men alla befälhavare av AlAws och AlKhazraj vägrade och sade till profeten: vi var dyrka idoler med dessa människor, och de eftertraktade inte att ta en frukt av oss, utan i gästfriheten eller i försäljningen, men när Allah har välsignat oss i Islam och segrat oss på dig, ger vi till dem våra pengar, nej, vi svär på Allah, att vi inte ger dem något utom att kriga dem på svärdet, och Allah tilldömer mellan oss och dem, så profeten sade till dem: som ni vill.

Striden

Att belägringen av muslimernas arméer var mer länge än tjugo dagar, och de krigade inte, men de kastade pilar och stenar på varandra, och sedan bordade fem krigare av Quraish diket av ett trångt utrymme, och de var Amr ibn Wid, och Ikrima bin Abu Jahl, och Nawfal bin Abdullah bin AlMoqirah, och Hebireh bin Abi Lahb, och Amr ibn Wid ingöt sitt spjut i marken, och flyttade sig hit och dit, och bad fäktning, så Ali stod upp och sade: *jag vill det O Allahs profet*, men profeten till honom: *sitt!*.

Och sedan upprepade Amr lätet, där han var förödmjukade muslimerna och sade: var är ert paradiset som ni hävdar att era dödar går till dess?!... Och Ali stod upp för andra gång, men profeten sade till honom: *sitt!*, och ropade för tredje gången, stod Ali upp och tog tillåtelse av profeten som sade till honom: *närma till mig*, han

närmade sig till honom, för att klä honom turban i hans händer, och sade: *O Allah, bevara honom från allt ont som finns framför och bakom honom och i hans höger och i hans vänster.* Och när Ali dök upp för Amr, sade profeten: *Hela tron har dykt upp sig till hela kätter.* Amr sade till Ali: vem är du?.

Ali sade: *jag är Ali bin Abi Talib.*

Amr sade: din far var min vän och min följeslagare, och jag hatar att döda dig¹.

Ali sade: *men jag svär på Allah, att jag inte hatar döda dig.*

Sedan sade Ali till honom: *O Amr du sa: att jag accepterar en av tre ting om någon som ber från mig dessa,* där han sade: ja. Ali sade: *jag inbjuder dig att vittna om att det finns ingen Gud utom Allah, och vittna om att Mohammed är Allahs budbärare,* men Amr sade: det är långt ifrån mig, berätta om den andra, Ali sade till honom: *gå till ditt land, om Mohammad är ärlig, skulle du vara av de lyckligaste människorna, men om han inte är ärlig, har du som du vill.* Han sa: du vill att kvinnorna av Quraish säger att jag är feg, och att jag har lämnat människorna vilka gjort mig en ledare för dem, och sedan sade: berätta om den tredje. Ali sade: *fäktningen,* så Amr sade: jag tror inte att någon av araberna skrämmar mig på den egenskapen.

Och Amro började slå Imamen, men Imamen hindrade hans hugg på sköld, och Amro slog Imamens huvud. Men Imam slog honom på benen och högg dem, och efter det föll Amro till jorden, och Ali slaktade honom, och tog hans huvud som en gåva till profeten. Sedan Ali kom till profeten, och blod rann från hans ansikte på grund av hugget av Amro, och huvudet av Amro var i hans hand, där Ali var glad, och muslimerna var glada av denna seger och underbara utsikten, eftersom de var rädda, och tillbaka tryggheten till dem efter

¹ Abu AlKhair som var en lärare till Ibn Abi AlHadid: jag svär på Allah att Amro bad från Ali att återvända eftersom han var rädd för honom (Ali), och Amro visste att han dödade många på dagen av Badr, och han visste att alla de som krigade Ali, dödade, men han var blyg visa misslyckandet, så han påstod detta falska påstående.

att de tvivlade på Allah och profeten med dålig tanken. När Ali kom till profeten, kastade han huvud av Amro mellan profetens händer. Abu Bakr och Omar kysste Alis huvud. Och Omar sade till honom: varför har du inte tagit hans sköld, eftersom det inte finns samma den skölden bland araberna?, Imamen sade till honom: *jag är blyg att visa vad som täcks*.

Och fiender oroade för mordet på deras befälhavare, där de befarade likt som muslimerna fruktade i början. Fiender gav till Allahs budbärare tiotusen dirham, för att ge dem kroppen av Amro, men profeten sade till dem: hans kropp till er, och vi tar inte priset på de döda.

Och Allah sände kraftiga vindar i svåra kalla nätter till avgudadyrkare, så det föll deras tält, och när natten kom, kallade Abu Sufyan lämna och sade: O folk av Quraish, att vi var kämpa människorna i himlen som leds av Mohammed, och vi kan inte bekämpa människorna i himlen. Och när profeten kände att de gick, sade han: *nu invaderar vi dem men de invaderar inte oss*.

Allah besparade på så sätt de troende allt stridande

Det kom i andra delen, s.174 Dalail AlSidq (tecken ärlighet) att AlSuyuti sade i AlDurr AlManthor, att Ibn Masood var läsa (Allah besparade på så sätt de troende allt stridande igenom Ali bin Abi Talib).

Vi försummar denna läsning, trots att Alis dygder var igenom sunnah, eftersom det inte finns öka eller minska i Koranen och alla muslimer kommer överens på detta. Och samtidigt tror vi att misslyckande av avgudadyrkare, och att muslimerna inte hade bekämpat som återvänder till många orsaker, och inte till en orsak, och en av dem är att profetens bön som ber från Allah, Den

Allsmäktiga att skydda islam och dess folk, och en av dem är att Ali dödade Amro, och Salmans råd är att gräva diket, och kraftiga vindar .. . Så Alis hugg var en av orsakerna, men det var viktigaste av alla orsaker, därför att döden av Amro (som var befälhavare för armén och dess stolpe) kastade skräck i hjärtan av fiender, där deras prestige föll efter att var det högt, men det skickade förtroende i hjärtan av muslimer, så att de fick segern efter förtvivlan.

Alis hugg vände situationen upp och ner på dagen av diket, och det vände den starka till svaga, och den svaga till starka. Därför sade profeten (*att Alis hugg på dagen av diket är bättre än alla gärningar av de osynliga väsendena och människorna*)¹, och AlHakem sade i boken AlMaghazi som tas av AlMustadrak p. 3, s.34 (att Yahya bin Adam sade: jag liknar döden av Amro genom Ali med Allahs ord, Den Allsmäktiga i versen 251 av surat AlBaqarah: (De besegrade dem med GUDs lov, och David dödade Goliat.).

Att tala om Alis hugg på dagen av diket, har vi haft ett särskilt kapitel i boken (Ali och Koranen).

Salman Alfarisy

Imam AlSadiq var kalla honom på Salman AlMohammadi, och Aisha sade att han var sitta med profeten i privat och i synnerhet.

Och Imam AlSadiq sade: *Salman var älska de fattiga och vetenskapen och vetenskapsmännen*. Och Ibn Abi AlHadid sade: Salman var en man av perserna, som var en av anhängare av Allahs budbärare, hans smeknamn var Abu Abdulah, och när de var fråga honom: son till vem är du?, men han var svara: jag är son till Islam, och jag är av Adams söner. Där profeten gjorde broderskap mellan honom och Abu Dhar.

Och efter profeten blev Salman en emir för AlMadaen, och han

¹ Se bok AlMawaqif för Allgi, s.371, för år 1907.

var arbeta på sina egna händer för att äta, och var inte ta någonting från Bayt AlMal (den statskassan), där han var ge alla pengar som människor donerade till den statskassan.

Och han hade en tal som sade det efter döden av Allahs budbärare, och sade: *O folk, ta mina ord och förstå dessa, om jag skulle berätta till er som allt jag vet om dygder av Ali bin Abi Talib, skulle en grupp av er säga om mig: han är galen, och en annan grupp skulle säga: O Allah, förlåt mördaren av Salman, och om ni har vetenskaper, men Ali bin Abi Talib vet alla vetenskaper, och arvet av buden , och god logik.*

Khyber

4. Khyber är ett namn för en stor stad som innehåller stora gårdar och borgar och befästningar och många palmer. Och det är i landet av Hijaz, och dess befolkning av judar, och bort från Medina cirka fyra nätter. Och slaget vid Khaybar var i Jumada AlUla i sjunde året av invandring.

Arméns antal

Efter parterna misslyckats, blev muslimerna starka i den arabiska halvön, och blev araberna och judarna rädda av profeten och hans följeslagare, och judarna i Khyber var rädd på sig själva, så de började kontakta några av stammarna för att komponera front mot muslimerna, men profeten var uppmärksam, där han grundade en armé av tusen och fyra hundra soldater och de invaderade judarna i Khaibar i sina egna hem.

Striden

När muslimer nådde till Khyber judar barrikaderade i befästningen, och de började kämpa bakom murar, så profeten

omringade dem mer än tio dagar, och sedan beslutade han att öppna befästningen på alla sätt. Och här lämnar jag professor Abdul Rahman AlSharqawi att prata om detta, där han publicerade en lång artikel i egyptiska tidningen som hette AlMasaa (kvällen) som kom i antalet den 27 maj 1961, och han talade om slaget vid Khyber, där han sade exakt: (Mohammed samlade alla sina krafter för att öppna denna befästning eftersom judarna möte i dess, och de var kunna döda muslimer.. . Och Mohammed samlade sin armé, och beordrade dem att öppna befästning, och gav arméns flaggan till Abu Bakr., men Abu Bakr kunde inte bordade befästning.

Och nästa dagen gav Mohammed arméns flaggan till Omar bin AlKhattab, men han kunde inte bordade befästning, trots att han kämpade hela dagen, och även om dörrarna började försvaga., förblev judarna i sina ointagliga platser, där de var kasta pilar utan att en av dem kom ut för att bekämpa.

Så Mohammed ropade till Ali bin Abi Talib och sade till honom: ta flaggan, och Allah stöder dig i seger. Och Ali beslutade att göra soldaterna av judarna komma ut till striden..

Där Ali tog av sig sin sköld, för att vara lätt i rörelse, och han bad från sin soldater att ta av sig deras skölder för att vara lätta i rörelse... . Han gick och i hans sinne var sin ledares bud, Mohammad: gå i lugna sätt, tills att nå till dem, och sedan bjuder dem till Islam, om de inte lyder dig, kan du kriga dem, så jag svär på Allah, om du vägleder en person, är det bäst av de bästa röda kameler (en typ av kameler som var så dyr hos araberna). Och Ali var fast besluten att bjuda dem till Islam, kanske accepterar de.. .

Och han bjöd dem till Islam, men de hånade honom. Så han bad från dem att bekämpa muslimer såsom man mot man, och bad från dem att skicka deras modiga krigare till honom för att kriga dem på sig själv. Där AlHarith kom ut till honom och han var en av deras modiga krigare, men Ali dödade honom, och en annan man kom ut

till honom, men Ali dödade honom också, så muslimer började skrika hög för att håna från deras modiga krigare av judar, och Ali bad från dem att skicka en av deras modiga. Och sedan kom Marhab ut till honom, och Marhab var verkligen befälhavaren för modiga krigare av Khyber.

Marhab kom ut till Ali, och han var stolt och självförtroende, och enorm, och hade ett skrämmande spjut med tre huvud i sin hand, och hela hans kropp täckte på sköld av järn, där det fanns inte en lucka för att nå till hans kropp..

Men Ali kom till honom utan sköld.. men han hade bara svärd i sin hand, där muslimer och judar hade förväntat att det var Alis slut..., men Ali kunde utnyttja från att ta av sig sin sköld, och Ali lämnade Marhab komma till honom, där hans spjut var nära Alis bröst, men Ali backade plötslig, och sedan hoppade han i luften för att undvika spjut av Marhab, och sedan slåg Ali huvud av Marhab på svärdet, och högg hans hjälm och hans skalle till två delar.

Och Marhab föll bland judarnas rädsla och deras förvåning, och rop av seger förhöjde från det muslimska lägret.

Och Ali och hans anhängare sprang till dörren av befästningen, och de slog dörren med alla sina krafter, tills att de bordade befästningen. Och judarna var förvånade, och flydde i skräck till en annan befästning på grund av döden av Marhab. Där att deras motstånd inte var länge.. eftersom judar meddelade att de var redo för kapitulationen).

Dörren av Khyber

Människorna berättade mycket om att Ali ryckte dörren för befästning av Khyber, och de talade om det många av hadither som liknar myt och fantasi. Och en av dessa är att han ryckte dörren i sin högra hand, och gjorde det som en bro över diket för att arméer

kunde passera på det, och judarna anställde tjugotvå män för att stänga och öppna den dörren på grund av dess vikt och dess storhet, och en av dessa är att Imamen kastade dörren i luften för tiotals meter, och han tog den såsom en sköld för att skydda sig av deras hugg, osv av andra berättelser som gav titeln för Imamen, och det är (den som ryckte dörren), och även poeten sade om honom:

*O den som ryckte dörren som
fyrtiofyra män inte kunde skaka det.*

Och dessa berättelser visar Imamens mod och hans konstiga och övernaturliga förmåga i hans kropp.

Så låt oss att lämna dessa berättelser, och tittar vad som kom i böcker av sunnah om Ali och dörren av Khyber, där AlTabari sade: (när Ali närmade från befästningen som dess folk kom ut till honom, krigade han med dem, och en man av judarna slog honom och föll hans sköld av sin hand, men han tog en dörr som var vid befästningen, såsom en sköld för att skydda sig.

Dörren var i hans hand under striderna, och när han slutade och Allah stödde honom i segern, kastade han dörren, där att åtta personer försökte vända dörren men de kunde inte). Och Ibn Hisham i AlSirah (biografien): (Ali kastade dörren bakom sig åttio shibr (måtenheten är avståndet mellan kanter av tummen och lillfinger), och i andra berättelse sade när Ali anlände till dörr av befästningen, ryckte han dörren och kastade dess på jorden, och sedan sammanträdde sjuttio män för att återföra dörren till dess plats).

Och AlSharqawi (som vi såg) nämnde inte dörren och vem som ryckte dörren, men hans underbara porträtt för duellen mellan Ali och Marhab var att hänvisa till Alis konstiga och övernaturliga förmåga, och det hänvisade precis om berättelser som vi hade sagt om honom, så att rycka av dörren, och gjorde det som en bro över diket, är det inte konstigare än Alis språng i luften, och hans hugg vilket högg huvudet och skallen till två delar.

Anfallare och inte förrymd

AlAlama AlHili sade i sin bok Tariq AlHaq (rättens väg): (Det kom i Musnad Ahmad från flera sätt, och sahihai Muslim och Bukhari från flera sätt, och i de sex sihah också, om Abdullah bin Buraidah, sade: jag hörde min far säga: vi belägrade Khyber, och Abu Bakr tog flaggan, och han gick men öppnade inte den, och sedan tog Omar flaggan nästa dag, men han kom tillbaka och öppnade inte den, och på den dagen orsakade folket till trötthet och svårigheter, så Allahs budbärare (s): *i morgon skall jag ge flaggan till en man som älskar Allah och Hans budbärare, och Allah och Hans budbärare älskar honom, och han är en anfallare och inte förrymd, och kommer inte tillbaka tills att Allah stöder honom i segern.*

Folk ville inte sova på denna natt eftersom de tänkte på den personen som kommer att få arméns flagga?. Nästa morgon gick de till Allahs budbärare (s) och hoppades att profeten skulle ge flaggan till en av dem. Profeten sade: var *Ali bin Abi Talib?*, de sade: han har konjunktivit i sina ögon, så profeten ropade till honom, och Ali kom till profeten, där profeten spottade i hans ögon och bad från Allah att läka honom, och Ali läkte, och sedan gav profeten flaggan till honom, och han gick, och kom inte tillbaka tills att han kom i segern igenom sina händer).

AlFadl bin Ruzbehan kommenterade (en av de bästa lärda av sunnah) om ord av AlAlama AlHili: (hadith om Khyber är rätt, och det är en av dygder för den ledaren för troende, och det finns inte knappast någon som delar dessa med honom, hur mycket dygder finns som denna).

Och Schejken Mohammed Hassan AlMuzaffar i boken Dalail AlSidq (tecken av ärlighet): att den hadithen återberättades av AlAlama AlHili från sahih Bukhari och sahih Muslim och från de sex saha och Musnad Ahmad som AlHaken också återberättades i

boken (AlMaghazi) av Mustadrak p.5, s.358, och ägare till boken Kanz AlUmal (skatten av arbetare) p.6, s.394, och AlTabari i sin historia p.3, s.93, och Ibn AlAtheer i p.2, s.195.

Och i detta finns ett ärligt bevis om att Imami kontrollerar alla hadither, och alla som kopplar till deras tro.

Tecken av ärlighet

Det är bättre att vi hänvisar i detta tillfälle till historien av boken (tecken av ärlighet) för Schejken Mohammed Hassan AlMuzaffar som islamiska biblioteket inte innehåller lika honom. AlAlama AlHili författade en bok som hette Nehj AlHaq w Keshf AlSidq (väg av rätten och avslöja ärligheten), som han bevisade på den böken läran av Shia Imami med beviset, och försvarade om dessa som kom i böckerna av sunnah i synnerhet, men AlFadl ibn Ruzbehan AlAshaari svarade på honom genom en bok som hette (förbud av lögnen),

Men Schejken AlMuzaffar samlade de två böcker i en bok, och svarade på AlFadil och besegrade till AlAlama AlHili, och ökade siffror och bevisningen och till dubbel, och han nämnde namnet för boken och siffror för sidor som han tog av dessa, och han kallade den totala boken (tecken av ärlighet), och den kom i tre volymer, och dess sidor ungefär ett tusen och tre hundra. Och det har nyligen tryckt och det ersätter alla gamla och ny böcker i det här avsnittet, eftersom författaren var en av de största lärda av Imami i detta århundrade, alltså var han avancerad i sin kunskap, och tog av de första vetenskapsmän. Må Allah vara nöjd med honom, och tack för hans givande och nyttiga ansträngningar, och gör hans lycka från himlen såsom lyckan av förmyndare och ärliga personer.

Slaget vid Hunayn

5- Hunayn är ett name för en dal nära Taif, och bort från Mecka cirka tre nätter. Och slaget av Hunayn var i Shawwal i åttonde året av invandring, och erövringen av Mecka var i den heliga månaden Ramadan av samma året.

Arméns antal

När Allah stödde Hans profet i erövringen av Mecka, fruktade Hawazin och Thaqif av honom, och de samlade trettiotusen soldater för att kriga mot honom, och när denna nyhet kom till Allahs budbärare, beredde han sig för att möta dem, och samlade tolv tusen män, och tio tusen av hans följeslagare som var med honom i erövringen av Mecka, och två tusen som gav upp efter erövringen av Mecka som Abi Sufyan och hans son, Moawiyah.

Striden

Profeten gick med sin armé till Hozan, och det var hans väg över dalen som hette Hunayn, och det var en smal och ihålig dal, såsom passagerarna gick ner i en avgrund. Och fiendens armé hade varit före dem till ockupationen av dess stup, och när muslimerna kom till dalen, regnade fienden på dem en massa pilar, så folket besegrade och avlägsnade sig från profeten, och Abu Sufian och alla som honom, vilka alla var första de som flydde, där Abu Sufyan var jätte glad och oförsonlig till detta nederlag, och sade: (de besegrar aldrig, även om de skulle nå till havet).

Och Ali stannade med Allahs budbärare, och han svingade sitt svärd för profetens skull, och AlAbbas ibn Abdul AlMuttalib som höll en mulåsna av profeten, och AlFadl ibn Abbas var på högra sida av profeten, och AlMugirah bin AlHarith bin Abdul AlMuttalib var på vänstra sida av profeten. Och när Avgudadyrkarna såg

muslimernas nederlag, kom de ut från stup av dalen, förhöjde deras svärd, och de ville döda Allahs budbärare, så profeten sade till sin farbror AlAbbas och som hade ett hög ljud: ropa på folket, och påminn dem om deras löfte, så han ropade högt: O Folk av trohet under trädet, O folk av surat AlBaqarah, var flyr ni?, minns er löfte som ni lovade Allahs budbärare (s), och när anhängare (AlAnsar) hörde rop av AlAbbas, återvände de, och sade: vi står till ditt förfogande och din lydnad, och de kämpade med profeten mot fienderna, där de två arméer bekämpade en hård kamp.

Att Aba Grol var bära flagga av avgudadyrkarna, och han attackerade och dödade muslimerna, men Ali visade sig för honom och döda honom, och när han dog, var segern för profeten och de troende. Och de som flydde återväna till Allahs budbärare efter att de hörde att muslimer segrade och det fanns stora antalet av krigsbyte.

De svaga i tron

Schejken Mohammed AlGhazali sade i boken Fiqh AlSirah (rättsvetenskap av biografien), s.297, och efter dess, där han var vetenskapsman och kända författaren, och inspektör till Awqaf i Kairo: (profeten började dela pengarna, och han gav först till dem som flydde av kriget, och de fick den största andelen. Där Abu Sufyan tog hundra kameler och fyrtio ounces av silver, men han sade: och min son Muawiyah, så Muawiyah fick lika sin far, och sedan sade Muawiyah: och min son Yazid, så Yazid fick lika sin far... . Och det är konstig att de som flydde i rädslan, var samma grupp som samlade i girighet, och profeten ville vara mjuka med dem och glömma deras förflutna gärningar. vad gör han?, eftersom i denna värld finns många människor som leds till rätten av deras magar, och inte från deras hjärnor, och det är samma djuren som följer klöver och förblir dessa mun öppna, tills att de komma in i

lagården!. Så det finns några människor som djuren, man behöver många typer av frestelsen för att tro och glädja sig i tron).

Där Abu Sufyan åt gräset, men han kom inte in i lagården, och var inte tro och glädja sig i tron. Och Abu sufyan och hans son Muawiyah och hans sonson Yazid förblev konspirera mot islam och profeten och hans familj, och de arbetade att skilja muslimer, och splittra deras kraft och deras enighet.

Um Slim

Det var en kvinna som hette Um Slim med profeten i slaget vid Hunayn, och en av följeslagare Abu Talha såg en dolk i hennes hand, så han sade till henne: vad är detta, O Um Slim?, sade hon: jag skulle öppna mage av avgudadyrkare om han närmade sig till mig. Så Abu Talha sade till profeten: du hört vad säger Um Slim?, profeten skrattade, så Um Slim sade: *O Allahs budbärare, låt mig döda de som flydde och lämnade dig*, men han sade till henne: O Um Slim, att Allah stödde muslimer på bästa sätt.

Beduinen

När profeten var dela krigsbytet, kom en beduin till profeten, och denna man drog profetens kläder och sade till honom: ge mig av Allahs pengar som du har, så profeten skrattade och gav honom.

Tho AlKhwaysirah

När profeten var dela krigsbytet av Hunayn, kom Tho AlKhwaysirah, och han var en lång man och mellan hans ögon hade ett märke på grund av nedfallningen, och han sade till Allahs budbärare: jag har sett vad du gjorde i krigsbyte., så profeten sade till honom: vad tycker du om det?, han sade: du var inte rättvis. Så Allahs budbärare blev arg sade till honom: *ve dig, om jag inte är*

rättvis, så vem är rättvis?!.., så muslimerna sade: låt för oss döda honom, men profeten sade: lämna honom, han skulle ha anhängare från de som skulle komma ut från religionen, och detta liknar när pilen kommer ut från bågen, och de alla skulle dödas igenom den älskade varelsen för Honom efter mig, så Imamen dödade honom, och många av Kharijites i slaget vid AlNahrawan.

Allah skyddar mig och dig, o läsare från ägare för svarta pannor (som har ett märke på grund av nedfallningen), och Allah avlägsnar deras okunnighet och deras hyckleri bort från dig och mig.

Profeten och anhängarna

Allahs budbärare (s) delade krigsbytet av Hunayn bland Quraish, och gav en hel del för de svaga i tron såsom Abu Sufian, men en grupp av anhängare blev arga och sade: Allahs budbärare möttes med sitt folk, och han förlät dem. Så profeten hörde vad anhängare sade, och sedan samlade han anhängare, men det var alla av anhängare bara profeten och Ali.

Profeten sade till dem: *jag vill fråga er, så svara på mig.*

De sade: säg, O Allahs budbärare.

Profeten sade: *hade ni varit vilse och Allah vägledde er genom mig?!, hade ni stått på kanten av en eldgrop och Allah räddade er genom mig ?!, hade ni varit lite och Allah ökade er genom mig?!, och hade ni varit fattiga, och Allah gjorde er rika genom mig?!, och hade ni varit fiender och Allah förenade era hjärtan genom mig?.*

De sade: ja, för Allah och Hans budbärare allt tack och uppskattning.

Då sade han till dem: *kan ni svara på mig?!.*

De sade: vad svarar vi på dig, må oss offra våra fäder och mödrar för dig?.

Han sade: *om du vill svara på mig, säger ni till mig att du var en*

lögnare, när du kom till oss, och vi accepterade dig, och ditt folk lämnade dig och vi stödde dig, och du var rymling och vi skötte dig, och du var skärrad och vi beskyddade dig, och du var fattig och vi hjälpte dig.

Då ökade deras röster, och de grät högt och började pussa hans händer och fötter, och de sade: vi accepterar på Allah och på Allahs budbärare, och detta våra pengar mellan dina händer, och du kan ge det till vem som du vill, och du kan dela dessa bland ditt folk.

Så profeten sade: *O Allah, förlåt för anhängare och deras söner och deras sönersöner, O anhängare, accepterar ni att andra tar krigsbytet och håller ni Allahs budbärare?.*

De sade: ja, vi accepterar det.

Profeten sade: *anhängarna är nära för mig och min hemlighet, och om folket går i dalen, och anhängare går i stupet, skulle jag gå med anhängare.*

Och jag vet individer ett personlig vetande som förnekar Abu Sufyan från den teoretiska sidan, och följer hans biografi på den praktiska sidan, och de försvinner från kampens område och för den skull rätt, och de stöder inte rätten och dess folk med ett ord, utan de döljer fientlighet för dem, och de fröjdar och gläder om de utsätts för katastrofen, som Abu Sufyan gläder när muslimerna lämnade profeten, och de vill bara krigsbytet, så de är med den som ger till dem och inte med profeten och profetens familj, och när de nämner kontinuerligt dem och anropar på deras namn, är de precis som Schejken AlGhazali sade: de leds av deras magar, och inte från deras hjärnor och deras tro.

Resten av invasionerna

Denna totala om kriget av Imamen med profeten i hans erövringar, och det finns andra invasioner för profeten som Imamen

deltog i dessa, och några av hjältar av avgudadyrkarna dödade, såsom invasion av Bani AlNadir, och invasion av Banu Mustaliq, och invasion av Wadi AlQura, och invasion av AlTaif, där muslimerna utsatts inte för motstånd i dessa invasioner, eftersom fienden var svag mycket och kapitulerade de från den första omgången. Och Imamen var ledare i invasion av AlTaif.

Och när den första krigaren av avgudadyrkare dödades, kapitulerade resten, och Imam kom in i staden, och bryta idoler som profeten hade befallt honom. Också var fallet invasion av Banu AlNadir och Mustaliq och Wadi AlQura, där muslimer dödade vissa individer från avgudadyrkare och kriget avslutade.

Och att Krigen av Imamen efter profeten (s) som var tre krig: kamelen (de som brutit deras löfte), och Siffin (förtryckare), och AlNahrawan (otroende).

Kamelen

6. Detta krig kallade kamelslaget, eftersom ledaren för armén var Aisha som föredrog kamelridning på åsnor och mulor. Och den tyska orientalist (Carl Brockelmann) sade i den första delen av (Historien om de muslimska folken) s.139: (kamp stannade framför kamelen som Aisha var rida, där hon anstiftade militanta att kriga Enligt den arabiska vanan (dvs: den okunniga vanan), och segern var inte till Ali tills att han dödade kamelen, som striden fick namnet från dess namn i december för året 646 AD, och Aisha erbjöd sitt stöd för segraren, men han vägrade. Och om AlWaaqidi och AlMasoudi att slaget var på i Torsdag den tionde av Jumada AlThani för året 36 AH.

Kamelens ägare

Hon red kamelen, och flyttade från land till land, och talade hög röst,

Och skrev till fjärran länder och undertecknades i namnet (moder för de troende), och tände krigets lågor, och delade muslimerna i sekter och partier för att döda varandra.

Där profeten gjorde broderskap bland muslimerna och förenade deras hjärta, men Aisha kastade fiendskapen och hatet bland följeslagare och anhängare av Allahs budbärare, vilka besvarade till hans vädjan och kämpade för att höja islams ord.

Och Allah och profeten befallde att kvinnorna borde stanna i hemmen, men Aisha stod som en flagga av armén, där hon tog inte hänsyn till helighet och okränkbarhet av profeten.

Umm Salamah sade till henne: *jag svär på Allah, om jag gick bakom dig på detta, och sedan fick jag höra: gå in till paradise, ska jag vara blyg när jag ska träffa Mohammed eftersom jag har avslöjat min helighet som jag fick det från honom, så stanna i ditt hem, och gör din grav som är slöjan, tills att träffa honom, och du ska vara lydig till Allah om du stannade i ditt hus, och du ska vara en anhängare för religionen om du ska lämna saker som inte berör dig.*

Imamen sade: *jag svär på Allah, att den som red den röda kamelen, tar steget och löser problemet, endast i olydnad mot Allah, tills att hon når sig själv och de som är med henne till dödliga resultat*, och Jarriyah bin Qudaamah AlSaadi sade till henne: *O moder för de troende, jag svär på Allah att döden av Osman är lättare än att du kom ut från ditt hem och red denna förbannade kamel, och utsätts för farligheter, där du hade helighet och okränkbarhet av Allahs budbärare, men du avslöjade din okränkbarhet och din helighet, så det är naturligt om de ska döda dig eftersom du når dig själv till det dödliga resultatet.*

Mördaren ber om hämnden

Aisha var i Mecka när Osman dödades, och när hon hörde nyheten, sade:

Allah tog honom bort, och att han förtjänade det, och hon rusade till staden, och hon trodde att sin kusin Talha ska ta successionen, och hon visste att han var första skälet för döden av Osman. Och när Obaid bin Umm Kilab berättade för henne att människor gav successionen till Ali, sade hon: döden av Osman är orättvis, och jag svär på Allah att jag ska be om hans egna blod. Så Obaid bin Umm Kilab sade till henne: varför?, jag svär på Allah att du är den första anstiftaren om honom, och du var säga: döda den dumma mannen eftersom han var kättare.

Och kanske säger någon att moder av de troende hade ändrat sina åsikter, eftersom hon sade först att Osman förtjänade döden, och sedan sade hon att hans död var orättvis, och i båda fallen hade hon sina svepskäl.

Svaret

1. Hon anstiftade om honom under lång tid, och sade: döda den dumma mannen eftersom han var kättare.

2. Hon bad om hans egna blod av den som inte dödade honom, och hon samverkade med Talha, och bjöd människor att ge successionen till Talha, och han var en av de flesta människor som inte ville Osman, och han ledde revolutionen mot honom, men Marwan ibn AlHakam dödade honom för att hämnas till Osman.

3. Hon hade inte rätt att be om blod av Osman, och hon var inte efterföljaren till muslimerna, för att tillämpa islams lagar, och när segrade religionen igenom kvinnorna?!

4. Hon glömde, trots att hon bevarade alla hadither som betonar profetens broderskap för Ali , och hans ord: och din fred är min fred,

och ditt krig är mitt krig, och hans ord: Ali är med rätten, och han sade också: Ali är från mig och jag är från Ali, och hans ord: det finns ingen som hatar dig utom den som kom ut från tron (religionen), och så vidare av de hadither som fyller böcker och mappar.

5. även om ändringen av yttrandet är ett naturligt fenomen hos människor, utan har det särskilda omständigheter, och vissa skäl som kommer ut av vilja och val, och det är omöjligt att förändra yttrande med enhets orsaker, och det är omöjligt att vara uppriktig människa när man säger på samma tid och plats: denna rätt, och då säger: denna osanning, utan att hända något, och om det händer något av detta, kommer det inte att finnas en förändring av åsikt, utan det är motsägelse och underkastelse för infallen och syften. Och AlMundhir bin Jaarood sade till Aisha och hennes anhängare: Osman var bland er, men ni lämnade honom, när funderade ni på detta åsikt?.

Och alla historiker kom överens om att infallet av Aisha var med Talha, där hon bekräftade detta när hon sade: (Allah tog honom bort, och att han förtjänade det), och hon var säker på att människorna ville ge successionen till Talha, men när hon visste på annat sätt blivit Osman förtryckta efter att han var förtryckare, och det var samma när Imamen segrade över henne, blev han rätt efter att han var osanning (från hennes synpunkt), och hon erbjöd sitt stöd för honom efter att hon ledde arméerna för att kriga honom.

Så de som ändrar sina synpunkter och åsikter, och hämtar motstridiga bestämmelser, behöver de till starkare argument än varje argument för att motivera denna förändring, och vi vet inte hur denna sanning dolt om moder av de troende, och hon var en intelligent och klok?. Och vi hittade inte något argument för att motivera hennes ord när hon förändrade från (Allah tog honom bort), till (döden av Osman är orättvis), men hon var fru till Allahs budbärare.

Och Allahs ord är sanna, där Han sagt :(Som exempel på de som

inte trodde berättar GUD om Noaks fru och Lots fru. De var gifta med två av våra rättfärdiga tjänare, men bedrog dem, och följaktligen kunde de inte hjälpa dem alls emot GUD. Båda två blev tillsagda, "Gå in i Helveteselden med de som förtjänat det." AlTahreem, 10).

Talha och AlZubair

Talha bin Abdullah AlTaymi var släkting till den andra kalifen Abu Bakr, och AlZubair bin AlAwam bin Khuwaylid bin Asad, och hans mor var Safia dotter till Abdul Muttalib, så han var son till profetens moster, och hans far var brorson till den stora Khadijah (moder av de troende), och han var make till Asma dotter till Abi Bakr, som var syster till Aisha. Talha och Zubair var en av dem som svor trohet till Ali, och sedan bad de från honom att deltar dem i styrning, och att göra en av dem härskare i Basra och den andra i Kufa, men han vägrade, och när han delade krigsbyte jämställde han mellan dem och anhängare, där varje en av dem togs tre dinarer, men Talha sade: (detta är liten, det är som en hund slickar sig om näsan).

Och professor George Jrdaq sade i boken (Imam Ali) p.4, s.926 :(att mesta folket av Quraish hatade Ali ... och den första av dem Talha, och AlZubair, och de kunde inte hitta en annan väg utan att svära trohet till Ali, eftersom den allmänna opinionen, och i den arabiska gruppen, och i de öppna länderna, i synnerhet Egypten som inte gav tillstånd för successionen bara för Ibn Abi Talib, eftersom hans egenskaper är egenskaper som den sociala revolutionen letar efter dess i personlighet av kalifen, där revolutionen söker rättvisa i länder.

Och medkänsla till de behövande, och nationalisering av huset pengar, och att förhindra monopolet i kollektiva nyttigheter, och döma i begreppen rättvisa genom inriktning och tillämpning, och detta uppnås endast närvaron av Ali.

Och Talha och AlZubair var Alis rivaler eftersom de var giriga att ta successionen, men de två hade inte något från egenskaper av härskare som revolutionen ville dess, utan de ville styrning och pengar och prestige).

Arméns antal

Imamens armé var tjugotusen, och armé av Aisha var trettio tusen, och AlMasoudi återberättade i den andra delen en underbar beskrivning om AlMundhir bin Jarod för Imamens armé som vi sammanfattar det följande:

AlMundhir sade: när Ali kom till Basra, kom jag ut för att se honom, där processionen kom som innehöll tusen krigare, AlMundhir sade: när Ali kom till Basra, kom jag ut för att se honom, där fanns procession som innehöll tusen krigare, och det fanns en krigare som red på en grå häst, och klädd i en hjälm och vita kläder, och hade ett svärd och en flagga, där varje bataljon hade en specifik färg såsom vit och gul, och de krigare var beväpnade med järn och vapen, så jag sade: vem är han?, de sade: denna är Abu Ayoub AlAnsari som är en av följeslagare av Allahs budbärare (s) och de är anhängarna.

Och en annan krigare kom efter den första krigaren, och han var klädd i en gul turban och en vita kläder, och hade ett svärd och båge och en flagga, och red på en blond häst och med honom tusen krigare, så jag sade: vem är han?, de sade: denna är Khuzaymah ibn Thabit AlAnsari, ägaren för två vittnesmål¹.

Och sedan kom en annan krigare som red på en grå häst, och klädde i vita kläder och svart turban, och var mycket solbränd, och

¹ Han kallades (ägaren för två vittnesmål) eftersom profeten gjorde hans vittnesmål såsom vittnesmål för två män.

han hade värdighet och höga status, och lyfte hans röst när han läste Koranen, och runt honom de äldste och ungdomar, som hade ett märke i deras pannor på grund av nedfallningen, så jag sade: vem är han?, de sade: denna är Ammar bin Yasir, som han är tillsammans med ett antal av profetens följeslagare av anhängarna av invandrarna och deras söner.

Och sedan kom en annan och en annan, tills att en procession kom som innehöll ett antal av människor, och de hade vapen och järn, olika flaggor, och de leds av en stark man som såg till marken mer än att se till himlen, och på hans högra sidan fanns en ung man , och på hans vänstra sidan fanns en ung man, och framför honom var en ung man såsom dem, så jag sade: vem är han?, de sade: denna är Ali bin Abi Talib, de är AlHasanan som är på sin högra och sin vänstra sidor, och den är Mohammed bin AlHanafjah som är framför honom som hade den stora flaggan, och de är Abdullah bin Jafar, sonen till Aqil, och de andra ungar av Quraish vilka är bakom honom, och de äldste är som omkring honom från folket i Badr av invandrarna och anhängarna).

Fredsuppmaningen

Imamen sade till sina följeslagare: börjar inte striden med folket, och tala dem försiktigt.. och om ni skulle kriga dem, dödar ni inte de sårade, och om ni besegrade dem, följer ni inte de förrymda, och avslöjar inte okränkbarhet för en, och och manipulerade inte på kroppar av döda, och när ni anländer till deras hus, kommer ni inte in till husen av dem, och tar inte något av deras pengar....., och kommer inte skada en kvinna även om förolämpade era ära, och era prinsar, och era rättfärdiga män.

Och Imamen tog koranen, och sade: *vem har mod och ta denna koranen, och uppmana dem till dess bestämmelser, och denna person*

kommer att döda?, så en ung man från folket i Kufa sade: jag, där Imamen sade till honom: *vem har mod och ta denna koranen, och uppmana dem till dess bestämmelser, och denna person kommer att döda?*, den ung man sade: jag, så imamen gav koranen till honom. Och sedan uppmanade han dem till Allah, men de skar hans högra hand, och sedan tog han koranen sin vänstra hand, men de ska det också, och sedan tog han koranen på sitt bröst, men de dödade honom. Och sedan gick Ammar bin Yasir för att uppmana dem till freden, och lämna kriget, och närma sig fårn Aisha och sade till henne: vad vill du?, hon sade: jag kräver på blod av Osman, så han sade till henne: Allah dödar förtryckare på denna dag, och den som kräver orättvis.

Och kamelens ägarna kastade pilar på honom, så han kom tillbaka och sade: O ledaren för troende, vad väntar?, de vill bara kriget.

Striden

kamelens ägarna kastade pilar på Alis armé, och de dödade tre eller fler, och då hans följeslagare klagade till honom och sade: de dödade oss på pilar, och de döda är bland dina händer, då Imam sade: *vi tillhör Allah och till Honom skall vi återvända*, och sade också: *O Allah, Du vittnar om det*, och sedan klädde han profetens sköld som kallades (AlFodol), och tog sitt svärd (Zulfiqar), och han gav den svarta flaggan av Allahs budbärare som hette AlIqab till hans son Mohammed bin AlHanafija, och han sade till AlHassan och AlHussein: *jag gav den flaggan till era bror på grund av era höga status hos Allahs budbärare*.

Efter att arméerna uppradade och träffade för att kriga, Aisha sade: ge mig lite av grus, och sedan hon kastade dess på ansiktet av Imamens följeslagare, och skrek med höga röst: ni är förbannade, som profeten gjorde på dagen av Badr, och då ropade en man av

Imamens följeslagare och sade till henne: det var inte du som kastade det, utan djävulen som kastade det.

Och AlZubair lämnade striden efter att Imamen påminde honom om profetens ord till honom (AlZubair): *(jag svär på Allah att du skulle kämpa Ali, och du skulle vara orättvis för honom)*, men ibn Jermoz följde honom och dödade honom. Och Imamen sade till Talha: du har hämtat fru av Allahs budbärare (s) för att kriga mig, och gömde din fru hemma?, så har du hört Allahs budbärare säga: *Den som accepterar mig som hans ledare, skall också acceptera Ali som hans ledare, O Allah jag ber från dig att bli vän till den som är vän för honom, och bli fiende till den som är fiende för honom.?*, då Talha sade: ja, men jag kom för att kräva på blod av Osman. Och när Marwan ibn AlHakam fick möjlighet, kastade Talha på en pil och dödade honom, och sade: jag svär på Allah, att denna har blod av Osman.

Och när arméerna uppradade sade Imamen till Mohammed bin AlHanafja: *ta flaggan för att döda kamelen*, och när Mohammed gick framåt, kastade armén av Aisha honom på pilar från alla håll, så han stod tills att pilar minskade, och sedan sade hans far till honom: *attackera på dem*, men han sade till honom: *såg du pilarna såsom regn?*, men Imamen knuffade hans bröst och sade till honom: *du tog detta från din mamma*, och tog flaggan och skakade dess och sade:

hugg genom dess som din far,

eftersom det inte finns någon bra i ett krig om det inte antänds.

Och sedan Imamen anföll på fiendens armé, försvagade arméstaben. Och mänen flydde från hans händer som geten fly från vargen, och han dödade många av dem, och sedan han kom tillbaka till sin armé och hans folk.

Och han returnerade flaggan till sin son Mohammed, som attackerade på armé av Aisha oavbrutet. Så några av Imamens följeslagare sade till Imamen: *om det inte är Mohammed som har gjort så, ska den vara en skandal*, och anhängarna sade: *O ledare för troende, på grund av AlHassan och AlHussein har vi inte visat någon annan av araberna framför Mohammed*. Så Imamen sade: *vi kan inte jämföra mellan stjärnan och solen och månen!*.

Och männens antal ökade omkring kamelen, och Imamen var skrika som lejon, och han var attackera på folket, så hans följeslagare fruktade om honom, och sade till honom: *om du ska skada, kommer religionen att försvinna, så ta det lugn och attackera inte, och vi kommer att vara i ditt ställe*. Men han sade till dem: *jag svär på Allah att jag inte vill något av denna världen, utan för Allahs skull och det eviga livet*.

Och när ökade antalet av döda, sade Imamen: *döda kamelen genom att kasta den på pilar, eftersom araberna skulle försvinna på grund av den*, men de fortsatte kämpa tills att falla denna kamelen på jorden och dö, men de skar benen av kamel, och folket av Basra stod under denna, och sedan förde de den på sina axlar, och när Imamen såg att döden av människor var på grund av denna kamel, tog han sitt svärd för att bekämpa dem, och hans följeslagare följde honom, och några av dem var Ammar och AlAshtar, där striden var hård, och det dödade en hel del för kamelens skull, men Imamen anlände med en grupp av hans följeslagare till kamelen, och han befälde en av dem att slå kamelen, så den dödade kamelen, och människorna som flydde från Imamen som gräshoppor flyger i den svåra vinden, och sedan tog de Aisha till några av hus i Basra.

och när de lade ned sina vapen, ropade Imamen för en allmän amnesti för varje en av dem som lade ned sin vapen, och även Marwan ibn AlHakam och Abdullah bin AlZubair var fiender för Hashemites i allmänhet, och för Imamen i särskilt.

Och när den ledaren för troende erövrade Basra, kom han in i huset av pengar och delade han pengar som fanns där, och han gav fem hundra dirham för varje människa, och han tog som människor, men någon inte var i slaget som kom till honom.

Och sade till Imamen: O ledaren för troende, jag var med dig i mitt hjärta, även om min kropp var inte med dig, så jag vill från dig att ge mig något av bytet. Så han gav honom hela femhundra. Och Imamen returnerade Aisha till sitt hus som Allah beordrade henne att stanna i det, där han skickade henne med sin bror Abdul Rahman, och rustade henne upp bäst utrustning, och gav henne tolv tusen dirham.

Dödsantalet

AlMasoudi sade i p.2, s.360 utgivningsår 1948 att: dödsantalet av kamelens ägarna var trettontusen, och följeslagare av Imamen var fem tusen, där det kriget började och slutade på en dag.

Effekter av uppviglingen

Jag vet inte någon av forskare och tänkare som tittar en allvarlig titt på kamelens krig, och jämför det med andra krig, och vad den resulterande skadan till detta krig, och jag hoppades att någon skulle få tillgång och studera kriget från den objektiva undersökningen och avslöja om dess egenskaper, och dess djupa och avlägsna effekter. Där att varje händelse har tvingande effekter, vare sig att händelser är naturliga fenomen eller är människans skapad, och i hans vilja och val.

Så, vilka effekter lämnade kamelens uppvigling?

Att vetenskapsman kan sätta en särskild bok för att svara på denna fråga, men för oss räcker den följande referensen (nu):

på grund av kamelens krig hände slaget vid Siffin, och slaget vid

AlNahrawan, och massakern av Karbala, och slaget vid AlHarrah, och på grund av kamelens krig kastade de den heliga kaba (Mecka) på katapulten mer än en gång.

Och på grund av kamelens krig hände ett krig mellan Alzubirin och AlUmayyad, och ett krig mellan AlUmayyad och AlAbbasiderna. Och på grund av kamelens krig differentierade muslimer till sunniter och shiiter, och på grund av detta fann spioner och agenter som bara arbetar för att differentiera dem, och på grund av kamelens krig blev den islamiska successionen arv för ungdomar, och manipulerades av slavar och kvinnorna.

Kamelens krig samlade alla laster och brister eftersom det var orsaken till att försvaga muslimer och förödmjuka dem, och underkuva dem och ta deras land. Där var det kriget första uppviglingen för muslimer som gjorde dem döda varandra, efter att de hade makt över sina fiender, och lämnade utrymme för andra stridigheter som kom efter dess vilka slutade enheten av muslimer, och det banade styrningen för Turk och Daylam och Korsfararna och andra. I korthet, på grund av kamelens uppvigling samlade jordens folk inte om Islam, eftersom dess nåd omfattar alla människor: (Vi har sänt dig av nåd från oss, till hela världen). Och profeten sade (s): *jag är en barmhärtighet som gavs såsom en gåva.*

Att befälhavare av kamelens krig hade tagit blod av Osman som en förevändning, så låt oss anta att Osman var förtryckt när han dog, och de som krävde på hans blod, var de uppriktiga, men vad blev resultatet?, att de krävde på blod en man och dödade tusentals oskyldiga människor, och de dödade inte mördare av Osman. Där muslimer fortfarande lider av stridigheter tills idag, och de kommer att lida för den sista dagen.

Och de tog successionen av Imamen, men han visste, och folk visste att hans närvaro var såsom närvaron av centrum i kvarnsten (som han sade), och emellertid var han tyst när de gav successionen

av honom till den första, och även var han tyst när de gav successionen till den andra och tredje, och han lyfte inte ett finger för att undvika islam och muslimer från risker och onda av kamelens uppvigling.

Så varför hade Talha och AlZubair och Aisha varit tyst för att ta hänsyn till islam, såsom Imamen tystade?. Abdullah bin Omar ¹ och Hassan ibn Thabit och Usama bin Zaid vägrade för att lova trohet till Ali, men imamen lämnade dem i fred, och någon sade till honom: varför bjuder du inte dem för att lova trohet till dig, men han sade: *vi behöver inte till någon som inte vill oss*. Så varför vägrade och lämnade inte detta Talha och AlZubair såsom Abdullah Ibn Omar?, varför red de moder för de troende (Aisha) kamelen, och varför flyttade de henne från ett land till ett annat land, och varför gömde de sina fruar hemma?!

Aisha Talha och Zubair såg att invandrare och anhängare och deras söner var med Imamen som lyfte vapen och vara fast beslutna att kämpa, och försvara för självet om de attackerades av en, så varför insisterade på attacken och kastade ägarna av kamel Imamens armé på pilar, och dödade mer än en innan att höra ett enda ord?, och varför vägrade de imamens inviten till Allahs bok och Sunnah av profeten, och vägrade de allt utom kriget?!, varför de valde striden, och föredrog inte intresse av islam på deras infall och deras syften?!, är det tillräckligt att man säger: jag är muslim, och sedan går den inte som islam säger och vara inte rådgivare för Allah och profetens skull?, och hur kunde de lura moder för de troende (Aisha), och hon var intelligent att kamelens uppvigling inte hade ett stort krig mot Ali i synnerhet, utan det var ett krig mot islam och profeten av islam?!

Där moder för de troende (Aisha) var intelligent utan tvekan, och

¹ Ibn Abdul AlBar sade i sin bok (AlIstiab): Ibn Omar ångrar sig i tiden av sin död eftersom han inte lovade trohet till Ali. AlMasoudi sade: Abdullah ibn Omar lovade inte trohet till Ali, men han lovade trohet till Yazid bin Muawiyah efter det, och AlHajaj lovade trohet till Abdul Malik bin Marwan.

hon memorerade också hadither, och Talha och AlZubair var från följeslagarna, och de var med profeten i vissa krig. Men, mätas dygden och storheten om man är intelligent, eller är från följeslagare eller kan memorera hadither, utan att ta hänsyn till något annat?.

Och bör vi vörda och förhärlika de intelligenta och de som memorerade hadither än vad de gör?!, och det är ingenting mer skadliga och farliga att lita på en människa mer än det är värt.

Så man mäter inte en person med en av hans gärning, och inte en av hans egenskaper, utan man mäter en person med alla gärningar och alla egenskaper såsom en riktig grupp, och det accepterar inte att minska och dela, precis som skönhet av kroppen som mäts mäts i säkerheten för alla organ.

Och hur många såg vi från de ödmjuka vilka bär hud av fåret för djävliga syftens skull. Och hur många såg vi från de som ger pengar såsom välgörenhet för kommersiella syftens skull?!, och vi hävdar inte att Talha och AlZubair och Aisha visade Islam för personliga skäl vid epok av profeten, men vi säger att: vi bör inte se bara deras vänskap av profeten (s), och då ignorerar vi kamelens uppvigling, och vad som hade lämnat av konsekvenser och skador, och det förflutna sade de: (goda saker mäter genom dess konsekvenser).. Och Allah, Den Allsmäktiga sade: (De kommer att säga, "Ve oss. Hur kommer det sig att denna bok inte utelämnar någonting, vare sig litet eller stort, utan att räkna det?" De kommer att se allt de gjort läggas fram. Er Herre är aldrig orättvis mot någon) AlKahf/50.

Siffin

7- Yakut sade i sin bok Mogam AlBoldan: (Siffin är en plats som ligger nära AlRaqqa vid stranden av Eufrat från den västra sidan), nu är en del av territoriet i den irakiska republiken som ligger nära den syriska gränsen.

Muawiyah föregick till denna plats och ockuperade dess med sina soldater, och ägde floden, och befäste dess med hästar och män för att förhindra vatten om Ali och hans soldater, och när imamen anlände till Siffīn, såg han vad Muawiya gjorde, och sedan imamen skickade till honom att lämna folk dricka vattnen, men han vägrade det, så Ibn AlAas sade: låt dem dricka vattnen!, där Ali kan inte vara törstig, och du dricker, men han tog inte hans åsikt.

Så imamens armé utvisade folk av Sham, och tog vattet av dem, där Muawiyah sade till Ibn AlAas: vad tror du, förhindrar Ali om vatten som vi har förhindrat honom?!, men Ibn AlAas sade till honom: Ali tar inte för sig själv vad som du har tagit från honom. Där Imamen skickade någon som sade till Muawiyah: *vi gör inte vad du gjorde, så du kan komma och dricka vatten eftersom vi båda har samma rätt.*

Och det är inte konstigt att Muawiya förhindrade vatten, och Ali förhindrade inte det.. Så, här är det sanna Imamate och fullständiga barmhärtighet, och där är den opportunisten och hatet. Professor Jurdaq sade efter att han överfördes vattnets berättelse: (om det fanns några av goda moral i armé av Muawiyah, skulle de veta att de stödjade Muawiyah mot Ali, såsom de stödde en opportunistiska mot en profet) (Imam Ali, p.4, s.973).

Imamen anlände till Siffīn i Dhu Al-Qáda och kriget började i år 36 AH av den första dagen av Dhu Al-Hijjah, och de fick vapenvilan i år 37 av Muharram, och striderna återupptogs i den första dagen av Safar och det avslutades i den trettonde dagen av samma månaden.

Muawiyah och Osman

Muawiyah och Osman var kusiner, och det slutar deras släktskap till Omayah bin Abdul Shams, där Osman var khalifa (efterträdare) för muslimer, och han utsågs Muawiyah som en guvernör för Sham,

och när Osman omgavs, vädjade han hjälpen från sin kusin Muawiyah, men han hjälpte inte honom. Och professor Jurdaq sade: att Muawiyah lämnade Osman utan hjälp på grund av hans girighet som ville bli efterträdare efter honom.

Och vi ser att Muawiyah inte tänkte på successionen innan kamelens uppvigling, eftersom han visste sin plats och han är mer föraktlig för att tänka på successionen, och han var en kättare och son till en kättare.

Där Muawiyah hörde Omar ibn AlKhattab säga: successionen är förbjudet för de kättare. Och den enda anledningen att Muawiyah lämnade Osman utan hjälp, där han såg makt av oppositionspartiet som leddes av Talha och AlZubair, och han såg allmänhetens stöd för revolten mot Osman, så han var rädd, eftersom om han tillkännagav sitt stöd till Osman, skulle revolutionen vända sig mot honom efter revolutionens seger, eller han skulle berövas från att bli guvernör till av AlSham, så han stannade och väntade för att utnyttja från möjligheter och förutsättningar som en professionell politiker som inte bryr sig till något, och har ingen princip eller religion, och arbeten endast på grundval av vinsten och intresse. Och om Marwan ibn AlHakam inte var skyldig och krävdes till rebeller, skulle han lämna sin kusin Osman utan hjälp och gick med rebellerna, eller stannade och väntade för att utnyttja från möjligheter och förutsättningar som Muawiyah gjorde. Detta är för varje professionell politiker i varje tid och plats, och det finns många bevis och siffror.

Efter döden av Osman, lovade de trohet till Imam, och Muawiyah var orolig eftersom han var veta att Ali skulle avlägsna honom från emiratet AlSham, och att han skulle tillämpa rättvisa och strikta bestämmelser för alla, och han skulle utjämna rättigheter för alla människor, och han skulle ge inte till en människa en hög status än andra. Men kamelens uppvigling gav lösning till honom på detta

problem, och de tog blod av Osman en förevändning efter att han svek honom, precis som ägarna av kamel gjorde som dödade Osman, och sedan anklagade de imamen att han dödade honom. Ibn Sirin sade: (jag visste inte att de anklagade Ali på blod av Osman, där människor anklagade honom efter att lovas trohet till honom).

Muawiyah förhandlar

Berättarna sade: att AlMogirah bin Shoba rådde imamen att ge emiratet av AlSham till Muawiyah för några dagar, och sedan skulle han se sitt åsikt, men imamen sade till honom: *jag svär på Allah, att jag inte förhandlar mot min religion, och jag ger inte hyckleri löften.* Så AlMogirah gick och sedan kom igen och sade till honom: jag tänkte på det och du har rätt att utvisa Muawiyah. Oc berättarna sade också: att Ibn Abbas sade till Imam: han rådde dig i den första och lurade dig i den andra. Där detta åsikt spred om Ibn Abbas, och det togs av många då och nu, och byggde deras bedömning att Ali inte vet politik.

Och vi besannar vad som berättarna överfördes om AlMogirah, men vi tvivlar på, men vi bör tvivla på vad som de överfördes Ibn Abbas på grund av två skäl: det första skälet är att de talade om Alis politik och hans erfarenhet, och att alla nyheter om det, och det sattes av Umayyadar och imamens fiender, och det finns inget tvivel. Och det andra skälet: AlMogirah hade mål att ägna sig åt spioneri för Muawiyah och att ta imamens åsikt, och när AlMogirah gick, befarade han att avslöjas, så han återvände och sade detta.

Och till dem som tror att fasthet och rätta åsikter var med rådet av AlMogirah, ställer vi frågan:

Om Imamen gav (för förmodan) emiratet av AlSham till Muawiyah för några dagar, och sedan utvisade han honom, ska det vara gömd på Muawiyah?!, accepterar Muawiyah på det utan villkor

så fort när imamen säger till honom: du är arbetstagare på AlSham, utan att vara försiktig för sig själv, och utan att akta sig och tar ärliga och kontinuerliga?!.

Amro ibn AlAas lovade trohet till Muawiyah efter att han skrev ett beslut och gav emiratet av Egypten som en gåva för honom. Så Muawiyah lovade inte trohet till Ali utan att skriva ett beslut och gav emiratet av Syrien och Egypten som en gåva för honom.

Där Muawiyah sade till Garir som skickades av Imam: (skriv till din vän att ge mig emiratet av AlSham och Egypten som ett gåva)¹.

Därför, för dem som säger: att Ali inte vet politik, bör de studera historian, och nämner detta faktum, och ser till Muawiyah som de ser Ibn AlAas, eftersom de båda är från samma art och samma principer, och det är principen om vinst och förhandlingar, och att begå brott för att få höga positioner. Och den orientalist (Osbourne) sade: Muawiyah var klurig och slug, hans hjärta var fri från medlidandet. Där denna Umayyad var inte rädd att begå något brott för att nå till sitt syfte). (Boken Roh AllIslam (Den anda av islam) till Syed Mir Ali s.205, översättning till Omar AlDerawi).

Och den ledaren för troende sade: *jag svär på Allah, att jag inte bryr mig till er värld, och har inte något värde hos mig, där detta är mindre än ett papper i gräshoppas mun. Vad gör Ali i glädje som försvinner och inte förblir?!..*

Arméns antal

Det var nittio tusen med imamen, och det var åttio fem tusen med Muawiyah (AlMasoudi, p.2), och det var i imamens armé nio hundra man av anhängare (AlAnsar), och åtta hundra från invandrare vilka kämpade med Allahs budbärare, och Alis armé innehöll två tusen och åtta hundra från följeslagare, och några av dem som lovade trohet

¹ Hadither av moder för de troende, Aisha, som överfördes av förklaringen till Ibn Abi AlHadid, och Aayan AlShia som överfördes av Nasr bin Muzahim.

under trädet, och det var känd (trohet av Radwan), och armén av Muawiyah innehöll alla hycklare och Umayyadar vilka kämpade med Abu Sufyan och sin son Muawiyah mot Allahs budbärare.

Fredsuppmaningen

AlMasoudi och andra sade: Att Ali bjöd Muawiyah till ett möte för att inträda i det muslimska samhället, där de ägde rum mellan dem brevväxling längre, och det sista ord av imamen till folk av AlSham: (argumenterade med dig på Allahs bok, och jag bjöd er till det, och jag lämnade det till er, och att GUD välsignar inte bedragarnas planer). Men de svarade honom bara ett svar: svärdet är mellan oss och er, eller kommer att dö en av oss.

Striden

Den ledaren för troende sade till sin armé: *(kämpa inte dem tills att de bekämpar er, eftersom ni har ett argument från Allah på dem, och ni har ett annat argument när ni inte kämpar dem tills att de ska börja bekämpa er, så om ni ska kämpa dem, får ni inte mörda dem som ska fly, och ni får inte mörda en sårad person, och ni får inte avslöja inre organet, och ni får inte manipulera på kroppen av de döda).*

På den första dag av Saffar gick AlAshtar ut med en grupp av Imamens armé, och Habib bin Muslimah AlFihri gick ut med en grupp av armé av Muawiyah, och sedan träffade de tillsammans och bekämpade en tuff kamp för hela dagen, och sedan återvände de men striden ledde till några döda av båda arméer, men det fanns ingen av dem som segrade.

Och på den andra dagen gick Hashim AlMrqal ut av Imamens armé, och Abu AlAawar AlSmi gick ut av folk av AlSham, och de båda hade med honom hästar och män, och sedan träffade de

tillsammans och bekämpade en hård kamp för hela dagen, och sedan återvände de men striden ledde till några döda av båda arméer, men det fanns ingen av dem som segrade.

På den tredje dagen gick Ammar bin Yasser ut med en grupp av invandrare och anhängare, och Amr ibn AlAas gick ut med en grupp av folk av AlSham, så Ammar avlägsnade Amr från sin plats och gjorde honom återvända till armé av Muawiyah, där Ammar var kämpa och säg:

O folk av islam, vill ni veta vem som var en fiende till Allah och Hans budbärare, och kämpade muslimerna, och hjälpte avgudadyrkare, och blev muslim på grund av rädslan och inte på grund av övertygelsen?!, den är Muawiyah ibn Abi Sufyan. Där imamens armé segrade på den dagen.

Och på den fjärde dagen gick Mohammed bin AlHanafiya ut med en grupp av imamens armé, och Obaidullah ibn Omar gick ut med en grupp av armé av Muawiyah, där Imamens armé segrade på denna dag, och ibn Omar hade överlevt genom att fly.

Och på den femte dagen sade imamen till sin farbrors son Abdullah bin Abbas, och dök upp tarm nyligen, att gå ut, och Muawiyah sade till sin släkting Alwaleed bin Oqbah, där Abdullah bin Abbas segrade Alwaleed bin Oqbah, och på denna dag följde en grupp av armé av Muawiyah imamen, och där några stammar av folk av AlSham var bland dem, så Muawiyah led på grund av detta, där ibn AlAas sade till honom: du vill bekämpa genom folk av AlSham en man som är en släkting med Mohammed, och är gammal i islam, och har en beslutsamhet i kriget som ingen har från Mohammeds följeslagare, och han kom till dig med en minoritet från följeslagare av Allahs budbärare, och deras ryttare, och med dem som är gamla i islam som har höga status, och vad du vill glömma men du får inte glömma att du har fel.

Och på den sjätte dagen krigade irakiska folket som leds av Saeed

bin Qais AlHmdani, med folk av AlSham som leds av Thi AlQila, men det fanns ingen av dem som segrade på denna dag.

Och på den sjunde dagen krigade de, och sedan kämpade på den åttonde dagen men separerades på kvällen men det fanns ingen av dem som segrade.

Och på den nionde dagen gick imamen ut, och Muawiyah gick ut, och striden var en hård kamp, och Abu AlYqzan (Ammar bin Yasir) med all sin kraft, där han var slå med sitt svärd och säga: finns det som vill gå till Allah, och paradiset ligger under svärdens skuggor, och jag svär på Allah, även om de besegrade oss, och förde oss till gränser av helvete, vet vi att vi har rätt och de har fel.

Och Abu AlYqzan var törstig mycket, så det kom en kvinna och gav honom ett glas mjölk, där han drack och sa: Allah är Störst, Allah är Störst!, idag träffar jag med mina kära och nära, Mohammed och hans följeslagare, där den uppriktiga sade till mig om denna dag: (han hänvisar till den kända hadithen: *O Amar, din sista dryck ska vara ett glas mjölk och ska dödas av den orättvisa gruppen*), och han attackerades av två män: Abu AlAdiya AlFazari och ibn Jon Alskski, och han utsattes för en hel del skador, där den första högg honom, och den andra halshögg honom, och Abu AlYqzan var nittio tre år gammal.

Och imamen blev sorg och arg på grund av döden av Ammar, där han sade till AlAshtar: attackera från vänstra sida, och jag attackerar från högra sida. Och de båda attackerade, och det var AlAshtar döda folk som en varg dödar får, och han träffade med Amr Ibn AlAas, men Amr flydde, och båda arméer blandade, och striden var hård, och i denna dag Hashem AlMrqal dog som en martyr som var bära flaggan av den ledaren för troende, och Thi AlQila dog som var bära flaggan av Muawiyah.

AlMasoudi sade: när Hashim AlMrqal föll på jorden, lyfte han sitt huvud och hittade nära honom Obaidullah bin Omar bin AlKhattab

som var sårad, så han kröp han tills att komma närma sig honom och bet hans bröst, och sedan dog han.

Striderna fortsatte under hela dagen och natten, och denna natt var fredags kväll som kallades natten av Harer, och det var ibn Abbas på vänstra sida, och AlAshtar var på högra sida, och Ali var i hjärtat, där AlAshtar var gå mellan högra och vänstra sidan mellan då och då, och han var beordra folk av Irak att vara beslutsamma, där på denna kväll bröt svärd, och spjut, o.s.v, och det hade gått fyra tider av böner, som det fanns ingen be och böja till Allah, utom de sade: det finns ingen Gud utom Allah.

AlMasoudi sade: (Ali dödade ensam fem hundra tjugo tre män på en dag och en natt, där om han slog en, sade han Allah är Större, och dog varje en som slogs av honom), och striderna fortsatte på det här fallet i tre dagar och nätter, och när imamen såg det stora antalet av de döda, sade han till Muawiyah: *varför kämpar människor varandra?, kämpa mig, och den som dödar den andra, ska det vara slutet.*

Ibn AlAas sade: mannen är rättvis med dig.

Muawiyah sade: O Amr, du vill det.

Amr sade: är du feg och kan inte kriga Ali, och råder du mig?!

Muawiyah sade: jag lurar inte själv, och jag svär på Allah, att det finns ingen människa som kämpade Ali utan att han dödar honom, och vattna jorden genom hans eget blod.

Amr sade: jag svär på Allah, jag ska kriga honom, även om jag ska döda för tusen gånger.

Och Amr gick för att kriga Ali, men när han närmade Ali, kastade han sig från sin häst och lyfte på benen och visade hans inre organ, men Ali avlägsnade sitt ansikte ifrån honom, eftersom han inte var se det inre organet för varje en på grund av blygsamhet. Där Amr flydde på sina fötter, och när han kom till Muawiyah, sade han till honom: tack Allah, och ditt inre organ.

Och när imamens armé närmade från erövringen, och det förblev bara några timmar, sade Muawiyah till Ibn AlAas: vi vill se ditt trick, detta Ali ska komma till oss med svärdet, och du bör komma ihåg emiratet av Egypten.

så Ibn AlAas sade: O folk, varje en av er som har en koran, måste han hämta det, för att lyfta det på hans spjut. Och det hände den kända tragedin som alla vet var, där imamens armé delades och skiljedomen.

Det är lätt att människan anländer till sitt mål genom bedrägeriet, men det är inte lätt att förbli som Ali bin Abi Talib i människors sinnen och samveten, och en symbol för dygder tills hela liv, och det är inte lätt att vara en man beundrad och uppskattad av den civiliserade världen efter hans död som är mer än tre århundraden, och det är inte lätt att miljontals fördömer på hans tal och ord, precis som de fördömer Allahs bok och Sunnah av profeten.

Dödsantalet

AlMasoudi sade att: dödsantalet av Siffin var sjuttio tusen, där fyrtiofem tusen va från folk av AlSham, och tjugofem tusen var från det irakiska folket.

Så, hade tricket av Muawiyah och Ibn AlAas när de lyfte Koranen varit intresse för muslimerna?!, skulle Koranens principer, och religionens lag råda och överleva under imamens succession, eller under makten av Ibn Abi Sufyan?!

Och vi lämnar svaret till den andra kalifen Omar Ibn AlKhattab, där han sade till Ali: jag svär på Allah, om du ska styra dem, ska de gå på rätt och tydlig och rak väg¹. Den orientalist (Oaoslesns) sade: om de tillät till Ali att styra i fred, skulle hans dygder, och hans goda moral föreviga den gamla republiken och dess enkla metoder².

¹ Bok för AlJahith (AlSufyaniya), se Aiyan AlShia p.3, den första delen, s.332, utgivningsår 1960.

² Bok för AlSajed Mir Ali (Roh AlIslam), s. 627.

Enligt boken Ibtal AlBatil för AlFadil Bin Ruzbehan Alshari: Omar Ibn AlKhattab sade: *(om Ali styrde dem, gjorde han dem gå till rätten som de inte ville)*. Om människorna inte ville rätten, så hur ville de styrning av den andra kalifen mer än tio år?, kunde människorna vilja styrning av honom och av Muawiyah, eftersom de ville osanningen, och ville inte rätten?!

Shamir och Shabat

Shamir bin Thu AlJawshan var i armé av ledaren för troende på dagen av Siffin, och bokens författare Safinat AlBihar återberättade om boken AlMathaleb (Nackdelarna) för Hisham bin AlSaib att mor till Shamir passerade nära herde för getter, och han låg med henne och sedan blev hon gravid i Shamir. Då sade författare till boken Safinat AlBihar: för det berättade Imamen AlHussain för honom på dagen av Karbala: (O sonen till den herden för getter, du förtjänar att bränna däri).

Och författaren för boken Safinat AlBihar citerades av boken AlTakreb för Ibn Hajar: att Shabat bin Rabi var muezzin (personen som ropar till bönen) till Sjah som hävdade profetian, och sedan hävdade han att han var muslim och hjälpte andra mot Osman, och sedan gick han med armé av ledaren för troende på dagen av Siffin, och sedan kom han ut för att kriga ledaren för troende med dem som kom ut av Kharijites, och efter det lämnade han Kharijites, och gick med dem som hävdade omvändelsen, och sedan gick han med armé av Ibn Ziyad för att bekämpa AlHussein i Karbala, och sedan kom han ut med de som krävde på blod av AlHussein.

AlNahrawan

8. AlNahrawan är en plats mellan Bagdad och Helwan, där det hände som är känt Slaget av Kharijites i år 37 AH.

Och dess skäl är när ledaren för troende återvände från Siffin, lämnade en grupp av hans armé honom, och de var fyra tusen krigare, och de var hängivna och asketer, där de var ägare för svarta pannor, och de sade till Imamen: *ångra av din synd i skiljedomen av männen.*

Imamen sade till dem: *jag sade till er att folk av AlSham lurade er igenom Koranen, eftersom de besegrade i kriget, så jag bad från er att lämna mig bekämpa dem, men ni vägrade och ville bara skiljedomen, och jag ville göra min kusin Abdullah ibn Abbas som en domare eftersom han inte lurar någon, men ni vägrade och ville bara Abu Musa AlAshari, och att ni accepterade på honom som en domare, och jag svarade tvingad på er om det, och om jag hittade hjälpare utan ni i det, skulle jag inte svara på er, och att jag krävde från de domare framför er att döma på vad som Allah sände ner i Sin bok från dess början till dess slut, men de gör inte det, så ni kan inte lyda dem.*

Men de hörde inte honom, och gick iväg och lämnade honom, och de var säga: *det finns ingen dom utom för Allah*, och de satte en prins som hette Tho AlThadiyah.

Och de träffade med den rättfärdiga tjänaren, Abdullah bin khabab som var följeslagare av Allahs budbärare, där han var med sin fru som var gravid, och han hade Koranen i sin hals, så de sade till honom: *vad säger du om Ali?*, han svarade dem: *Ali vet Allah mer än er, och försvarar hans religion mer än andra, och han är mer intelligent, och har medvetandet*, men de sade till honom: *du är på fel väg*, och sedan kastade de honom på jorden, och slaktade honom, och efter det gick de till hans fru, men hon sade till dem: *jag är hans fru, så frukta Allah*, men de öppnade hennes mage, och dödade tre kvinnor av Tay.

Efter detta gick de till en kristen som äger av en trädgård vilken var nära dem, och de frågade honom att sälja dem dadlar av palmen,

så han sade till dem: det är för er utan priser, och sedan sade de till honom: vi tar inte dessa utan pris, men han sade och han var mycket förvånad: det är konstigt, ni dödade en person som Abdullah bin khabab och accepterar inte ta dadlar av palm utan pris!... och en av deras konstiga gärningar är att de inte accepterade en gärning av en man som dödade en gris, där de sade till honom: du vill sprida ondska på jorden, och det var efter att de dödade följeslagare Allahs budbärare, och efter att de manipulerade på kroppen av hans gravida fru, och efter att de dödade tre muslimska oskyldiga kvinnor!...

Detta är en historisk bild som uttrycker om tron hos ägare för svarta pannor (som har ett märke på grund av nedfallningen), som begår stora synder, liksom den som tillät blod av AlHussein (as) och var förvirrad av myggans blod!...

Fredsuppmaningen

Imamen skickade till dem AlHarith bin Mura AlAbdi och uppmanade dem att sluta kriga, men de dödade honom, och bröt alla lagar och seder i behandling av sändebuden genom att inte skada honom, och sedan skickade imamen också sin kusin Abdullah bin Abbas som berättade med dem genom beviset och logiken, och avslöjade deras okunnighet och deras misstag, men de insisterade på okunnighet och blindhet, och efter det berättade Imam med dem, och påminde dem att han inte accepterade skiljedomen och deras envishet, och sedan sade han till dem: *ni har gjort ett stort misstag, där ni vittnar om oss att vi är polyteistiska, och håller muslimernas blod.* Men tyvärr de tog inte hänsyn till hans tal.

Striden

När Kharijites vägrade att sluta kriga, stod imamen med sin armé, och lyfte inte ett finger, men Kharijites började skjuta pilar, så hans

följeslagare sade till honom: de sköt pilar på oss, vad väntar vi?, han sade: attackera inte dem, men Kharijites upprepade kasta pilar, och han sade igen: attackera inte dem, och Kharijites upprepade kasta pilar, tills att hans följeslagare kom med en döda män, så imamen sade: Allah är Störst, nu kan vi kriga dem.

Och innan att imamen attackerade på dem, gav en flagg till Abu Ayyub AlAnsari och ropade: att varje en som skulle komma under denna flagga, skulle den vara säker, och varje en som skulle återvända till AlKufa eller till AlMadaien, skulle vara säker. Och de var fyra tusen, där ett tusen och tvåhundra av dem återvände, och stannade tvåtusent och åttahundra. Och imamen berättade till sina följeslagare om kriget att *inte ska fly tio av dem, och inte förlora tio av er*. Och sedan sade han: *attackera på dem*, så de attackerade på dem, och efter några timmar, slutade kriget. och det var som imamen sade, där det flyddes bara nio av Kharijites, och det dödades bara nio av hans följeslagare, och Dhu AlThadia dödades med andra som dog.

AlMesaoudi och andra sade: att några av imamens följeslagare sade: Allah förstörde dem till den sista dagen, så imamen sade: *nej, jag svär på Den som håller min själ, att de är i männens härkomst och i kvinnors livmoder¹*.

Dessa är alla krig av imamen med profeten och efter profeten, och alla var för Allahs skull, där han krigade med profeten för att uppliva religionen och dess spridning, och han krigade efter honom för att försvara dess från angriparna vilka var och en av dem var inte mindre farligt än andra eller var en del av en annan...

Men det finns ett fenomen som drar uppmärksamhet i imamens krigen efter profeten, och det var att folket i kamel hade arbetat så hårt för att döda Osman, eller lämnade honom utan hjälp, och sedan

¹ Vi hittar dem i varje tid, där de är nu i västra Tripoli, och i Zanzibar, och deras ursprungliga hemland är Oman, som det innehöll en revolution mellan dem och de engelska, och de har böcker av rättspraxis och hadith.

anklagade de imamen att han dödade honom, och de visste att han var oskyldig, och de krigade honom på grund av deras handlingar och deras brott, där att Kharijites insisterade på skiljedom, och då kom de ut mot imamen för att kriga honom.

Och att hemligheten till detta är att imamens krig inte var som profetens krig mot polyteism och polyteister, utan det var mot tjuvar och banditer såsom folket i kamelen och Siffin, eller mot de okunniga som förvägrade döda grisen, men de tillät slakta fromma och rättfärdiga, och öppna magar av gravida kvinnor, och vad har tjuven utom bedrägeriet och hyckleriet, och anklagar på oskyldiga,!, vilket bevis har den okunniga utom motsägelsen?!

Och det kom i myterna att Moses son till Imran sade till djävulen: vad tror du om jag ber från Allah att acceptera om dig, men du bör be om förlåtelse och ångra?.

Men djävulen sade: kommer du att bli min medlare för att Han accepterar om mig, men Han bör göra dig en medlare för att jag accepterar om Honom?.

Moses sade: varför?.

Djävulen sade: Han beordrade mig att buga inför Adam, så jag sade att jag bara bugar för Dig och inte till någon annan, förtjänar jag straffa på grund av mina ord?.

Detta är exakt logiken av djävulens följare som kom ut mot Imamen (frid vare med honom).

AlKhodari och AlTabani

Slumpen

När jag utformade denna bok, visste jag inte på Sheikh Mohammed AlKhodari och hans attacker mot den ledaren för troende och hans söner i boken AlMohadtrat (föreläsningar), men det

är en slump, och hur mycket slumpar har fördelar, så jag säger slumpen och jag är säker på att det är en hjälp av Allah, Den Allsmäktiga som underlättade skälen och omständigheter, så Allah ville sprida rätten, och lyfta Hans ord, och att förödmjuka lögn och dess folk och avslöja deras misstag, även efter en lång tid. Där Allah underlättade för mig att veta om en enorm bok som jag inte hörde om det förut som var anledningen till att skriva detta kapitel.

Historien om detta kapitel

Det är min vana att gå upp tidigt på morgonen och starta skriva tills 10:00 (ofta), så jag lämnar pennan, och går till biblioteken för att leta efter vad som är ny, om jag ser en titels bok som jag inte vet om det, ska jag ta och läsa det oavsett vad som heter, där jag läser (före allt) innehållet och ämnets titlar, så om jag ser en titel som har en fruktbar ämne vilken kan jag utnyttja av det, bläddrar jag det, och jag ser författarens vision om ämnet, och hans tankar och vad det syftar. Om det innehåller något som jag vill, köper jag den utan uppskov, till varje pris, och sedan går jag tillbaka till mitt rum för att läsa eller skriva till midnatt eller bortom, och det är beroende på tiden av ämnets natur.

Och innan en kort tidsperiod, och före att sluta från det förgående kapitlet (krigen av imamen), och när jag var i biblioteket (Dar AlThaqafa), såg jag en bok som skrevs på dess omslag i fetstil: (AlAabqari varning av AlKhodari föreläsningar). Eller vittnesmål av de goda för de oskyldiga rättfärdiga. Skrivet av den tillförlitliga historieforskaren, schejken Mohammed AlArabi AlTabani. Han är en lärare i AlFalah skol och kungliga slottet).

Så jag tog det och tittade i innehållet (som vanligt) som var 48 av sidor vilka innehöll om kapitelrubriker och bokens ämnen, och några av dessa var: - AKhodari baktalar om den ledaren för troende, Ali

Bin Abi Talib - Yazid är en helig efterträdare hos AlKohdari, och Ali Bin Abi Talib är inte en efterträdare - AlKohdari baktalar mot AlHussein och han ljuger om historien - Kurage av Abi Talib för att skydda profeten - Bedrägeriet och sprida lögn om profeten för att lyfta Muawiyah - Ali avskedade Muawiyah såsom Omar avskedade Khalid - Olika motsägelser av AlKhodari och hans tro på falska ord om Alis trohet - En enfaldig fiendskap till Abu AlHassan och hans söner - det hände övernaturliga händelser efter mordet av AlHussain som berättades av historiker - och en hel del av detta.

Och före att sluta läsa innehållet, och före att läsa en sida av boken, betalade jag dess pris utan förhandlingar eller genomgång.

Jag tog det, och jag var den lyckligaste personen, precis som känslan av en eländig behövande som får en bred rikedom, ville jag mer än att en av de sunniska forskarna som svarade om förtal av AlKhodari med ovedersägliga bevisen och sunnah hos dem och hos shiiter?!, och jag hoppas (och jag skriver om Alis dygder) att berätta till de envisa med ovedersägliga bevisen?!. Prisad vare med Dig, som kompletterade beviset för att protestera mot dem som förvägrar och insisterar.

AlKhodari

Schejken AlKhodari levde i början av nittonhundratalet, där han var en av shejker i AlAzhar och dess forskare, och var en känd författare, och var en lärare på det egyptiska universitetet, precis hans elev, schejken Abi Zahra (idag), även om elevens böcker var fler, och mindre fanatism.

Och AlKhodari författade (föreläsningarna) i två delar, i islamisk historia, och staten av Umayyad och Abbasid, där det egyptiska universitetet undervisade denna bok, och det fanns många av historielärare och några författare som berodde på denna vilken

trycktes sju gånger. Denna bok innehöll många historiska misstag och hatiska fanatismen mot familjen till den stora profeten (Ahlul Bayt) såsom du såg rubriker, där han hatade dem och deras shiiter, bara för att de är från huset av Mohammedi och inte från huset av sofiani, och bara för att de har moral av Mohammed Bin Abdullah (s), och inte moral av Abi Sofian och hans fru Hind. Och för många år läste vi inte ett detaljerat svar som avslöjade alla misstag och lögnen av AlKhodari, tills att schejken Mohammed AlArabi AlTabani gjorde detta uppdrag.

AlTabani

Schejken Mohammed AlArabi i AlTabani var från Algeriet, och bodde i Mecka, en av de stora forskarna i Hijaz, och han undervisade i heliga Mecka, och hade flera böcker, såom (AlAabqari varning av AlKhodari föreläsningar) i två stora volymer, och bokens namn vittnar om dess, därför att i denna bok beskrevs texter av Schejken AlKhodari med: (sveket, och bedrägeriet, och motsättningarna, och skillnaderna, och lögnerna, och fientligheten, fräckheten mot Ali Bin Abi Talib), och så vidare.

Och Den här boken berättade om en grupp av forskare från Egypten och Hijaz såsom: Schejken Mohammed Yahia Aman som var medlem av den religiösa domstolen i Mecka, och Schejken Hassan Machat som var medlem till samma domstol, och Ishak Azouz som var av rådgivande rådet i Mecka, och Mohamad Amin Ketbi som var lärare vid lärarehögskolan, och Schejken Mohammed Nour Saif som var lärare i Mecka, och Ali AlMaliki som var lärare i Mecka, och Yousef Abdul Razzaq som var en av forskare i AlAzhar och var lärare i teologiska fakulteten. Och att dessa författare beskrev AlTabani: (han är den rättfärdiga vetenskapsmannen, och den medvetna och kända historikern, och den stora tolkaren och den

språkliga och grammatiska, som hans berömmelse kompenserar nämna honom).

Motsägelser av AlTabani

Schejken AlTabani hade många invändningar mot Schejken AlKhodari, där att några av dessa var rättvisa och hade försvarat religionen och dess anhängare.

Men samtidigt föll han i många fel, såsom AlKhodari eller mer:

(några av dessa), han sade att Abu Bakr var den modigaste profetens följeslagare (s.100, p.2), men han berättade inte för oss ett enda vittne om detta kurage, där han eller andra sade inte att Abu Bakr dödade en avgudadyrkare, trots att hans närvaro med profeten i sina krig...

Och det är konstigt att Schejken AlTabani hävdar att Abu Bakr var den modigaste profetens följeslagare som han sade: det hördes på dagen av Uhud att någon som ropade: *(det finns ingen svärd förutom Zulfiqar, och det finns ingen hjälte förutom Ali.)*, och att profeten (s) skickade Abu Bakr på dagen av Khayber, men han återvände utan att öppna dörren, och han också skickade Omar, men han återvände utan att öppna dörren också, så profeten sade: *i morgon skall jag ge flaggan till en man som älskar Allah och Hans budbärare, och Allah och Hans budbärare älskar honom, och han är en anfallare och inte förrymd*, och sedan gav han flaggan till Ali som öppnade fästningens dörr, och han skyddade sig genom dörren vilken åtta av hans följeslagare inte kunde vända denna (som AlTabani sade) och han dödade Marhab (s.164, p.1 och s.102, p.2).

Abu Bakr kunde inte öppna fästningens dörr, men Ali öppnade den, och alla kunde inte döda Marhab men Ali dödade honom, och åtta av hans följeslagare inte kunde vända dörren, och Ali lyfte den med ena handen och skydda sig genom den (som AlTabani sade) och

med alla detta sade AlTabani att Abu Bakr var den modigaste profeten följeslagare som en av dem var Ali... Vet ni varför?, det är bara för att Abu Bakr var den första efterträdaren, så han måste vara också den första i modet, och den första i vetenskapen, och den första i tron!.

Och (några va dessa) AlTabani sade i s.69, p.2: (Ali är den bästa följeslagaren efter de tre efterträdarna), och men detta motsade hans ord i s.100, p.2:

(Imam Ahmad ibn Hanbal och AlNisai och den domare Ismail, och Abu Ali AlNisaburi: det fanns ingen som överfördes om dygder av en av följeslagare såsom överfördes om Alis dygder, och det kom inga tillförlitliga bevis om dem såsom det kom om Ali, och AlNisai följde Alis egenskaper med många tillförlitliga bevis, och han gav namn egenskaperna av den ledaren för troende, Ali Bin Abi Talib, och det trycktes).

Och det motsade också med hans erkännande att profeten sade: (*jag är kunskapsstad och Ali är dess dörr*), och Omar sade: (om inte vore för Ali, skulle Omar förloras. Ali är mer rättvis än oss) (s.11,16,17 och104, p.2).

Profeten och hans följeslagare och imamer och ägare av sihah och forskare vittnade om att Ali var den bästa och medvetna av alla följeslagare. Men efter allt detta kom de tre efterträdarna före Ali, som han sade och vittnade om sig själv att (om inte vore för Omar, skulle Ali förloras).. och varför?, därför att de tre var före Ali i makten, så de måste vara första i vetenskapen, och kuraget, och i allting, även i vältaligheten!.

Och (några av dessa): motsättningar av AlTabani som sade: att Muawiya, och Talha, och Zubair och Aisha inte misstog och de var ursäktade i sina krig mot Ali bin Abi Talib (s.48,51, och 74, p.2).

Och jag vet inte: hur AlTabani kombinerar mellan dessa ursäkter och vad som kom i hans bok (s.234, p.2) att profeten sade: (*O Ali,*

den orättvisa gruppen ska kriga dig, och du är på rätten, så den som inte stödjer dig i denna dag, är den inte från mig).

Om den neutrala personen som inte stödde Ali, var den inte från profeten, så hur den som krigade honom?, fanns det någon ursäkt för den som profeten hade förkastat honom?!, och till den som profeten sade till honom: du är inte från mig, och den som arbetade mot Allah och hans budbärare?!

Schejken AlTabani överfördes från profeten (s) att han sade: *(Ammar ska dödas av den orättvisa gruppen, han bjuder dem till himlen, och de bjuder honom till branden. Att Ammar är full av tron. Vem av er som hon är ägare för den röda kamelen som ska komma ut? (dvs. Aisha), och att hundarna av AlHuob skäller på henne, och många ska dödas till hennes höger och till hennes vänster. O Ali, du kämpar för tolkning av Koranen, såsom jag kämpade för dess överföring... O Allah, gör rätten med Ali under alla omständigheter... O Zubair, du skulle kämpa Ali, och du skulle vara orättvis för honom)* (s.255, p.1,8,9,45, p.2).

Och trots att AlTabani erkände på dessa tillförlitliga hadither, men han gav ursäkter till folk av kamelen och sade om dem att de inte misstog och de var ursäktade i sina krig!, där att ge ursäkter med närvaro av dessa hadither, precis som att ge ursäkter för att tillåta lämna bönen och zakat med närvaro av dessa heliga verse: (Ni ska iaktta Kontaktbönerna (Salat), ge den obligatoriska välgörenheten (Zakat)), och ger ursäkter för att tillåta äktenskapsbrott med närvaro av verse: (Ni ska inte begå äktenskapsbrott).

Där ord den stora profeten: *(Ali är med rätten under alla omständigheter)* som bevisar att kriget mot Ali är precis som kriget mot profeten, där han sade: *(O Ali, ditt krig är mitt krig, och din fred är min fred)*, så om någon ber om ursäkt för dem som kämpade Ali, så det är tillåtet för andra att be om ursäkt till dem som kämpade profeten. Och det är bevis för motsättningarna av AlTabani när han

kombinerade i sin bok mellan hans ord om folk av kamelen och Siffin att de ursäktade i sina krig, och mellan hans ord i s.209, p.1: (att folk av Siffin lyfte koranen för att lura andra, eftersom de var redo till stor skandal på grund av deras nederlag). Så Allah, Den Allsmäktiga sade om folk av Siffin: (När han insåg att han skulle drunkna, sa han, "Jag tror).

Och en av roliga motsägelser av Schejken AlTabani att han tvivlade på att Nahjul Balagah (vägen till vältaligheten) var till imamen, eftersom denna samlades av Sharif AlRazi där Schejken AlTabani sade om honom i (s.112, p.2) att han var (Rafedi, imami, Matzli), där att unga studenter vet att Imami är inte Matzla eftersom Imami säger att det finns en text från profeten om hans efterträdare, och Mutazila förnekar det. Och ett av bevis av AlTabani att inte tog hänsyn till berättelsen om imami, och det var enligt Ibn Asakir som inte tog hänsyn till vissa berättare, där han sade om dem (Rafidi som inte är pålitlig), och Ibn Uday sade att han är (en innebränd shiite). (s.62, p.2).

Och ett av bevis av Schejken AlTabani om hans förnekande Nahjul Balagha att några av imamens tal visar att imamen inte accepterade på succession av de tre, och i verkligheten var det Allahs beslut, och Ali accepterade på Allahs beslut, så han accepterade på deras successioner..(s.123, p.2).

Och du kan jämföra enligt denna logik med resten av bevisen i detta avsnitt. I boken av Schejken AlTabani fanns många motsägelser av denna typ, och svaga svar, och särskilt hans svar om shiiterna, som var bara okunnighet och fanatismens arv från förfäder, och det finns inte bättre än detta bevis om upprepning som upprepades av de tidigare. Och vi var också tvungna upprepa tidigare svar, och oavsett svaret, där att våra svar om svar av AlTabani är

samma svar om breda linjer i nästa kapitel, och vad vi presenterade i slutet av boken (shiiter och styrande) med titel (bok av AlSofiani).

Så vi vill bara av boken (varning av AlAbqari) svar av Schejken AlTabani den Makki om AlKhodari den egyptiska. Där hans svar var mest lyckad svar på denna schejk, vilka jämföras med resten av hans ord, och vi har inga bevis, utan att vi hänvisar läsaren till boken.

Ali och nationen

AlKhodari sade: att situationen var inte klart för fjärde efterträdare, Ali Bin Abi Talib, eftersom hälften av nationen revolterade mot honom, där denna hälft av nationen påverkades inte av denna inbjudan vilken han krävde ta successionen. Och det fanns kollision mellan åsikter, och det vann och makten och politiken mot släktskapen, där Muawiya tog successionen igenom segern, och han var en av Umayyad och var inte en av Bani Hashim.

AlTabani sade i sitt svar: att han sade: att hälften av nationen revolterade Ali, är en klar lögn vilken alla muslimer kan förstå det, och att folk av AlSham inte utgjorde fjärdedel av den nationen som hade lovat trohet till Ali (s.208, p.1).

AlTabani sade: Ali kom ut med sjuttiotusen, varav nittio Badri, och sju hundra av folk för trohet av AlRadwan, och fyra hundra av invandrare och anhängare (AlAnsar), och Muawiya kom ut med åttiofemtusen vilka inte fanns invandrare och anhängare med honom förutom AlNuman bin Bashir, och Muslama bin Mukhlad. Ali kom endast med armén av Irak, men han rekryterade inte en av de övriga medborgarna vilka från den arabiska halvön, och Yemen och Hadramawt, Oman, Egypten och Persien, medan Muawiya kom ut med armén av folk av AlSham eftersom han inte hade makt över andra. (s.208 och 234, p.1).

AlTabani sade: ord av AlKhodari att det vann och makten och

politiken, är det fräckhet och förnekande av historien, eftersom historien överförde att armén av Muawiya lyfte den heliga koranen för att lura andra, eftersom de var redo till stor skandal på grund av deras nederlag, och i armén av Muawiya var största antalet av döda jämfört med armén av Ali, och det finns inte en muslimsk historiker som överförde att Ali var orättvis i sin politik, och det finns inte en muslimsk historiker vilka överförde att Muawiyah tog successionen igenom segern.

Och han benämnde inte eftertädare för alla muslimer under hela Alis liv, och inte under hans sons liv, AlHassan. Och denna föredragshållare skämdes inte av lögnen och förtalet (s.209 och 201, p.1).

AlKhodari sade: När turen anlände till Ali (i successionen) revolterade en grupp från folk av Madinah och rebeller för att lova trohet till honom.. och det var flesta av nationen mot honom.

AlTabani sade: detta är bedrägeri, och lögner, och hat för Haydara (Ali Bin Abi Talib) (s.228, p.1), där invandrare och anhängare samlades för att lova trohet till Ali, utan hela nationen samlades för att lova trohet till honom, utom Muawiyah och de som var med honom.

Och Saad bin Abi Waqas och Ibn Omar och Mohammed bin muslama dröjde lova trohet till Ali, eftersom de inte ville kriga muslimerna, och det påstods att Saad och Ibn Omar ångrade efter döden av Ammar att de inte stödde honom, och Ibn Omar sade: jag är ledsen om en sak, att jag inte krigade den orättvisa gruppen. Där att bara invånarna av Medina som lovade trohet till Abu Bakr, och Omar och Utham (s.328 och 235, p.1, och s.6 och 7 och 13, p.2).

AlKhodari sade: när Ali blev efterträdare, orsakade det oroliga situationen i alla stora islamiska länder.

AlTabani sade: det är en klar lögn, eftersom det finns inte en muslimsk historiker, och även den fienden (AlNasibi) som sade: att

det fanns oroliga situationen i alla stora islamiska länder före troheten till Haydara eller efter dess (s.35, p.2).

AlKhodari sade: det var inte syftet med kriget av Siffin att anlända till en religiös princip eller försvara nationen mot förtrycket, utan det var stödja en person mot en annan, så shiiter av Ali stödjer honom eftersom han är farbrors son till Allahs budbärare (s), och han har rätt att bli eftertädare.

AlTabani sade: detta är en lögn om historien, eftersom de som stödde Ali vilka de stödde honom för att han var en rättvisa imam, och det var obligatoriskt att de lovade trohet och lydnad till honom.

Och att han är farbrors son till Allahs budbärare (s), är det sekundär, men det är tydligt att han förtjänar successionen. (s.69, p.2).

Ali och folk av kamelen

AlKhodari sade om kamelens slaget: (Ali Bin Abi Talib saknade tålamod och kunde inte vänta tills att denna schism försvann... och resultatet var att konsekvenser av kamelens krig var till båda grupperna), dvs. om Ali och folk av kamelen.

AlTabani svarade honom: att hans ord: (Ali saknade tålamod) är fräckhet och lögn om historien, där han ville honom sitta i hans hus, och lämna hans medborgare i kaoset, och att inte ta hänsyn till Allahs ordnar, men han (Ali) väntade eftersom han skickade en av islams hjältar, AlQaqa bin Amro till Talha och Zubair och Aisha, där han diskuterade dem tills att övertyga dem på argument, och visa deras fel (s.51, p.2).

Det hade visat genom religiösa beviset att Ali var en rättvis Imam, och att den som revolterade mot honom, var en överträdare som måste kriga honom tills att han återvänder till rättvisan (s.38, p.2).

Och det hade bevisat att profeten (s) sade till AlZubair: *du skulle kämpa Ali och du är orättvisa för honom* (s.38, p.2).

Och AlHafiz Ibn Hajar sade: AlTabari sade med en genuin källa att AlAhnf Bin AlQais sade: jag träffade med Talha och AlZubair, och jag sade till dem: jag ser att Osman skulle dödas, så vad råder ni mig?, de sade: Ali. Och efter det gick jag till Mecka och träffade med Aisha, och jag sade till henne: vad råder du mig?, hon sade: Ali. Och AlAhnf sade: när jag återvände till Medina, lovade jag trohet till Ali, och jag återvände till Basra, men medan vi var i väg, kom någon och sade till mig: Aisha, och Talha och AlZubair ber ert stöd, så jag gick till Talha och AlZubair och Aisha och hade påmint dem om deras råd (s.53, p.2).

Ali och folk av Siffin

AlKhodari sade: att Muawiyah såg sig själv förtjänar successionen, så han revolterade med folk av AlSham mot Ali, därför att lova trohet till Ali inte var rätt.

AlTabani sade: det finns ett bevis om alFaruq (Omar) som vördas av AlKhodari utom andra följeslagare, att han sade: successionen är inte tillåten för de liderliga och inte för deras söner, utan det är för dem som var tidigare i islam av Quraysh, och Muawiyah och hans far är från de liderliga... och Muawiyah sade inte att lova trohet till Ali inte var rätt, och han tvistade inte om detta (s.229, p.1).

AlKhodari sade: vi tror att lova trohet till Muawiyah eller till Ali har samma form.

AlTabani sade: det är en fel opinion och lögn om historien, och bedrägeri för läsarna... där alla beslutsfattare kom överens om Alis succession, och hadither bevisade om det såsom profeten sade till Ali: *du skulle kämpa de förtryckare och otroende och de som brutit deras löfte*, och han sade till Ammar: *du ska dödas av den orättvisa*

gruppen. Och Yahia bin Sulaiman Aljafee som var en av de shejker av AlBukhari, där han sade att Abu Muslim AlKhwolani sade till Muawiyah: utmanar du Ali om successionen?, liknar du honom?, han sade: nej, jag vet att han är bättre än mig, och han har rätt mer än mig, men döden av Osman var orättvis (s.232 och 233, p.1).

Och om Muawiyah är ärlig i det, bör han be det från Ibn AlAas, där AlTabani överförade i s.54, p.2 av Ibn AlAthir och AlTabari att: när Osman avsatte Amro bin AlAas från Egypten, kom bin AlAas till Medina, och diskuterade med Osman.

Och han skröt med sin far framför Osman, och han blev arg på honom, och uppviglade folket mot honom, och sedan återvände han till sitt hem i Palestina, och uppviglade folket mot honom, där han sade om sig själv: jag svär på Allah, att jag uppviglade även herden mot Osman, och när han visste att Osman var instängd i sitt eget hus, var han glad och sade ord som inte kan sägas.

Ali begär räkenskapen och Muawiyah tolererar

AlKhodari sade: Muawiyah var viss tolerans mot sina soldater, och han var ge dem gåvor som gjordes dem under hans order... men Ali var begära räkenskapen om allt, även om han behövde dem.

AlTabani sade: om denna generositet var från hans egna pengar, var Ali generösa mer än honom, och om denna tolerans var från rättvisan, hade Ali mer än Muawiyah, och om det var en typ av smicker från den som var arg under dagen, och på natten var nöjd, så det hände inte till Ali. Malik Bin Hubayrah AlKindi var en av de större befälhavare hos Muawiyah, där Muawiyah ville döda Hijir men Malik medlade för sin farbrors son hos Muawiyah, men Muawiyah accepterade inte, så Malik blev arg, och på natten skickade Muawiyah hundratusen till honom för att vara nöjd, men Ali hade inte av detta. Och innan att Ali begärde räkenskapen av sina

tjänstemän, begärde Allahs budbärare och alla efterträdare dem för honom, och om den inte accepterar hans ord, så det betyder att den inte accepterar deras ord också (s.137 och 138).

Ibn Abbas

AlKhodari sade: hjärtat av Ibn Abbas ändrade mot Ali (så han lämnade Basra, som var härskare, och gick till Mecka) eftersom Ali var begära räkenenskapen om allt.

AlTabani sade: detta är fel, eftersom AlHafiz Ibn Hajr verifierade i översättning av boken av Ibn Abbas som hette AlIsaba "skadan", att Ibn Abbas var fortfarande härskare för Basra tills Alis mord... och också sade Ibn Kathir i sin bok som hette AlBidaya "början": Ibn Abbas var fortfarande härskare för Basra tills Alis död.

Så att tala om förskingring av Ibn Abbas och hans avresa till Mecka, är en lögn och förtal.

Då sade AlTabani: det är bevisat i Sahih att profeten åkallade för Ibn Abbas och sade: *O Allah, gör honom en teolog i religionen och lär honom tolkning*. Och invandrarna berättade till Omar varför bjuder ni inte våra söner som ni bjuder Ibn Abbas?!, men han sade trots att han är en ung man men han har värtalig och medvetna språk, och han frågar om allt, och han har kapabla tankar. Och Ibn Massod sade: om han motsvarar med våra åldrar som oss, skulle vi inte motsvara med honom (i vetenskapen), och att det bästa tolkare av Koranen är Ibn Abbas. Och Masrouq sade: när jag ser Ibn Abbas, säger jag: han är den vackraste personen, och när han pratar, säger jag: han är den mest värtaliga av människor, och den mest kunniga av människor.

Och Osman gjorde honom som prins för vallfärdens säsong, och han höll ett tal till folket, och förklarade versen av AlNur (ljus), och sedan sade en man: om Pers och Rom hörde detta, skulle de omvända

sig till islam. Och han bevittnade invasion av Afrika, och talade med med dess kung, så kungen sade till Ibn Abbas: du bör vara arabernas religiösa vetenskapsmannen. Så han fick smeknamn "arabernas religiösa vetenskapsmannen", och han hade också smeknamn "tolkare av Koranen".

Och en man förolämpade honom, men han sade till honom: du förolämpar mig som jag har tre saker: när jag hör att det finns en rättvisa guvernör, skulle jag älska honom utan att vilja något behov av honom, och när jag hör att det regnar i landet, skulle jag vara glad utan att jag har skörd eller frö, och när jag förstår en vers i Koranen, skulle jag önska alla muslimer att förstå detta som jag förstår (s.143, p.2).

De Umayyaderna

AlKhodari försökte utjämna mellan Hashemites och Umayyaderna igenom statusen, och han ville skapa något från ingenting, och släcka Allahs ljus igenom ordlekar. Och han sade att Abu Talib var den störst mannen av sin familj (det betyder att han inte var den största mannen av Quraish). Men Abu Sofian var den största mannen, där profeten sade om erövringen av Mecka: *vem som kommer in i moskén skulle vara säker, och vem som kommer in i huset av Abu Sufian skulle vara säker*. Så han motsvarade mellan hans hus och Allahs hus, och detta är en stor ära som ingen fick som honom tills nu.

Och AlTabani svarade honom: detta är är fräckhet och lögn eftersom han ville lyfta status av Muawiyah.. Och Abi Talib inte bara var den största mannen av sin familj, utan han var en framstående och hederliga befälhavare av Quraish, trots att hans fattigdom, och att Muawiyah bin Abi Sufian sade till Amr Ibn AlAas:

Du överlevde från sonen till den största mannen av Mecka,

Som hans svärd blötte på blodet.

Och att hans försvar av den stora profeten lyfte sin ära i Quraish, där AlTabani citerade en dikt av Abi Talib som sade:

*Jag svär på Allahs hus, att ni ljög när ni sade * att jag inte stödde Mohammed och inte försvarade mot honom.*

AlTabani sade: ord av AlKhodari att Abu Abu Sofian var den största mannen, är detta en förfälskning, eftersom äran och storheten bara ska vara genom fromheten och att lära religionen, och tolkarna sade: att denna vers: (Har du lagt märke till de som besvarade GUDs välsignelser genom att inte tro, och på så sätt drog olycka över sina egna familjer?) föll om Bani Makhzoom och Umayyaderna, där Umayyaderna hade åtnjutit vid en viss tid, men Bani Makhzoom dog på dag vid Badr.

Och att profetens ord: vem som kommer in i huset av Abu Sufian skulle vara säker. Så det har ingen indikation om hedern och prestigen, eftersom profeten sade också: vem som kommer in i huset av Hakim Ben Hozam skulle vara säker, och vem som sticker svärdet i skidan, skulle vara säker. Där profeten rekommenderade sin armé att inte döda någon utan attack, så det var en trygghet till varje avgudadyrkare av Quraysh, även om den inte kom in i något hus. Så vad är heder till hus av Abi Sufian?, där Abi Sufian var en av de svaga i tron, och profeten utjämnade bland dem i krigsbytet av Hozan i slaget vid Hunayn (s.164 till 180. p.2), och AlTabani sade i den första delen i s.168: Abu Sufian var sitta i moskén, och sade: jag vet inte varför överträffar Mohammed om oss?, profeten kom till honom och slog hans bröst och sade: *genom Allah, vi överträffar dig*, och Abu Sufian sade en gång till efter att ha visat islam: om jag skulle kämpa den här mannen, skulle jag samla många för honom. Men profeten slog hans bröst och sade: *därför förbannar Allah dig*.

Och profeten såg i sin dröm att Umayyaderna satt på hans predikstol, och han var sorg, då föll denna surat: (Vi uppenbarade

den under Ödets Natt.* Hur mäktig är inte Ödets Natt! * Ödets Natt är bättre än tusen månader.), och här betyder tusen månader att vara period av styrningen av Umayyaderna (s.244, p.1).

AlTabani sade i p.2, s.197: att Abu Huraira sade: jag har kunskap, om jag skulle säga det, skulle jag dödas. Och de lärda sade: eftersom det innehöll dåliga nyheter om de onda Umayyaderna, som förändrade profetens sunnah,

Och det kom i Sahih som stödde deras fordringar (*slutet av min nation är genom händer av unga pojkar av Quraish*), Marwan sade: pojkar!.. Så Abu Huraira sade: om jag vill säga att de är söner till någon, (dvs. söner till Abu Sufian och söner till Marwan).

Och AlTabani förlängde hadithen i nackdelar av Marwan, där han förkastade också hans sällskap med profeten, och han överförde berättelsen om hans far AlHakam, och hur han skadade profeten (s), och utvisade honom från Medina. Och han sade om Marwan att han uppfann föremål i religionen, där han föregick predikan av Eid före bönen, och profeten försenade dess. Att Marwan föregick dess för att förbanna Imam Ali på predikstolen under sitt tal, och människorna var lämna honom när de var sluta bönen för att inte höra hans vanföreställningar, så han föregick predikan för att behålla människorna, och låt dem höra förtal och förbannelse (s.283, p.2), och AlTabani överförde massaker av Karbala och slaget vid AlHarrah, och andra. Och han ägnade ett särskilt kapitel till vad som sades om förnedring mot Yazid bin Muawiyah och förbannelser av imamer och religiösa forskare.

Alawiterna

AlTabani ägnade ett särskilt kapitel i sin bok om imamens kurage och ett annat kapitel om hans kunskap, och ett tredje kapitel om dygder av Hasanayn och deras mor, dotter till profeten (s). Och

denna bok har mer än 650 sidor, och boksläsaren kan hitta hadither som sprider här och där om imamens dygder, såsom hadithen: *den som accepterar mig som hans ledare, skall också acceptera Ali som hans ledare*, och hadithen: *paradiset längtar efter tre: Ali, och Ammar och Salman, och det finns en del av er som kämpar för tolkning av Koranen, som jag kämpade för dess överföring*, så Abu Bakr sade: O Allahs budbärare, är det jag?, profeten sade: *nej*, och sedan sade Omar: O Allahs budbärare, är det jag?, profeten sade: *nej, men han är den som reparerar sandalen*, och han gav sin sandal till Ali för att reparera dess. Och det finns många hadither för religiösa forskarna och imamer och efterträdarna, och särskilt vad den andra efterträdaren sade.

Och AlTabani berättade om några underverk som hänvisar till storhet av profetens familj, och deras höga status hos Allah, Den Allsmäktiga. Några av dessa som återberättades av Ibn Hajar i sin bok AlSwaiq AlMohrika (blixtrar som bränner), där han sade att en man var förbanna Ali tusen gånger varje dag, och på fredagen tusentals gånger, och det var hans söner med honom, så han såg profeten (s) i sin dröm som spottade i hans ansikte, där mannens ansikte blev såsom grisens ansikte, och en av dessa är att himlen regnade blod och en av dessa är att himlen regnade blod när AlHussain mördades, och deras burkar fylldes med blod, och världen hade mörknat till tre dagar, och sedan dök upp rodnad i himmelen, och linsen i deras läger förvandlade till aska, och de slaktade en kamel, men kamelens kött var svart, och sedan lagade de mat av det, och där dess smak var besk, där att alla soldater av Ibn Saad utsattes för ett handikapp innan hans död.

Och en av hadither av AlTabani som han återberättades om den stora profeten om dygder av Ahlulbayt som sade: *(Fatima är en del av mig, så den som skadar henne, skadar mig, och jag blir arg när hon blir arg... Fatima är det ädla föredömet för alla kvinnor i*

paradiset, förutom Maryam dotter till Imran... AlHassan och AlHussain är ledarna för ungdomarna i paradiset och deras far är bättre än dem... AlHassan och AlHussain är mina basilika i detta liv... vem som älskar AlHassan och AlHussain, älskar den mig, och vem som hatar dem, hatar den mig... och han tittade på Ali, och Fatima och AlHassan och AlHussain och sade: jag krigar mot dem som krigar er, och jag gör fred med dem som gör fred med er... och han sade om AlHassan: denna är min son, och han är en ledare, och kanske gör Allah honom för att reparera två stora muslimska grupper...)

Och vi hänvisade i våra tidigare verk att hadithen (Allah gör honom för att reparera två stora muslimska grupper) sattes av umayyaderna och deras anhängare, för att bevisa Muawiyah och dem som med honom var muslimer, eftersom hadithen (*Ammar ska dödas av den orättvisa gruppen, han bjuder dem till himlen, och de bjuder honom till branden*) gjorde hans mordare inte muslimer.

Så de satte denna hadith för att vara ett bevis att de var muslimer trots att de mördade Ammar, och ordet ((två stora)) sattes för att utjämna gruppen av Muawiya med gruppen av Ali i storheten... Men de var besvikna, eftersom profetens ord (*O Ali, ditt krig är mitt krig, och din fred är min fred*) avslöjar denna lögn, och gör dem som kämpade Ali i rang av Abi Jahl och hans gelikar, även om de var dolda under ordet (Det finns ingen gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare).

Och var och en får samma öde om han ser en dygd av sin fiende, och kan inte förneka egenskaper (fiendens egenskaper) och hänföra dessa till sig själv, och om han inte kan påverka på människors sinne, ska han påstå bekänna till honom dessa egenskaper, och det är bara för att säga om honom: han är rättvis, det fiendskap hindrar inte honom att säga rätten, och AlTabani återberättade i den andra delen i s.77 och 78 att: Muawiyah grät när han hörde den ledaren för troende

(as) mördades, så han fru Fakhita sade till honom: igår baktalade du honom, och idag gråter du för honom, så han sade: ve dig, jag gråter för att folket har förlorat hans tålmod, och hans kunskap, och hans dygder och hans godhet. Och han grät också och sade: ja, han var verkligen så, O Allah förbarma Aba Al Hassan. När han hörde Dirar bin Damrah AlKinani som beskrev Imamen: *han hade en avlägsen vision, och han var mycket modig, han hade alltid ett avgörande ord, och han var styra genom rättvisan, och han hade visdomen och kunskapen, men han kände ensam i detta liv, men han var nöjd med natten och dess ensamhet, och han var gråta mycket, och var tänka för lång tid, och han gillade bara grova kläder, och åt hårda mat.*

Och han ansåg sig en av oss, och han svarade oss om vi frågade honom, och han hälsade på oss först om vi kom till honom, och han kom till oss om vi bjöd honom, och vi svär på Allah, även om han var så nära från oss, kunde vi inte knappt prata med honom på grund av sin höga prestige, och vi kunde inte börja prata inför honom på grund av sin storhet, och hans tänder var som pärlor om han log, och han uppskattade och förstorade religiösa människor, och närmade de fattiga, även de starka inte tänkte att han var orättvisa, och den svaga misströstade inte om hans rättvisa. Och jag vittnar att jag såg honom i några av sina positioner, och det var när natten mörknade och försvann stjärnor, stod han i sin böneplats, och han höll i sitt skägg, och höll andan, och var orolig och grät mycket som en sorgsen person. Såsom jag hörde honom säga: O liv, O liv, kommer du till mig eller längtar du efter mig?!, men det är omöjligt, gå långt bort av mig och lura andra än mig!... och jag skilde dig tre gånger, och jag ska aldrig återvända mig till dig, eftersom din ålder är kort, och att leva i dig ha ingen betydelse, och din risk är stor... Ah! från bristen av goda gärningar, och resans längd och vägens ensamhet!..

Det är vad vi ville överföra och sammanfatta av boken (AlAabqari varning av AlKhodari föreläsningar), och det är tillräckligt för att

hänvisa till fel av AlKhodari, och hans fanatism och hans avskyr, och samtidigt bevisar det att det finns några av sunniska muslimska forskare som säger vad de tror och berättar om det till folket utan rasfördom, även om de inte visste några faktum på grund av omständigheterna och miljön och utbildningen vilka påverkar på dem, där att okunnigheten är en ursäkt på grund av släktingens fanatism, där att AlJbhan, AlHafnau och AlKhatib ville uppvigling och skilja muslimernas ord.

Och oavsett felet som begåtts av vetenskapsmannen, och effekterna av miljön vilka påverkar på honom, hittar du alltid en viss sanning i hans ord, som var inspirerad av sin tro och sin doktrin, men den som sade och skrev vad begärdes och dikterades av andra, och den som tog information av religionens fiender och hemlandet ska du inte få något utan lögnen och konspirationer mot oskyldiga, och att lura Allah och de troende.

Det perfekta exemplet

Den individuella personligheten och den sociala personligheten

Av vanliga misstag bland många människor är att mäta individen genom rikedom och prestige, och hans förmåga för att skada, och ta andras rättigheter, så de säger: denna person är stor eftersom han är rik, eller minister, eller vice, eller chef, och en av hans egenskaper att han avsatte Zayd, och utsåg Omar, och bröt lagen, och det finns ingen som kan stämma honom eller straffa honom, eftersom respekten och uppskattningen är i deras logik som bygger på den individuella personligheten, och på grundval av önskemålet och rädslan, så de förstör och underskatta individen om de vill något av honom, eller de är rädda för hans onda, men den som har principer

vilka innehåller om höga egenskaper, och uppriktighet, och rättvisan och vetenskapen, glömmer människorna honom eftersom de är säkra från sin onda och sina olägenheter, där han är oförmögen att utse Zayd och avsätta Omar.

Ja, vi kan säga att detta är en bra person (människa) och en god man, men vid allvarets ankomst är vi allierade med djävulen och hjälpa lögn och lämna rätten, och vi är djävulens sällskap.

Och detta är vår uppförande i allt eller i flesta situationer, där vi tror på principerna i teorin och accepterar inte dess i praktiken. Och det finns ingen tvekan om att detta hyckleri förkastas av religionen och islam, och förnekas av sinnet och medvetandet, där att religiösa människor uppskattar den personligheten som beror på principerna, och de helgar strävan (jihad), och uppriktigheten, och vetenskapen och rättvisan, men om de inte uppskattar och respektera en man som har heliga principer vilka hittats i hans person och hans arbete och hans rörelse och hans orörlighet, så dessa blir påtagliga efter att vara bara en idé på papper.

Och på grund av principer firar vi denna hederlig hågkomst, och talar om dygdiga och höga betydelser och perfekta exempel, och det arbetet som producerade den bästa vetenskapen till mänskligheten, så vi talar om den stora händelsen vilken de skiljer sig om honom, och om vem de ifrågasätter, om den första som trodde på Allah och besannade på Allahs budbärare, om den ledaren för troende som Allah förstode honom i koranen.

Men denna händelse har inte bara en egenskap av sin storhet, utan har han flera egenskaper, där att de gamla och nya människorna tänkte på hans storhet, de ska tänka på honom tills den domedagen... Så vilken egenskap pratar vi om?.

Vältaligheten

Talar vi om hans vältalighet, och vi pressar på våra hjärnor till timmar för att kombinera och dekorera några ord om den som upprättade vältaligheten till Quraish.

Det sades om hans ord: dessa är över varelsens ord, och under Skaparens ord?!. Och vi kan ta från denna beskrivning för imamens egenskaper, så kan sägas: att hans förmåga är över varelsens förmåga, och under Skaparens förmåga, och hans kunskap, och hans vänlighet, och hans perfektion.

Kuraget

Talar vi om hans mod?, och vi ryser om vi berättar om mod av den som sade: *om alla araber ska samlas mot mig, flyr jag aldrig av dem. Och Ibn Abi Talib bryr inte sig om faller på döden eller döden faller på honom.* Och även sade han: *att tusen hugg med svärd för Allahs skull är bättre än döden på sängen*, och det är tillräckligt att Gabriel vittnade om hans kurage, och ropade mellan himmlen och jorden:

det finns ingen svärd förutom Zulfiqar, och det finns ingen hjälte förutom Ali.

Tålmodet

Talar vi om hans tålmod och hans tolerans?, och vi hatar varandra, och några av oss gillar äta kött sin döda bror, talar vi om den som gav vatten till sin fiender efter att de förhindrade honom dricka vatten, och förlät Ibn AlAas, hans värsta fiende, och Bsr bin Artas, och Talha AlTalahat efter att Allah gav honom makt för deras halsar?!.

Asketismen

Talar vi om hans asketism?, och vi konspirerar mot varandra, och

ljuger för varandra, och säljer våra religion till djävulen för dirham och dinaren (pengar), talar vi om asketism av den som sade: *om det ges till mig sju himlar och vad som är under dessa av jord för att inte lyder Allah genom att ta en korns skorpa från en myra, gör jag inte det, och han påpekade till sin skor som inte utjämnar en halv dirham, och sade: detta är dyrare för mig än er värld, och jag lever bara för att göra rätten eller stöta bort det onda!.*

Vetenskapen

Talar vi om hans kunskap?, och vi läser böcker och sover inte till långa nätter för att lära oss ett ord, talar vi om den som sade på predikstolen framför människor: frågar mig innan att ni förlorar mig. Där detta är ord som ingen vågar säga undantag Ali, och han sade: *jag hoppas att jag kan lita på er och på er förmåga för att berätta till er vad jag kan göra, som jag ska protesterar mot folk av Torahen igenom sina Torah, och jag ska protesterar mot folk av evangeliet igenom sina evangelium, och jag ska protesterar mot folk av koranen igenom sina koran.* Och den andra efterträdaren sade om honom: det finns ingen dilemma och Abu AlHassan är närvarå, och han sade flera gånger: om inte vore för Ali, skulle Omar förloras.

Och Imamen berättade om många metafysiska saker som nämns i vår bok (Ali och Koranen) med källorna och siffror, och en av dessa var hans information om radio och television, där han sade: *det kommer en tid som man kan se och hör dem vilka lever i öst och väst,* och dessa mysterier skrevs i böcker före mer än tusen år, och trycktes före hundra år nästan.

Politiken

Och den okunniga som mätte saker genom hans okunnighet, som sade: Ali vet ingenting om politiken, eftersom han avsatte Muawiyah

på Sham, och förlät hans fiender, och tillät dem dricka vatten.

Och det svarades på detta med olika svar, men professor Georg Jardaq sade i sin bok (Imam Ali) som uttryckte om verkligheten, där han sade: de som motsatte sig mot Imam, ville Ali Bin Abi Talib att vara Muawiyah Ibn Abu Suffian, men Ali vägrade det utom att vara Ali.

Shakib Arslan

Och det koncisa och tydliga ordet i detta avsnitt som sades av prinsen Shakib Arslan som jag hörde det från hans mun, och här är dess berättelse:

i året 1936 eller 1937, kom jag inte exakt ihåg datumet, att Allslah förening i Beirut firade på årsdag av Imamen, där talade många av talare, och det var en av dem Shakib Arslan som presenteras honom av presentatör som sade: (ni kommer att höra ordet av prinsen Shakib, och han kallades det eftersom han liknar som emiren (Ali) i sin goda moral och sin värtalighet). Men Shakib blev arg på grund av denna likhet, och sade på predikstolen: (jag svär på Allah, att jag aldrig har skämts i hela mitt liv tills denna timme som jag skäms när jag har hört presentatören som sagt att jag liknar Emir AlMomennin, Ali Bin Abi Talib (den ledaren för troende), och jag svär på Allah, att allt som finns i himlen och jorden förutom Allah och profeten, liknar damm för hästens hov av Ali Bin Abi Talib... Att Allah påbjöd det goda och förbjöd det onda, och sedan skapade Ali som Han vill, och sade till folket: detta är perfekta exempel, så imitera honom).

Shiiter av Ali och belackarna

I dessa dagar hör vi undermedvetna ropet och hysteriska ropet på grund av shiiterna som det finns många som sägs att shiiterna är otroende. Och några av dem som sade det (AlJbhan) i Saudi, och

(AlHafnawi) och (AlKhatib) i Kairo, Damaskus, och deras rop skrivs på sidor av tidning som heter AlTamadn AlIslami "den islamiska civilisationen".

Så vad är orsaken?..., finns det en hemlig allians bland dem mot en viss sekt?, är deras fiendskap av shiiter vid denna tid för långsiktiga målen och syften?.

Ja, det finns en hemlig samband med president Kennedy (USA: s president), eftersom han valdes av judarna efter att han lovade dem att lösa problem av Palestina, och att ge den arabiska jorden till Israel, och när han kom in i Vita huset, gav han en stor summa av pengar för dem som arbetade hårt för att ändra syner av araberna och muslimerna om Palestina, och lämna tala tänker om det. Där de tog tillräcklig mängd av pengar, och började utföra planer för att riva muslimernas enhet och sina styrkor genom att sprida provokationer och konflikt.

De tryckte böckerna och delade ut flygblad, och sade tydlig: att shiiterna är farligare än Israel. Så vi måste mörda dem, och lämna Israel i fred.

De bjöd för detta på alla sätt, och de vet att mörda shiiterna, kan det bara uppnås när alla muslimer dödas, så alla muslimer måste mördas i hela jorden från öster till väster, och att de är medvetna om detta utan tvekan, men de tog ersättningen, och de måste göra något, så de gjorde...

Jag svarade (AlJbhan) på ett långt ord, och svarade AlHfnawi på en längre ord, och i dett år uppstod en person som hette (Muhib AlDin AlKhatib) och ha hade sidor som hette (breda linjer för grunderna av religion av shiiter "Imami").

Han sade: den shiitiska religionen, och han sade inte den shiitiska läran för att antyda för andra att de inte är muslimer, där att shiiterna genomför Allahs Bok, och Hans bud och Hans lagar, sunnah av Hans ädla profet, och dess konsekvenser, och shiiterna grundade islam från

epok av Ali, den ledaren för troende tills nu, om de är inte muslimer, finns det ingen muslim i universum, vare sig i förflutna eller i nuvarande, eller i framtiden...

Den egyptiska AlKhatib sade i sina breda linjer: att shiiterna är otroende och kättare, och det finns inte släktskap mellan dem och islam, där deras ursprung skiljer sig från ursprung av alla muslimer, och de uppskattar fientlighet mot islam, och de är den femte kolonnen i slott av muslimer.

Och att kommunismen är resultat av shia, och att AlMufid är lögnare, och AlKulyni författar osanna hadither, och AlSharif AlRadi och AlMourtada är förfalskare och att shia benämner sina söner Taki för att dölja den sanna och inte för fromhet, och att Yazid son till Muawiyah är den bästa av alla rättfärdiga.

Det finns inget tvivel: om Yazid var den bästa av alla rättfärdiga, så alla följeslagare och även människor av Badr och efterträdare är ondska och otacksamma, och inte bara shiiter. Så Allah och de nära från honom är högre än detta tal.

Och AlKhatib följdes av Mohammed Nesif som var en wahhabi Saudi, och det tryckkostnader var från Ali bin Abdullah (al-Thani) emiren av Qatar, och han gjorde dessa som waqf till Allah, såsom skrevs på omslaget.

Hus till närmande mellan åsikter

Låt oss nu gå in på detaljer och visa långa och breda linjer. Författaren av dessa linjerna började sitt tal med en våldsam kampanj mot hus till närmande mellan islamiska läror, och förolämpade de som arbetar för enhet mellan muslimers ord, eftersom denna enhet är en kraft mot sionismen och kolonialismen, och detta accepteras inte av ägaren till breda linjerna , eftersom Allah och Hans profet accepterar på det, och eliminerar alla linjerna av kolonialismen och

sionismen, så varfrån kommer punden och dollarna?!, det fasta föremålet att sionisterna och kolonisterna inte betalar om muslimerna kommer överens, och för detta har de gjort på alla sätt för att riva enhet och krafter av araber och muslimer. Men folk föraktar och svara inte på sabotörer.

Och efter att ägaren av breda linjerna slutade av sin kampanj mot (Hus till närmande mellan åsikter), började han uppvigla mot religiösa forskare i Najaf, där han ville uppvigling mellan religiösa forskare i Najaf och AlAzhar, Han gjorde det som inte finns i illusionen och fantasien, och det finns ingen en klokare som kunde besanna det, där han sade i s.6: religiösa forskare i Najaf publicerade en bok med titel: AlZahra på tre delar, där de förolämpade emir AlMuminin Omar bin AlKhatab.

Detta accepteras inte av Allah och Hans anhängare, Hans religiösa forskare, och Hans utvalda, där de kan inte falla i förstörelse såsom de som föll i detta, och författaren uttryckte om sig och har försvarat om det genom många sätt av en person som lider av sjukdom som har inget botemedel för det.

Att ägaren av breda linjerna sade det för att uppvigla religiösa forskare av AlAzhar, och göra dem motsätta besluten som antogs av den största läraren av fiqh AlJaafari, efter att han såg i dess en väg som leder till enhet och förståelse och att eliminera hans mål breda linjerna vilka syftar till sabotaget och oenigheten.

Låt oss anta att en bok som heter (AlZahra) eller (AlAnqa) som innehåller vad som helst, så vad är motivering att boken hänförs till alla religiösa forskare i Najaf utan undantag, och bland dem som försvarar religionen och lagen av den ledaren för alla budbärare?!, och de lyder Allah i vad Han befallde dem. Och vad är motivering för detta bedrägeri och denna lögn, undantag att attackera beskyddare av islam?!

Schejken (Bakhit)) "som är från AlAzhar" bjöd att det är tillåtet

att lämna fasta i Ramadan, och en annan av AAzhar och han är Schejken Mahmoud AlSharkawy som författade en bok som heter (religionen och samvetet) som han tillät lämna fastan, och bönen, och vallfärden, och alla former av dyrkan, så den kloka personen kan säga: att alla religiösa forskare i AlAzhar tillät alla förbjudna, och tillät lämna fastan och bönen?!

Och Mustafa Mahmoud publicerade en bok och förnekade Allahs existens, så kan vi säga: att alla egyptier inte tror på Allah?!

Och före en period, och efter socialistiska beslut som utfärdats av president Jamal, dök upp en bok i Kairo med titel (sociala rättvisan) som kom i dess: (brist på de fattiga klassen utrotar på pelarna i ekonomisk och social enhet), nämligen att inte kan uppnås till sociala livet utan fattigdom och misären. Om den här boken representerar inte åsikt av president Jamal och andra män av revolutionen, och egyptiska tänkare, och religiösa forskare i AlAzhar.

Så boken som heter (AlZahra eller AlAnqa) representerar inte åsikt av de stora religiösa forskarna i Najaf .

Den sunniska rättsvetenskapen

Och han sade i s.7: att (fiqh (rättsvetenskapen) hos sunnimuslimer inte återvänder till muslimska ursprung hos båda grupper, och rättsvetenskapliga lagstiftningen hos de fyra sunnitiska imamerna bygger inte på samma principer som rättsvetenskapliga lagstiftningen hos shiiter).

Och jag visste inte vad han menade med rättsvetenskapen och rättsvetenskapliga lagstiftningen bland sunniter som bygger på andra principer än shiiterna?!

Vi skulle vara med författaren om han menade dessa frågor av sunniska rättsvetenskapen vilka man skulle vara blyg när man skulle nämna dess, och jag nämnde inte dess i bok (rättsvetenskapen enligt

de fem sekter), och jag påpekade till dess i inledningen: (det finns några frågor av sekter vilka kommer överens med livet och uppnå rättvisan, men det finns frågor vilka måste döljas och undvikas, så jag undvek dess, för att bevara värdighet rättsvetenskapen, och Faqih).

Men nu, och efter att ägare av breda linjer öppnade en lucka i väggen av dessa frågor, tvingade han mig att citera några av dessa:

AlHanafiya kom inte överens på många frågor, där några av dessa: om en man inträder sin penis i sin anal: måste han tvätta sig om han ejakulerar i sig eller inte, eller han tvingas inte att tvätta sig utan att han ejakulerar i sig? (Ibn Abidin p.1, s.144).

Och några av dessa: om en kvinna kommer ut ur sin vagina något oren, måste hon stryka denna plats med två fingrar eftersom om hon stryker med ett finger såsom mannen, ska hennes finger inträder i denna plats, och sedan ska hon få lusten utan att hon vet, så hon måste tvätta sig (AlDurar sharh AlGurar, p.1, s.43).

Och några av dessa: (AlWudu) tvagning i bassängen är bättre än floden, eftersom AlMotazila inte tillåter tvagning i bassänger (Ibn Abidin, p.1, s.130).

Och några av dessa: om pojken når till puberteten, och han är inte vacker, så han är såsom män (igenom täcker kroppen i böner), men om pojken är vacker, så han måste tillämpa regler för kvinnorna, och han måste täcka hela sin kropp. (Ibn Abidin, p.1, s.285).

Och några av dessa: AlHanabila säger att inte sparar pengar för den svarta hunden, även om den dör på grund av törst, men det är tillåtet till andra (rättsvetenskapen enligt de fyra sekter, delen om: tillåtna skäl för tayammum).

Och några av dessa: det är avskyvärt att man ber bakom den skägglösa (Ibn Abidin, p.1, s.394).

Och några av dessa: om en kvinna inträder sitt finger i sin vagina, och hennes finger är våt med vatten eller olja, eller hon inträder en

träbit i sin vagina, så hon måste göra om fastan utan att ge ersättning (rättsvetenskapen enligt de fyra sekter, delen: fastans brytande).

Och några av dessa: om den avlidne lämnar efter sin död en brorson, och en brordotter, så arvet blir bara till mannen och inte till kvinnan, vilket var fallet under okunnighetens dagar, och också om den avlidne lämnar efter sin död en farbror, och en faster, så hans faster ärver inte eftersom hon är en kvinna, och det är samma om den avlidne lämnar efter sin död en farfar och morfar, så arvet blir bara till hans farfar, eftersom han är nära till honom igenom mannen (hans far), men den andra får inte arvet, eftersom han är nära till honom igenom kvinnan (hans mor), (AlMaghni, p.6, delen: arvet), och många andra böcker av sunniska rättsvetenskapen, där alla de fyra sekter kombinerade om det, och vem som vill mer, kan han återvända sig till vår bok (testamenten och arven enligt de fem sekter).

Och några av dessa: Abi Hanifa sade: om en man i Egypten väljer en annan man som bor i Andalus för att viga honom en kvinna, men denna man som bor i Egypten, träffar inte med denna kvinna, och sedan föder denna kvinna ett barn, så detta barn hänförs till den mannen som bor i Egypten.(alla rättsvetenskapens böcker för AlHanafiya. Men ordet här är till Mohamed Abdul Hamid i bok av personliga status. Delen: slakten).

Och några av dessa: om den avlidne tvättade sig själv, så det behöver inte att någon tvätta honom en gång till efter hans död, såsom fallet av Ahmad AlBadawi (Hashiya AlBajuri Ala AlGhzi Ala Matn Abi Shoga. Delen: begravnings tvättning).

Vi nöjer oss med dess, eftersom om vi vill säga och citera vad vi vet i detta avsnitt, kommer vi att behöva en stor volym, och det är inte nödvändig att nämna dessa frågor, men AlKhatib satte oss i dilemma.

Och om ägare av breda linjer menade med dessa frågor av den sunnitiska rättsvetenskapen att inte bygger på samma principer som

rättsvetenskapliga lagstiftningen hos shiiter, så han sade rätt (och den som söker en annan religion än islam, får inte accepteras och han kommer att vara i livet efter detta bland förlorarna), och om han vill rättsvetenskapen, som är baserad på Allahs bok och den autentiska sunnah av Hans budbärare, är det rättsvetenskapen av Imami, där det vittnar alla deras böcker och deras forskare i rättsvetenskapen, och ursprungen, och hadith, och tolkningen, och etiken, och alla dogmer utan undantag.

Tolkning av Koranen

Och han sade i s.8 (ägaren av breda linjerna): att religionens ursprung hos shiiter bygger på tolkningen av verser från Koranen, och de fejkade dess betydelser, och dessa var inte som följeslagare förstod... och det fanns en ökning och en brist i Koranen.

O AlKhatib, du studerade på AlAzhar AlSharif, och du övervakade och förvaltade tidning av AlAzhar som utbildade lärarna och de stora religiösa forskare, och ges certifikat för behörighet i lagen (sharia) och religionens ursprung. Och med allt av dessa sade du det!, hur är tolkningen en av religionens ursprung?!, vad har du ett bevis om din dom?, har du tagit det från en av professorer i AlAzhar, eller har du sett det i böcker av Imami, eller är det ett påhitt av fantasi?!, varför har du inte avslöjat källan för oss?!, men böcker av Imami uttrycker tydligt att religionens ursprung är tron på Allah, och profeten och den sista dagen (domedagen), och att religionens pelare är bönen, och fastan, och pilgrimsfärden, och zakat (allmosan) och jihad (strävan) för Allahs skull.

Så tolkningen är inte en del av religionens ursprung och inte en del av religionens pelare hos shiiter, men schejken AlKhatib ville uppfinna något nytt, och bevisa att dörren av ijthad (ger fatwa om religionen) är öppen hos honom och inte bara hos Imami, så han gav

denna dom.

Och AlAzhar lär också tolkningen, och det finns inget tvivel om att AlKhatib tog denna kunskap från shejker i AlAzhar, så har en av dem sade till honom att Imami inte förlitar sig på tydliga föremålen av Koranen, och de fejkar dess betydelser, eller han hittade det i böcker av Imami, nej..., han ville uppfinna något nytt, och han gjorde det.

Och shiitiska tolkningar är utspridda överallt, där det tolkar Koranen enligt tydliga föremålen av verserna, och dessa shiitiska tolkningar avviker inte bara från verserna, utan om det finns likhet mellan Koranen själv, eller den tillförlitliga sunnah.

Och detta är tolkning AlByan av AlTusi (förtydligandet), Magmah AlByan av AlTubrosi (samlade förtydligandet), och Alaa AlRahman av AlBalagi (välsignelser av Den barmhärtiga), och AlMizan av AlTatabai (den vågen), och massor av böcker som vittnar om detta. Och i tillägg till tolkningens böcker skrev Imami ett särskilt långt kapitel i ursprungs böcker med titel "explicita argumenten för Koranen", och de sade i detta kapitel: att explicit Koranen är ett följt argument eftersom Koranen uppenbarade för den stora profeten i tydligt arabiska språket, för att alla människor förstår och studerar dess, och de lyder Hans bud och förbjuder vad som Han förbjuder, och och det enligt Allahs ord: (Varför studerar de inte Koranen noggrant? Har de lås på sina sinnen?), och Hans ord: (Detta är ett budskap till människorna, en vägledning och upplysning för de rättfärdiga), och Hans ord: (Varför studerar de inte Koranen noggrant? Har de lås på sina sinnen?), och sedan utmanar Koranen alla människor i varje generation genom att göra ett kapitel av dess, och utmaningen kräver att beakta synliga och inte underförstod. Men hadither av AhlulBayt befälde hålla Koranen vilka översteg

frekvensen¹. Där Imami sade: detta och mer än detta, men Schejken AlKhatib arbetar hårt även i analysen av lögn!...

Shiiter och Koranen

Ägaren av breda linjerna hänförde förfalskning av Koranen till shiiter. Och innan att vi svarar den egyptiska Schejken, och bevisa ogiltighet av hans ord, och bevisa oskyldighet av shiiter av hans protester och hans förtal, ställer vi till honom denna fråga:

varför valde du detta ämne?, och vad är av intresse för detta val nu?!, och till vem?, är diskussionen om Koranen såsom är diskussionen om den stora profetens budskap?!, och är skepsisen av Koranen, såsom är skepsisen i vad är tillåten och vad är förbjuden av Mohammed, och i hans ord och hans domar?!, och var hittar vi vägledningen och rätten om du valde dessa (O Schejken av misstankar) om Allahs bok?!, och återstår något till islam?!.

Så frukta Allah, O Schejken av linjerna , och du får vet att de som utnyttjas av dina ord, är de fiender till islam och muslimer, där dessa fiender klamrar sig fast vid alger och spindelväv, och de argumenterar varje kritik och invändningar, även från okunniga person.

Och vad är ställning av shiiter i denna penibla situation av schejken, som satte dem framför detta dilemma?!, låt oss tyst och visa tolerans, för att inte låter en lucka för fiender av Islam och Koranen?!, men AlKhatib och dem som med honom förklarar vår tystnad som bekännelse av brottet, eller försvarar och bevisa det med siffror av Sahih AlBukhari och Muslim, och Musnad Ahmad och Kanz AlUmal (arbetarnas skatt), och Alltqan (perfektion), och AlMwafqat (godkännanden), och AlAhkam (domar), och Roh AlMaany (själ av betydelser). Där vi bevisar från dessa böcker och

¹ Se bok Kifayat Allsol (tillräckliga ursprungen) för AlKhorasani, och Wassael AlAnsar, och Hujiyat AlThawaher, och AlBayan Fi Tafsir AlQuran för AlKhoi, s.182, och andra böcker.

andra sunniska böcker i synnerhet som talar om förfalskning vilken kom från sunniter och inte från shia, och detta är enda önskan för fiender av islam och muslimer, och för sionisterna och kolonisterna , och vad kan Shia göra och bakom dem schejken AlMuhib AlDin AlKhatib?!, ja, att detta talar om ondska yttrande utan tvekan, men schejken AlKhatib är orsaken, och initiativtagare, så det är dåligt och orättvist, enligt Allahs ord: (GUD tycker inte om yttrandet av dåligt språk, såvida man inte behandlas med stor orättvisa. GUD är Den Som Hör, Den Som Vet.) AlNisa/148.

De Imami forskarna var oskyldiga från förfalskning av Koranen från tiden av AlSaduq som dog i 381 AH till denna dag, och de sade: att Koranen är mellan mellan bokomslagen, som det inte innehåller en ökning eller en brist, och det sades av AlSaduq i boken (läror av Shia), och AlMurtada i boken (svar på frågor AlTarabulsiat), och schejken AlTusi i boken AlTbyan (förtydligandet), och AlTubrosi i boken Magmah AlByan (samlade förtydligandet), och schejken Jaafar AlNajafi i boken Kshf AlQita (avslöja slöjan), och utredaren och schejken Ali AlKrki i sin brev, och Seyed Mohsen AlAraji i boken Sharh Alwafiya (tillräckliga förklaringen), och Sayed Mohsen AlAmin i boken Naqth AlWashia (ogiltighet av rykten), och Sayed AlKhoei professor av vetenskapsmän från den här tiden i sin bok AlByan (förtydligandet), och många andra.

Ägaren av breda linjerna tog ett bevis om förfalskning av shiiter, och det var vad som kom i boken AlKafi av AlKulini att Ali har en annan koran som innehåller om ökning, och att AlKafi hos shiiter har samma värde som Sahih AlBukhari hos sunniter?.

Svaret

Om det finns sex Sihah hos sunniter: AlBukhari, och Muslim, och Abu Dawood, AlTrmothi, och AlNisai, och Ibn Majah, men Imami

har ingen rätta bok från början till slutet bara Koranen som de tar av dess, och de är beroende av dess, och de håller fast på dess, där de offerar på sig själv och deras barn och deras pengar för dess skull. Men AlKafi, och AlIstibsar, och AlThthib och Men La Yhdarho AlFaqih, och alla böcker (från jorden) skrevs av felbara människor såsom oss, där de kan vara rätt eller fel, och vad som dessa innehåller av åsikter och berättelser som inte tvingar varje person utan dessa som bekräftades.

Och det finns inget mer bevis än att de religiösa forskarna (imami) visar på sina rättsvetenskapliga böcker att de inte tillber enligt hadith AlKafi, och AlIstibsar, och AlThthib och Men La Yhdarho AlFaqih, och andra. Och även om dessa fyra böcker kommer överens enhälligt på äktheten av hadither, och vad som dessa innehåller av åsikter och berättelser som inte tvingar varje person utan dessa som bekräftades, och detta är naturliga resultat för att öppna dörren av ijtihad, där jag specificerade det i boken (med Shia Imami). Så ord av schejken AlKhatib: att boken (AlKafi) har samma värde som Sahih AlBukhari, visar det om hans önskan, och det är att shiiterna tro på vad som Allah uppenbarats, men Allah vägrar det för shiiter av Ahlulbayt att tror på annat än Hans bok.

Och ord av ökningar i Koranen som är hos imamen (förutsatt på dess äkthet) som kan innehålla ökningar till tolkning och inte till recitationen, och det betyder att det är tolkning för Koranen och inte en del av dess, och Ayatollah AlKhoei sade i boken AlByan (förtydligandet) s.173, och även i marginal av Sahih AlBukhari p.2, s.227 upplaga av året 1377 AH, att AlHafiz citerade versen 95 av Surat AlNisaa så här: (De som inte gör någonting bland de troende - Abu Dhar är en av de troende- är inte desamma som de som strävar för GUDs sak), författare av marginalen sade om AlBukhari: att ord (Abu Dhar är en av de troende) är ökning till tolkningen och inte till recitationen.

Sunniter och Koranen

Och på grund av penibla situationen av ägaren av breda linjerna , och självförsvaret, och att boken AlBukhari är rätt hos sunniter, enligt vad som schejken AlKhatib sade, skulle vi omnämna från denna bok som tas från volym 8, s. 209 upplaga av året 1377 AH:

(Omar satte på predikstolen, och när böneutropare slutade, stod Omar och prisade Allah för Hans nåd, och sedan sade han: jag vill säga något, eftersom det kanske är mitt slut, så den som uppfattar, bör den berätta om sin slut, och den som är rädd att tänka på det, tillåter jag inte till honom att ljuga om mig, att Allah skickade Mohammed för rätten, och Han uppenbarade boken för honom, och en av som uppenbarades versen av stening, så vi har läst och förstått och specificerat det, där att profeten stenade andra, och vi utförde samma sak efter honom, så jag är rädd att kommer en tid och någon sades: jag svär på Allah att vi inte hittar versen av stening i Allahs bok.

Och de kommer att gå vilse och lämna skyldighet av Allah, och stening är i Allahs bok till männen och kvinnorna som begår äktenskapsbrott, om det finns ett bevis för graviditet, eller bebyggelsen, och sedan läste vi från Allahs bok: (överträda inte på dina föräldrar, eftersom det är misstro om du gör).

Detta är vad som kom av den andra efterträdaren i Sahih AlBukhari¹, men det finns inte i koranen att stening och överträdelse av föräldrarn är skyldighet av Allah.

Och jag nöjer mig med den här referensen eftersom det är tillräckligt och tydligt för att visa förfälskning som inte är från shia.

Och den som vill ha mer detaljer som kom enligt böcker av

¹ AlBukhari sade i andra ställe i sin Sahih: att det finns brist av andra verser inte bara verse av stening, och han sade det också i Sahih Muslim. Se eller s.107, den första delen av utgivningsår 1348 AH, och i Musnad Ahmad, och AlItqan för AlSiyoti, och AlMowafqat för AlShatibi, och AlAhkam för Ademi, och Tarikh Damaskus för AlHafid, och Tafsir AlTabari, och KanZ AlUmal, och Roh AlMani, alla dessa böcker av sunniter innehåller falska hadithar.

sunniter om bristen av påstådda verserna, så du kan hänvisa till boken Naqth AlWashia (ogiltighet av rykten) av Sayed Mohsen AlAmin, och Alaa AlRahman av schejken Jawad AlBalagi (välsignelser av Den barmhärtiga), och AlByan (förtydligandet) av Ayatolla AlKhoei som överfördes i denna bok från böcker av sunniter att det finns en koran till Aish som innehåller: (O ni som tror, välsigna på honom och skicka för honom dina hälsningar, och de som tillber i första raderna), där Abu Bakr tillbad i den första raderna.

Sanningen

Om vi ser på verkligheten, och vi står i neutrala, och lämna motiverade attacken som utfördes av ägaren av breda linjerna mot shiiter, och motiverade försvaret som vi tog dess mot denna schejk, och om vi befriar oss bara till rätten, finner vi shia och sunnah och de som är beroende av dem av gamla och moderna forskarna, att komma överens om ett ord, att det inte finns förfalskning och en ökning och en brist i koranen.

Enligt ord av Allah, Den Allsmäktiga: (Utan tvivel, har vi uppenbarat påminnelsen, och, utan tvivel, kommer vi att bevara den), och Han sade: (Ingen lögn kan komma in i den, i det förgångna eller i framtiden).

Men förfalskningen är svag och lämnad, och en minoritet av sunniter och shiiter gick till dess. Och jag vet inte varför schejken spred skillnader och konflikter bland muslimer, där han var lojal till detta yrke från den gamla, och kanske var det lönsamt för honom, och Allah vet bäst!..

Och det är konstigt att ägaren av breda linjerna gjorde dessa konflikt, och han studerade på AlAzhar AlSharif och var tidigare rektor till dess tidning. Där det finns vissa samfund som inte

indikerar till deras konflikt om sin heliga bok trots hatet och avståndet bland dem!..

Återvändande

Han sade i s.17: att återvändande är en av de grundläggande läror hos shiiter, där det finns ingen en shiitiska som tvivlar på återvändande.

Och det är precis som hans ord om att tolkningen är en del av religionens ursprung av shia (aldrig). Allt hos denna författare från religionens ursprung av shia, där att tolkningen, och återvändande, och nyckeln till paradiset (Mofatih AlJinan), och förolämpning värdighet av följeslagare, och att dölja sanningen och överdriften, är alla dessa grundläggande läror hos Imami, och det finns ingen en shiitiska som tvivlar på renässansen, och även kommunismen är dotter till shia och dess början... och den femte kolumnen är också en av religionens ursprung av shia, som ägaren av breda linjerna sade i s.17 och 21, och 34.

Och efter det, kan jag svara eller vara tyst?, och jag var orolig, men sedan sade jag till mig själv: det är ett problem i alla fall, och svaret är mindre än vad jag kan göra, och att synden ligger på personen som var orsaken, och det var författaren av breda linjerna som ville svärta en tidning för ett oskyldigt samfund för hans egna syfte.

O schejken, att återvändande hos Imami inte är en del av religionens ursprung eller en del av religionens pelare , och dess hadither liknar hadither om kvacksalvaren hos sunniter som återberättades av Muslim i sin sahih, som man vill tro på det eller vill förneka och, det finns inga fara i båda fallen, eftersom frågan om kvacksalvaren inte är en del av religionens ursprung, eller de nödvändiga pelarna av religionen. O författare av breda linjerna , att

islams pelarna hos Imami är fem som det återberättades av profeten och hans familje: vittnesmålet är att *det finns ingen gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare, och utföra bönen, och ge allmosor, och utföra pilgrimsfärd till Allahs hus för dem som kan, och fasta Ramadan*, så var är återvändande och tolkningen?!, ja, det kom mer än hadith om Ahlulbayt att tillägga Imamate till dessa pelare enligt verse 55 i Surat AlMaida: (Era verkligt allierade är GUD och Hans budbärare, och de troende som iakttagit Kontaktbönen (Salat), och ger den obligatoriska välgörenheten (Zakat), och de bugar sig ner).

Följeslagarna

Han sade i s.15: att shiiter förolämpar Abu Bakr och Omar och Uthman. Den Imami återberättade en hadith om Imam Ridha sonson till Imam Sadiq som avslöjar hemligheten denna beskyllning: *våra allierade satte nyheter om våra dygder, och de delade dess till tre delar: den första är att överdriva om oss, och den andra är att försumma vår fråga, och den tredje är att berätta om andras nackdelar.*

Så om folket hör att det finns överdriver om oss, överdriver de oss, och om de hör andras nackdelar, säger de att vi berättar om andras nackdelar, och Allah, Den Allsmäktiga: (Förbanna inte idolerna de sätter upp vid sidan av GUD, så att de inte hädar och förbannar GUD av okunnighet).

Och imam Zainul Abedin sade i AlSahifa AlSajadiya (det är dua av Imam Sajjad(A) som samlades alla i en bok): O Allah, välsigna anhängare av budbärarna och särskilt följeslagare av Mohammed, vilka har gjort goda gärningar, och välsigna anhängare från denna dag till domedagen.

Så var är förolämpningar och förbannelser, O författare av breda linjerna ?!, där Dr. Zaki Mubarak sade i den andra volymen av boken

AlTsawif AlIslami (islamisk mysticism): (Shiiter bryr sig om duaa av Zainul Abedin som de korrigerade dess berättelser och kritiserade dessa, och de skrev dess i guld i många länder).

De Imami skriver med guld vatten välsigna profeten, och hans följeslagare och hans anhängare, och det är genom ett vittnesmål från en stor egyptisk författare, som skriver för historien utan syfte, men ägaren av breda linjerna vänder sanningen, och snedvrider verkligheten för hans egna syfte. O schejken, att den som förolämpade och förbannade följeslagare, är den samma person som hänfördes förolämpningar och förbannelser till de oskyldiga utvalde. Så vad är skuld av Imami, om någon blir extrem och överdrivit och överskridit till gränsen. Så böcker av Imami är tydliga och oskyldiga av överdrifter, och accepterar inte att någon ger gudomliga egenskaper till varelsen, och ger profetian till en annan efter Mohammed.

Shia och kommunismen

Han sade i s.34: kommunismen som är tilltar i Irak och Iran, är ett resultat av shia, där att kommunisterna i båda länder är från ursprung av shia, och de hittar sekten av shia genom myter, och vanföreställningar, och illusioner, och lögner.

Och han sade i s.21: shiiterna är den femte kolumnen.

Dessa ord påminner oss på Nuri AlSaid som anklagade varje person på kommunismen när den motsatte med politik av England och dess koloniala projektet, och även påminner oss på principen av Eisenhower som ansåg den arabiska patriotism såsom destruktiva och subversiva rörelsen, och alla vet, även barn och okunniga är att denna anklagelse är från rester av kolonialism och rester av arvet från den som styrde Bagdad.

O schejken, och AlHifnawi, Aljbhan, är Shiiterna den femte

kolumnen, och era vänner är ett gott verktyg till reformer, där ni utför planer för att sluta enighet av muslimer och styrkan av islam!..

Och varför tävlar O ägare av breda linjerna konkurrerar med AlHifnawi och AlJbhan för att sprida av konflikter och kontroverser, och ignorerar kolonialismen i Palestina, och i Algeriet, och Oman, och Tunisia, och andra av arabiska och islamiska länder?!. Är kommunistpartiet i Syrien, och Indonesien, och irakiska kurder från shia?!. Är varje en kommunistisk arab och muslim från shia?!, är de som överlämnade Palestina till judarna från shia?!, är de från religiösa forskare i Najaf eller från andra såsom den Farog son till Nazli som kallade sig Allahs budbärare, och han sade att han hade en hedervärd stammar?!, och vem dödade Hassan AlBanna ordförande för muslimska brödrskapet?!, och vem stympade och korsfäste denna grupp på stolpar?!, och vem accepterade om denna massaker?!, och vem sade att den reformistiska Mohammed Abdo är en otroende?!.

Schejken Mohammed Abdullah AlSaman sade i boken AlIslam AlMosafa (raffinerad Islam) s.129: (schejker av AlAzhar beskrev Farouq att han var en bra kung, och en försvarare för islam, och lyfte dess flagga, och dess ord), och dessa schejker skrev och sade om honom: (människorna blev i horisonter, där de talade bara om nåd av AlFarog.

Och hans vita händer för vetenskapen och religionen, och där han tog hand om religionen, och spred det, och han vittnar Allah om att han hade återupplivat sunnah av de rättfärdiga företrädarna genom vetenskapen och religionen, och hela Egypten och den muslimska världen vittnar om detta för honom).

Sade religiösa forskare i Najaf detta till den första Faisal, eller hans son Ghazi, eller hans sonson, den andra Faisal?!, nej, nej, de hade inte sagt det, utan de hade bojkottat dem, och fördömde och förvägrade deras handlingar, trots att de var tusen gånger bättre än

Faroq och far till Faroq!.. Där de religiösa forskarna i Najaf hade gjort detta endast enlighet för sina tro som krävde dem att kämpa mot orättvisor och korruption.

Så O schejken av breda linjerna, hur du hänförde kommunismen i Irak och Iran till den shiitiska läran, och du hade inte talat om universitetet i Najaf och Qum och religiösa instituten i Hamadan och Teheran och andra?!.. Varför ignorerade du tjänster av Najaf till islam för tio århundraden?!, du nämnde bara vad andras ville från dig. Shiiterna var och fortfarande den kraft och den första pelaren till islam i olika områden, där de bar svärd och kämpade för att försvara religionen och hemlandet mot britterna i Irak, och dödades många av dem. Och dagen för attacken mot Port Said demonstrerade shiitiska irakier mot regeringen som var fientlig med presidenten Jamal i denna dag, och dödades många av människor, och en av dem var son till en religiösa forskare i Najaf.

Imami uttryckte i alla sina rättsvetenskapliga böcker om skyldighet av strävan (jihad) och självuppooffring och att offra på dyrbara saker för att försvara för muslimer, och ord (Det finns ingen gud utom Allah), där shiitiska studenter studerar och bevara före hundratal år den meningen: ((Jihad) strävan är en plikt om fienden angriper på muslimer, för att försvara för islam), och de hade skrivit många volymer i olika islamiska vetenskaper, och tolkning, och hadither, och dogmer, och filosofi, och lag, och översättningar, och mänskliga vetenskapen, och litteratur och islamiska historian. Och om det inte finns shia, ska AlAzhar ha inga spår, och det ska inte finnas rättsvetenskapen i denna storlek.

Den Egyptiska filosofen Abdul Rahman Badawi sade i boken Dirasat Islamia (islamiska studier): (shia gav en stor fördel för att berika det andliga innehållet i islam, och spridning av ett rikt och starkt och våldsamt liv som gav en stark och envis fördel för denna religion), och att de författade många unika böcker om försvaret för

islam, och de bevisade dygder för lära, och lag, och moral över alla läror och positivistiska lagar och icke positivistiska, och de föregick hela världen. Även dessa moderna islamiska studier som vi hade hittade i böcker av AlAqad, och Ghazali, och Sayed Qotb, och Ibn Nabi och andra, där att boken AlHoda ila Din AlMostafa (vägledningen till religion av AlMostafa) för schejken AlBlaghi, och boken AlDin wa AlIslam (religionen och islam) för Kashif AlGita är grunden för denna konstruktion.

Och boken AlRihla AlMadrisyah (skolresan) i tre volymer av den retoriska schejken Jawad AlBlaghi, som gav en tjänst till religion av Mohammed, och alla muslimer kan aldrig tacka honom om det, där att författaren diskuterade andra religioner på vetenskapliga grunder, och att läsaren känner på storhet av islam och dess överlägsenhet utan att finna i boken om islam. Och om AlKhatib och AlHfnawi lämnade shiiter till sitt öde, och inte göra dem upptagna för att försvara för själva, och svara mot lögnen, skulle det islamiska biblioteket ha ökat exponentiellt för vad det är nu i olika vetenskaper.

Men ord av ägare av breda linjerna är att kommunismen är ett resultat av shia, sade han och utföra vad som ville den som styrde Bagdad. Vi sade redan, O schejken att nybörjare av studenter vet att kommunismen kom på grund av fattigdomen och misären och dåliga omständigheter, och orättvisan och förtrycket, och i varje land som har hycklare schejker, men läran av shia är efter tron på Allah och profeten och den domedagen, och kampen mot fattigdomen och förtrycket.

Och att historien vittnar om att shiiter var och fortfarande är oppositionspartier mot orättvisa styrande vilka arbetar hårt för att förslava och utarma folket, så de tyranniska krafter motsatte sig dem i generationer (läs bok "shiiter och styrande"), där de tog denna från sina stora imamen, den ledaren för troende, Ali Ben Abu Talib som sade: *om fattigdomen var en man, skulle jag ha dödat honom*, och de

tog denna från den ledaren för martyrer som var hans slogan på dagen av ATaff: *jag ser döden för mig som är glädje, och livet med förtryckare är ånger.*

Att Imami skiljer sig från alla sekter, där de åligger på varje arbetstagare och köpare att ge 20 procent från vad som överstiger av deras årliga skaffning till behövande, och de förbjuder också varje person att spara överskottet om det finns en person eller en troende som är hans liv berodde på detta överskott.

Myter

Hans ord om "att läran av shia har myter, och vanföreställningar, och illusioner, och lögner", det är sant och troligt för dem som säger att Allah inte kan agera dåligt och heller inte gör något, så det är tillåtet att träda Nimrod och Farao och Aba Jahl till paradiset, och att träda profeterna till helvetet, och Han säger till människor att göra olidliga bördan, och plågar människor på grund av hans order, och att Allah agerar som otroende, och ateistisk, och gör äktenskapsbrottet, och stöld, och orättvisan, och synderna och alla typer av ondska, och Han dricker vin, och att Han befäller som Han inte vill, och förbjuder som Han inte hatar. Och det är sant för dem som hänförde domen till profeten om det kan, och sedan sade de: Allahs Budbärare sade, även om han inte sade.

Och det är sant om en lära som har myter, och vanföreställningar, och illusioner, och lögner, där de sade att profeten gjorde mindre synder avsiktligt och oavsiktligt, och sade att profeten gjorde stora synder oavsiktligt, och de hänförde till honom allt olämpligt.

Och även är det sant för dem som tror på hadithd av AlJasas som återberättades av Muslim i sin sahih från Abu Hurayrah om profeten att Jesus lever i ett kloster på en ö, och han fjättras av järn från sin hals till sitt knä, och han ska komma ut och stanna vid varje by utom

Mecka och Medina, och när han försöker komma in till dessa, kommer till honom en ängel som håller ett svärd i sin hand.

Och det är också sant för dem som sade att dödsängeln har sjuttio tusen ben och fyra tusen vingar, och i kroppen av Azrael finns något från varje levande person (nyhetens minuter av Imam Abdul Rahim AlQadi, den femte delen i förhållande av döden), och många av myter som finns i sihah och andra böcker. Så jag stoppar vid dessa lilla antal av exempel, eftersom dessa är tillräckliga och lämpliga för att uttrycka om många saker.

Sanningen

Sanningen är att myter, och illusioner och lögner finns samtidigt i ett antal av sunnitiska och shiitiska böcker, eftersom dessa inte är egenskaper hos en viss grupp. Så de kommer överens att tillägger profetiska hadither i ett antal av sunnitiska och shiitiska böcker på grund av deras okunskap och passion. Men religiösa forskare från båda parter kämpade dessa myter.

Och de frikände islam av dessa, och skrev ett tiotal böcker om det. Så det har inte rätt för varje sunni som invänder mot shiiter på grund av dessa myter, eftersom de bekänner att dessa är lögn, och att det har inte rätt för varje shiite som invänder mot dem för att försvara för lögn.

Det är känt att position av shiiter var och fortfarande är en försvarare och inte en anfallare, eftersom de tror på den islamiska gruppen, och de är volontär för enhet och kraft av muslimers skull.

Uppvigling mot shiiter

Han sade i s.14: Sanningen är att vi vill påpeka till våra regeringar att läran av shia bygger på grund muslimska regeringar som är illegitima regeringar, och att nyckel av paradiset (Miftah AlJinan)

förolämpade idoldyrkan och falsk lära (AlJeht och AlTaqot). Och Här ser vi verkliga avsikter av schejken, där hans första mål är att kriga islamiska regeringar och shiiter, och sedan utför planer av schejken och AlJbhan som de uppviglade andra för att döda shia... O författare av breda linjerna , att shiiter är styvare och starkare än händers tyranner, där förtryckare krigade dem i alla sätt före och efter, men det finns ingen tyrann eller förtryckare som kan böjer deras huvud utan det har ökat deras själsstyrka, och deras immunitet, och deras utbredning.

Och islamiska regeringar är upptagna och bryr inte sig till dina ord, så hur kan vi förena mellan dina uppvigling mot shia som är uppvigling mot islam i synnerhet och mellan ditt påstående att du är en muslim?!.. Ord av ägare av breda linjerna att shia anser alla islamiska regeringar illegitima.

Vi svarar honom att Imami inte dömer på någon regering att det är legitimitet, utan de visar till vilken styr dem (regeringar), och vad är regerings påstående, hävdar de att styra igenom Allahs namn, eller igenom deras namn, eller igenom namn av folket?.

Om dessa regeringar hävdar att de styrde igenom Allahs namn, och att Han valde dem och gav dem full handling över människors blod och deras ära, även om de accepterar det eller inte såsom umayyaderna och abbasiderna gjorde, så om det är fallet, erkänner imami inte på denna regering eller dess legitimitet, men om den leds av en profet som uppenbaras för honom, eller den som profeten har valt honom för det, med en text som bevisar om det.

Och om dessa regeringar styr igenom sin namn, och igenom Allahs namn, och inte igenom namn av folket, är det enväldet och orättvisan.

Och om dessa regeringar styr igenom namn av folket, och inte igenom Allahs namn, och inte igenom deras namn, ska imami erkänna på det, om det har valts av folket igenom deras viljor, och

deras ambitioner¹.

Där nyckel av paradiset (Miftah AlJinan) som denna schejk överfördes av dess, erkänner Imami forskarna inte på det, eftersom den som samlade dess, är den okänd, så det bär inget namn. Så O schejk, varför lämnade du AlSahifa AlSajadiya, och Allqbal för Ibn Taus, och andra tillförlitliga böcker av böner och åkallelse hos imami, och du klamrar dig fast på denna okända bok?!. Trots att det finns åkallelse och böner som förkroppsligar idealen och höga moralen, men schejken AlKhatib lämnade detta, och följde idoldyrkan och falsk lära...

Accepterar Allah om det?!

Accepterar Allah och Hans budbärare förolämpa varandra, och berätta om dessa nonsens?!, O schejk, skriver och publicera och utföra du alla planer i denna omständighet som Israel ockuperar vår heliga landet, och franska och engelska dödar våra bröder i Algeriet och Oman, och Kennedy skickar sin speciella sändebud Jonson till arabländerna för att göra kompromisser och grunda Israel, och begrava definitivt frågan om arabiska flyktingar?!

Enkla människor undrade: varför dröjde muslimer, och förlorade sina prestige, och blev en hjälpare för varje giriga?!. Hur segrade en grupp av judar över araberna som var tillsammans?!. Och varför uppnådde kolonialismen sina mål i den arabiska och muslimska länder, och varför lämnade unga människor religionen, där några av dem tog principer som inte hade någon relation med islam?!

Och efter att AlKhatib och Aljbhan och AlHifnawi skrev, alla blev

¹Vi beskrivs detta i boken (shiiter och styrande) och hade bavisat genom siffror att sunniter inte tillåter revoltera mot orättvisa härskare, men principer av imami är att revolterar mot orättvisor och korruption i alla dess former, och för detta sade Ahmed AlAmin och hans vänner att Shiism var en tillflyktsort för dem som ville rivningen av islam, eftersom islam i logik av Ahmed AlAmin och schejk av breda linjer är härskaren, även om den är orättvis, så vem som revolterar mot orättvisa härskare såsom revolterar mot islam.

klart, och det fanns inte längre hemlighet.

Idag leder människor en kamp mot tiden, och de är intresserade av vetenskapen och dess nyheter. Där att folket segrar över sin framtid och sin öde, men AlHifnawi, och AlKhatib och Aljbhan bidrar till att distribuera förolämpningar och förbannelser till de levande och döda, och sprida tvisten, och göra en lucka, och konflikter mellan troende och oskyldiga av icke-muslimer. Och Allah, Den Allsmäktiga skyddar oss att göra handel igenom människors känslor och religionen.

Imamens ord

Vi överförde ett antal av imamens ord. Och vi nämner en andra grupp från ord av ofelbara imamer från hans söner och hans söners söner (frid vare med honom och dem). Han sade:

- Förtvivlan är en av två bekvämligheter, och barnen är en av två komfort, och vetenskapen är ett av två liv, och kärleken är en av två släktskap, och den goda åkallelsen är en av två åldrar, och okunnigheten är en av två död, och en god fru är en av två bekvämligheter, och bedrövelsen är en av två ålderdom, och lusten är en en av frestelser.

Den andra bekvämligheten motsvarar med förtvivlan som besannas genom att nå det önskvärda målet, och den andra komforten uppnås genom pengars närvaro, och det andra livet motsvarar med vetenskapen som är livet efter, och den andra släktskapen är ättens släktskapen, och den andra åldern motsvarar med människans ålder, och den andra bekvämligheten motsvarar med den bekvämligheten som är en uppmjukning av äktenskapets kostnader och dess problem, och den andra frestelsen är frestelsens okunnighet, eftersom människan lämnar rättens väg, antingen på grund av okunnigheten eller lusten.

- *Människorna imiterar sina prinsar mer än sina föräldrar.*

Därför att människan genom sina vanor och moral imiterar ägare av rikedomar och makt.

- *Den värsta människan som inte litar på någon på grund av misstron, och det finns inte någon som litar på honom på grund av hans dåliga moral.*

- *Tron är att föredraga ärlighet, där ärlighet hjälper oss mot lögnen.*

- *Ni bör inte säga regnbåge, utan ni bör säga Allahs båge, och säkerhet av drunkning. Och detta är en av hans vetenskap som föregicks sin tid.*

- *Den människan kan kanske vara blind, genom att fela på sitt mål, och den blinda människan kan se genom sitt förnuft.*

- *Den bästa hjälparen är närvaro av svaret.*

Om svaret kommer efter granskning och meditationen, ska det inte ha en betydelse, Amr ibn AlAas sade: jag är inte rädd från ett svar av någon, utan svaret av ibn Abbas på grund av hans intelligens.

- *Vem som följer en dålig vän, ska den vara som den kvävas genom vatten, men om man kvävs genom något annat, ska vatten hjälpa honom.*

- *Vem som begär religionen genom diskussionen, ska den vara en kättare.*

- *Den troende lever i rädsla varje dag, även om han har goda moral, eftersom han är mellan två ämnen: mellan en svunnen tid som han inte vet vad Allah ska göra med honom om dess, och mellan oundvikliga död som närmar och han vet inte vilka svårigheter ska utsättas för.*

- *Du kan vara trumpen när du träffar med otroende, eftersom det är minsta som du kan göra mot dem.*

- *Jag såg inte en orättvis mer lik än en förtryckt såsom den avundsjuka vilken suckar alltid, och har ett vandrat hjärta, och han*

har en kontinuerlig sorg, och han är arg på de oskyldiga, och han är snål på vad han inte har.

- Under senaste tiden och den annalkande tiden (är den värsta tiden) kommer de att finnas kvinnor som är avtäckta, och nakna, och smyckade, vilka kommer ut av religionen, och befattar frestelser, och tenderar till lustar, och skyndar sig till njutningen, och tillåter till förbudna, i helvetet skall de förbli.

Och det är metafysiska nyheter, eftersom det är en bild om kvinnorna på denna tid.

- Denna nation ska vara fortfarande bra, om de inte bär kläder av utländska människor, och äta från mat av utländska människor, men om de gör detta, kommer Allah förödmjuka dem.

Imam Alis profetian (as) var ärlig, eftersom Mohammeds nation (s) utsattes för fattigdom och förödmjukelse när de tog moral av utländska människor.

- Adams son är stackars, eftersom han har en okänd tid till döden, och han har svunna sjukdomar, och har bevarade gärningar, och han smärtas av insektsbett, och en enkel kvävning dödar honom, och han stinker fort på grund av svett.

Människan har en styrka som gör honom (deltar i sju himlar), är han kan använda dess för sina behov och mål, och genom detta, kan han motstå viktiga händelser.

Och människan har en svaghet som inte kan motstå mot banala saker, såsom insektsbett och kvävning, och det finns klokhets i existens av denna svaghet med denna styrka, för att människan inte blir förtryckare på grund av sin kraft, och för att inte kapitulera till sin svaghet, och sedan lämnar han jihad och arbetet. Där den kloka som kämpar i detta liv, och aktar från mysterier och överraskningar.

Denna djupa och korrekta åsikt till människan som inspireras av

en stor lärare, eller en ofelbar hjärna av synder och fel¹.

AlRagib AlAsbahani sade i den första delen av (författarnas föredrag) s.216, utgivningsår 1961: det återberättades att den ledaren för troende, Ali sade: *jag har inte gjort godhet för någon, och jag har inte skadat någon*, så människorna förvånade från hans ord, där han läste Allahs ord Den Allsmäktiga: (Verkar ni rättfärdighet gör ni det för ert eget bästa, men begår ni ondska gör ni det till skada för er själva).

Imam AlHassan

Han föddes i AlMedina i hälften av den heliga månaden Ramadan av det tredje året av Hijrah, och han var första son till Ali och Fatima (as).

Han var känd också Abu Mohammed, och hans titel är AlZaki (den obefläckade), där hans morfar, Allahs budbärare (s) gav till honom namnet, och öknamnet.

Hans egenskaper:

Han var medellängd, varken lång eller kort, och han var vit, och hans ögon var jätte svarta, och hade en yvig skägg, och hans hals var som en kanna av silvret som hals av hans morfar och hans far, och hade breda axlar, och lockigt hår, och hade bra kropp, och han var färglägga sig med svart.

Hans barn:

Han hade femton barn mellan pojkar och flickor, och de var: Zaid, och Um AlHassan, och Um AlHussein som deras mor var Um Bashir dotter till Abi Masud AlKhazrgyah, och AlHassan som hans mor var Khawla dotter Mansour AlFazaryah, och Omar, och AlQasim, och

¹ Se s.51 från denna bok.

Abdullah som deras mor var Um Walad, och AlHussein som hade ett smeknamn (AlAthram), och Talha, och Fatima som deras mor var Um Ishak (Isaac) dotter till Talha bin Obeidullah AlTamymi, och Um Abdullah, och Um Salamah, och Rokaya som var från olika mödrar, och det överlevde från dem bara AlHassan och Zaid¹.

Hans död:

Muawiyah förgiftade honom genom att ge gift till hans fru Jaada dotter till AlAshath bin Qais, där han gick till sin Gud förgiftad i sjunde Safar av det femtione året av Hijrah.

AlMassudi sade: AlHassan dog och hans ålder var 55 år.

Hans ord:

Han beskrev en av sina bröder.

- Han var inte säga vad han inte var göra, och han var göra vad han var säga.

Och om någon var säga till honom två ämne och han var inte veta vilka av dessa var närmast till sin Gud, såg han vilka var närmast till sin lidelse för att ignorera det.

Och han skyllde ingen på den som kunde producera ursäkter.

Och Allah, Den Allsmäktiga sade: (O ni som tror, varför säger ni vad ni inte gör?) AlSaff/2. Och några sade: att män är som träd, där några av dem säger vad de inte gör, såsom pilträd som bär blommor och producerar inte frukt. Och några av dem gör vad de säger, såsom äppelträd och granatäpple som bär blommor och producerar frukt. Och några av dem gör och talar inte, såsom fikonsträd som producerar frukt och bär inte blommor.

Och det mest framstående egenskaper hos troende, att föredra Allahs tillfredsställelse, Den Allsmäktiga om sin glädje.

¹ Aayan AlShia, s.9, p.4, utgivningsår 1948.

Och Allah, Den Allsmäktiga sade: (Vad gäller den som respekterade sin Herres majestät, och som förbjöd jaget från syndiga lustar. * Kommer Paradiset att vara boningen.) AlNaazeat/41.

Jag såg dem som hävdade religionen och föredrog hans passion i allt, och sedan anpassade religionen med sina mål, och han sade: jag är ansvarig och legitim och det är enligt min åsikt, och alla mina åsikter som jag bedömdes, är det Allahs dom till mig...

Och det mest framstående egenskaper hos troende, att ursäkta hans bror, den troende, och rusar inte att anklaga honom och fundera illa om honom. Där den ledaren för troende sade: *fundera inte illa om din bror på grund av hans ord, men du kommer kanske att finna något bra*).

- *Genom hjärnan får du två världrar, och vem som förbjuder det, förbjuder han allt.*

Han sade hjärnan och han betydde vetenskapen och arbetet, eftersom Ahlulbayt ofta var säga ordet (den kloka) om den vetenskapsman som arbetar, och det kom i hadith: (hjärnan (vetenskapen och arbetet) delar till tre delar, om man har dem, ska hans hjärna vara fullkomlig, och om han inte har dem, ska hans hjärna inte vara fullkomlig, där de är: att man vet Allah, och att vara lydig till Allah, och att vara tålmodig om Allahs ordnar).

- *Om du vill värdighet utan en stam och prestige utan makt, så du bör komma ut ur förödmjukelse på grund av Allahs olydnad till prestige på grund av Hans lydnad, och om behovet tvingar dig att du vill en vän, så du bör välja en vän som hedrar dig, och om du gör till honom en tjänst, skyddar han dig, och om du behöver hjälp, hjälper han dig, och om du prata, besannar han dig, och om du attackerar på någon, stödjer han dig, och om du når till något bra, gör han samma sak, och om det kommer något brist från dig, fyller han det, och om han ser något gott från dig, räknar det till dig, och om du ber något från honom, ger det till dig, och om du är tyst, tog han*

initiativet och prata med dig, och om det händer en katastrof eller en olycka med dig, tröstar han dig, och det kommer inte ondska från honom, och han ändrar sig inte sin behandling med dig, och han sviker inte dig i sanningar, och om ni delar något, föredrar han dig.

Imam AlHussain

Han föddes i den femte shaban av det fjärde året av Hijrah, och det var mellan hans födelse och födelse av hans bror AlHassan tio månader och tjugo dagar.

Hans egenskaper:

Det kom i den fjärde delen av Aayan AlShia, att det inte kom detaljerade egenskaper om honom, utan det kom allmänna ord att han hade en lysande skönhet, och blomstrat ansikte, och hade en stor prestige, och även döden inte kunde ändra något av hans lysande skönhet, eller hans blomstrade ansikte, eller hans stora prestige, där Ibn Marganah sade: jag har aldrig sett en sådan skönhet.

Hans barn:

Han hade sex pojkar och tre flickor, och de var: Ali AlAkbar, den martyren av Karbala som hans mor var Leila dotter till Abi Mura bin Orwah bin Masoud AlThaqafi.

Och Ali AlAwsat och Ali AlAsghar, och Zine ElAbidin som deras mor var Shah Zanan dotter till Kisra, och Mohammed, och Jafar dog i sin fars liv som deras mor var Qadaia, och Abdullah AlRadhiaa som slaktades på sin fars knä, och hans mor var AlRabab dotter till Amru AlQais, och Fatima som hennes mor var Um Ishak AlTamimiyah, och Zaynab.

Avkomman av AlHussain (as) var från Imam Zain AlAbidin (as).

Hans martyrdöd:

Han dödades på tionde dagen av Muharram i år sextioen av Higraph, där hans ålder var 56 år och några månader, och han bodde med sin morfar Allahs budbärare (s) när han var sex år gammal, och bodde med sin far när han var 36 år gammal, och med sin bror AlHassan när han var 46 år gammal, och han stannade ungefär tio år efter sin bror.

Hans ord:

- En av vetenskapsmans egenskaper är att han kritiserar sina egna ord, och sin kunskap genom den verkliga konsten till debatten.

Den okunniga säger att hans åsikt är korrekt, och att andras åsikt är fel, men den vetenskapsmannen är tvärtom, där han anklagar sitt själv. Och han accepterar korrekta åsikter från andra, så han söker, och kontrollerar, och tar hand om eventuella motsatta åsikter tills att bli medveten om vad han säger. Imam AlSadiq sade: *den som undertrycker andras åsikter, faller han i misstag*. Men den som vet den verkliga konsten till debatten, vet han skillnaden mellan kunskapens orsaker som bevisar rätten och avslöjar verkligheten, och mellan argumentationens bevis som varken bekräftar eller avlägsnar ett tvivel. Och det är precis enligt vissa nya filosofer som säger att filosofin är bara sökandet efter kunskapens orsaker.

- Den troende gör inte misstag och ber inte om ursäkt, men den hycklande gör misstag och ber om ursäkt varje dagar.

- Kanske finns ett misstag är bättre än ursäkt.

- Den som älskar dig, förbjuder han dig (att göra misstag), och den som hatar dig, frestar han dig (att göra misstag).

Och det är känt bland shiiter att den befälhavaren för martyrer (as) var åkalla en lång åkallan på dagen av Arafat, genom att stå på fötterna till vänster berget under himlen, och shia läser fortfarande

denna åkalla i samma situation, och det finns ingen läsare som läser och begrundar dess innebörd och dess mål utan att hans hjärta vördar Allah, och hans hjärna vaknar, och käner sig nära Allah, Den Allsmäktiga, och vi tar några meningar av denna åkalla:

Om jag försöker hårt och hela tiden, och hela mitt liv att tacka Dig för en av Dina nåd, kan jag inte göra utom genom Din tacksamhet, som tvingar mig att tacka Dig på nytt¹.

O Allah, gör mig rädd från Dig såsom jag ser dig².

O Allah, gör min rikedom i min själ, och vissheten i mitt hjärta, och uppriktigheten i min arbete, och ljuset i min syn, och insikten i min religion.

O Allah, mitt behov som Du ska ge mig, är inte skada mig på grund av Ditt förbud, och om Du förbjuder det, skulle det inte vara fördelaktigt för mig, så jag ber från Dig att befria mig från elden.

O min Gud, jag är fattig i min rikedom, så hur ska jag inte vara fattig i min fattigdom?!.. Och jag är okunnig i min kunskap, så hur kan jag vara okunnig i min okunnighet?!.

O min Gud, från mig kommer det inte något utom elakhet, och från Dig kommer det allt god på grund av Din generositet.. O min Gud, när min elakhet gör mig tyst, gör mig Din generositet tala, och när mina egenskaper gör mig förtvivla, gör mig Din tacksamhet komma ihåg.

Hur visar den på Din existens och han behöver Dig?!.. Finns någon som kan visa på Dig?!.. När uteblir Du för att behöva ett bevis som visar på Din existens?!.. Och när har Du försvunnit för att spåren leder till Dig?!.. Ögat är blind eftersom inte ser Dig, och tjänare har förlorat eftersom inte får en andel av Din kärlek..

¹ Varje människa kan tacka andra människa om en nåd, och han kan återvända dubbla nåd för den, så han blir en nådig som bör få tack, men att man inte kan tacka Allah eftersom om vi kan tacka Allah, får vi en annan nåd som tvingar oss att tacka Honom på nytt, och så all oändlighet.

² Detta är princip av Ahlul bayt som de inte lämnade det, där de sade och gjorde det, eftersom de alltid var göra såsom de var se Allah, Den Allsmäktiga.

Vad har den hittat när den har förlorat Dig?!.. Och vad har den förlorat när den har hittat Dig?!..

Imamen, den befälhavaren för martyrer sade: kunskapen om Allah är genom nödvändighet och intuition, och inte genom slutledning och vision, eftersom slutledning är ganska konstant med det okända, och det är ingenting mer klar och tydlig än Allahs existens.

AlSofiya tog denna innebörd från AlHussain, och de förklarade det, och varierade presentation, och uttryckte det på olika sätt, och en av dem sade: jag har inte sett något utan att se det med Allah, och en annan sade: jag har inte sett något utom Allah.

Och det är här en fråga som uppstår, och det är att de kunniga och okunniga deltar i kännedom av nödvändighet, och det finns ingen som kan förneka det eftersom det är självklart som man säger att siffran två är mer än siffran ett. Trots att tron på Allahs existens utsattes för många attacker, där det var inte bara från okunniga, utan det var också från några vetenskapsmän och filosofer.

Och vi finner svaret på detta i ord av AlHussain (as) (O min Gud, vad har den hittat när den har förlorat Dig?!.. Och vad har den förlorat när den har hittat Dig?!), och det betyder att den som inte tror på Allahs existens, ska den inte se sanningen om saker, och den är okunnig på grund av honom, och att alla vad som har från (kunskaper), är okunnighet och illusion, och jag är medveten och säker att den som förnekar Allahs existens, förnekar den Allah.

Men den som går till Honom, hittar den oundviklig Honom.

Jag läste en predikan i några böcker, och författare härföras denna predikan till Ibrahim bin Adham, och på grund av betydelse av denna predikan och dess effekter hos de som hade svaga andar och hårda hjärtan, överfördes jag det i bok (livet efter och hjärnan), och när jag började skriva om detta ämne, sökte jag om ord av AlHussain (as) så jag hittade dess bland hans visdom och hans predikningar i den sjuttonde volym i bok Bihar AlAnwar för AlAlama AlMajlisi s.211,

utgivningsår 1297, så jag bekräftade att Ibn Adham hade tagit dess från Imam AlHussain (as), och jag tackade Allah, Den Allsmäktiga för denna lycka eftersom Han styrde mig för att korrigera detta fel:

En man kom till AlHussain och sade: jag är en olydig man, och jag kan inte hindra mig från synd. Så ge mig ett råd, O son till Allahs budbärare.

Imamen sade: gör fem saker, och begå synd som du vill.

Mannen sade: säg, O son till Allahs budbärare.

Imamen sade: ta inte Allahs levebröd och begå synd som du vill.

Mannen sade: hur?!, och varifrån äter jag, och allt i universumet är ett levebröd?!, ge mig den andra.

Imamen sade: den andra, kom ut från Allahs jord och begå synd som du vill.

Mannen sade: detta är större än den första, var bor jag?!, ge mig den tredje.

Imamen sade: den tredje, välj en plats som inte kan Allah se dig, och begå synd som du vill.

Mannen sade: hur?!, och det finns inget som döljas om Allah.

Imamen sade: den fjärde, om dödsängeln ska komma för att ta din själ, knuffar du honom, och begå synd som du vill.

Så mannen var orolig, och sade: det återstår den femte, så jag hoppas att det är lättare än andra.

Imamen sade: den femte, om Malik gör dig inträda i helvetet, inträd inte i dess, och begå synd som du vill.

Mannen sade: det räcker!... att Allah aldrig kommer att se mig göra synder från idag.

Imam Zine ElAbidin

Han föddes i AlMadina i Shaban av år 38 AH, och han dog i år 95 i dagar av Abdul Malik. Och han begravdes på AlBaqi nära hans

farbror AlHassan (as).

Hans smeknamn var Abu Mohammed, och hans mesta kända titel var Zine ElAbidin, och AlSajjad, och det var hans mor Shah Zanan dotter till Kisra, och jag hittade inte i mina källor om hans egenskaper, utan att han hade tecken på platser nedfallan såsom kamelens tecken, och för detta ändamål kallades han (Dha Althafanat).

Hans barn

Han hade femton barn, elva pojkar och fyra flickor, och de var: Mohammed AlBaqir som hans mor var Fatima dotter till AlHassan (as), och AlHassan, och AlHussain,

Och AlAkbar, och AlHussain AlAsg'ar, och Zaid, och Omar, och Abdullah, och Suleiman, och Ali, och Mohammed Alsg'har, och Khadija, och Fatima, och Aliya, och Umm Kulthum, och de var från olika mödrar.

Hans ord:

- Det sades till honom: vem är de farligaste människorna?.

Han sade: de som inte bryr om denna värld i deras själ.

Eftersom Allah mäter storhet genom att förakta denna värld, och vörda livet efter och dess lycka, men logik av onda människorna är tvärtom för det.

- En god gärning minskar inte med fromhet och hur minskar vad som accepteras?!.

- Det är tillräckligt att se din seger genom att se din fiende begår synder i dig.

- Det mesta folket som Allah hatar dem, är de som tar sunnah av en imam och imiterar inte i hans gärningar.

- Hur många människor som luras på grund av goda ord om

dem?! Och hur många människor som var stolta på grund av deras dolda saker om andra?! Och hur många människor som luras på grund av andras välgörenhet för dem?!.

- Frukta Allah på grund av Hans makt över dig, och skäms från honom på grund av Hans närhet från dig, så vara inte fientlig med någon även om du tror att han inte skadar dig, och lämna inte en vän, även om du tror att han inte befrämjar dig... Och om en person ursäktar till dig, bör du acceptera hans ursäkt, även om du vet att han ljuger.

- Den generösa blir glad för sina dygder, och den snåla är stolt över hans egendom.

- Det förgås varje en som inte har en klok som vägleder honom, eller har inte ett svärd som stödjer honom .

- när son till Adam föds till denna värld, ska han vara stor

Eftersom hans liv börjar från sitt födelsedatum, så när han blir äldre, minskar hans liv, och det är precis när man promenerar ett avstånd, blir avståndet kort.

De kloka sade: det finns ingen som aldrig föregår honom i denna innebörd.

Tre timmar:

Han sade: *svåraste timmar till människan (Adams son) är tre:*

Den timmen när han ser dödsängel.

Och den timmen när han står upp ur sin grav.

Och den timmen när han står mellan sin Guds händer, antingen till paradiset eller till helvetet.

Dessa tre timmar kommer oundvikliga och ingenting är svårare än dess.

AlGhazali sade i den fjärde delen av Ihya AlOlom: när döden närmade från Allahs budbärare (as), var han sorgsen, och hans

jämmer visades, och hans oro ökades, hans längtan ökades, och hans färg ändrades, och hans panna svettades, och han var öppna och stänga sina händer, och alla som var där, grät och skrek på grund av hans situation.

Och vissa kännare sade: att den döende vaknar på sin döds tid, och han ger en obeskrivlig uppmärksamhet, och han oroar sig utan begränsning, och han längtar till sin förflutna tid, och han hoppas att lämnas för att åtgärda vad gjorde innan, och ångra sina handlingar,

Och han vill nästan döda sig innan sin död på grund av ånger, och om det bara finns litet av dessa situationer vid tidpunkt av hälsan, uppnår man till fromhet.

Och den andra timmen, så det kom i hadith om dess beskrivning: *(människorna kommer att upplivas nakna och barfota, där de drunknar sina svett, och når till örsnibb)*. Och Imam Zain El Abidin sade: *O Adams son!, att du dör oundviklig, och upplivas, och du står (mellan Allahs händer), och du är ansvarig (framför Allah), så förbereda ditt svar.*

Och från hans åkalla: *jag gråter eftersom jag kom ut naken och servil ur min grav, och bär min börda på min rygg.*

Och Allah, Den Allsmäktiga beskrev den tredje timmen: (Den dagen kommer då deras egna tungor, händer, och fötter kommer att redogöra för allt de gjort)AlNur/24. Och Han sade: (Den dagen kommer, då varje själ kommer att se alla goda gärningar den gjort läggas fram. Vad gäller de onda gärningarna, kommer den att önska att de togs långt, långt bort)AlImran/30.

Och Imam Zine El Abidin sade: *att Allah i räkenskapens dag inte besannar en lögnare, och förnekar inte en ärlig, och lämnar inte en ursäkt från en som förtjänar, och ursäktar inte en som har ingen ursäkt.*

Två steg, och två doser, och två droppar

Han sade enligt en berättelse om hans morfar, Allahs budbärare (as):

Ett steg som är kärare till Allah än två steg: ett steg som man gör något gott för Allahs skull, och ett steg som man kontaktar med en släkting som var bojkotta släktskapsrelation.

Och en dos som är kärare till Allah än två doser: en dos av ilskan stoppas av en troende genom tålamodet, och en dos av sorgen stoppas av en troende genom tålamodet.

Och en droppe som är kärare till Allah än två droppar: en droppe av blod faller för Allahs skull, och en droppe av tårar faller i nattens mörker på grund av rädslan för Allah.

Åkallelser

Att Imam Zine El Abidin åkallar till Allah, Den Allsmäktiga genom åkallelser, där dessa är speciella, och oberoende typ av åkallelser som uttrycker om Allahs storhet, och dessa liknar inte ord av folket, och det behöver till en stor bok för att man pratar om dess, och jag berättade om dessa åkallelser i detalj i böcker (med Shia Imami), och (Ahlul Bayt), och (Islam med livet), och (livet efter och hjärnan), och AlMjalis AlHussainiyah (Hosseiniehs råden), och jag har inget nytt nu, så jag ska nöja mig med att överföras en del av hans åkallelser:

(O min Herre, förbarma mig i sängen, när händer av mina kära och nära rör mig, och förbarma mig, när jag ligger på badet (det är en speciell plats för att tvättas de döda enligt den islamiska religionen) som tvättas genom mina goda grannar, och förbarma mig, när jag bärs av mina släktingar på min begravning, och förbarma min ensamhet, och min närvaro i detta mörka hus).

Är detta en meditation och en tankegång, och rädsla för plågan

och straffet, eller såg Imamen som vi inte kunde se, eller är detta ett exempel om dyrkan av de valda tillbedjarna, eller är detta en lektion och en predikan?!.

Visst, det är dyrkan av sanna kännare om Allah, och de som arbetar enbart för Allah och de önskar bara Hans tillfredsställelse, och det är också en lektion, men det är inte en typ av verbala studier och överkliga visioner som inte har relation med livet, och det är en predikan, men det är inte en typ predikningar som sades av shejker från predikstolar av moské.

Och i radiostationen som inte överskrider halsen, och detta är en vetenskaplig lektion som vänder denna varelse från en kriminell djävul till en helig ängel. finns det en fördel och en godhet i den här världen utan denna känsla?! Jämför dessa fabriker något utan denna rena känsla?!.

Och vi ska se som Imamen såg om människan når till denna situation, där människan avbryter sin relation med allt, utom Allahs barmhärtighet, och vägen till denna känsla visades av imamen, när han sade:

om man har tre saker, kommer den att vara mellan Allahs händer, och skuggar honom under skugga av Hans tron i domedagen, och skyddar honom från den stora paniken, och dessa är:

Den som föredrar folkets behov och ger dem vad de behöver, även om han behöver dessa.

Och den lägger inte fram en hand eller en fot tills han vet att han lägger den fram på grund av Allahs lydnad, och han försenar den på grund av Allahs olydnad.

Och den bör inte kritisera sitt brors fel, tills att han överger sitt fel, och det är tillräckligt att man överger andras fel och tar hand om hans egna fel.

Imam Mohamed AlBaqir

Han föddes i AlMedina i Rajab av år 57 av Hijrah, och han dog också i AlMedina i år 114, där han bodde fyra år med sin farfar AlHussain, och hans bodde trettionio år med sin far, och han bodde arton år efter sin far, och han begravdes i AlBaqi med sin far, Ali bin AlHussain, och hans farbror, AlHassan (as). Och Hans smeknamn var Abu Jaffar, och AlBaqir, och hans mor var Fatima dotter till AlHassan son till Ali.

Hans egenskaper:

Han var medellängd, och hade tunn hud, och hade krulligt hår, och hans hy var mörkbrun, och han hade ett födelsemärke på sin kind, och var spinkig, och hade vackra röst, och han var inte lyfta sitt huvud på grund av blygsel.

Hans barn

Han hade sju barn: Imam Jafar AlSadiq, och Abdullah, som hans mor var Um Farwah dotter till AlQasim bin Mohammed bin Abi Bakr, och Ibrahim och Obeidullah, som deras mor var Um Hakim dotter till Assad bin AlMogirah AlThaqafi, och Ali och Zaynab och Um Salamah, som deras mor var Um Walad.

Hans ord:

- *Hur många man som träffar med en annan man och sade till honom: Allah straffar din fiende medan han har ingen fiende utom Allah.*

- *En vetenskapsman som kan andra utnyttja från hans kunskap, är bättre än sjuttio dyrkare.*

- *Man kommer inte att vara kunnig, tills att han inte avundas de som över honom, och förakta inte de som under honom.*

Imam vill inte att den inte är en lärd Ahlul Bayt (as) och det är genom ett bevis, när han beskrev shiiterna i följande stycke:

- Jag svär på Allah att vår shiiter fruktar och lyder Allah, och de vet endast blygsamhet, och vördar Allah, och gör goda gärningar, och kommer ihåg Allah alltid, och fastar och utför böner, och vördar deras föräldrar, och tar hand om deras fattiga grannar, och de är uppriktiga i sina tal, och reciterar Koranen, och baktalar inte om människorna.

- Det accepteras inte en gärning utan kunskap, och det accepteras inte en kunskap utan gärning, och den som vet, kommer hans kunskap att visa honom till gärningen, och den som inte vet, har den ingen gärning.

- Om du vill hitta kärleken i hjärtat av din bror, bör du veta vad du har i ditt hjärta om honom.

- Lämna lättjan och tråkigheten, eftersom de är nyckeln till allt ont, där den som är lat, ger inte en rättighet, och den som är uttråkad, ska den inte vara tålmodig för att ta en rättighet.

- Tron är i hjärtat, och islam är genom vigsel, och revolutioner, och förhindrar blodsutgjutelse.

Och våra forskare bestämde att varje människa som säger: (Det finns ingen gud utom Allah, Mohammed är Allahs budbärare) förhindrar hans blodsutgjutelse, och det är tillåtet att han gifter sig, och revolutioner, trots att han ljuger och tror inte (på Allah).

- Allah har troende tjänare vilka är rika, där de lever och andra människor lever under deras beskydd, och de är bland Hans varelser som regnet. Och Allah har förbannade varelser vilka inte lever och andra människor lever inte under deras beskydd, och de är bland Hans varelser som gräshoppor, där de faller inte på något utan att förstöra det.

- Han sade till sin Shia: vi är inte bättre än er utom genom

fromhet, och lojaliteten för oss utförs inte utom den goda gärningen, och de mesta olyckliga människorna på domedagen vilka beskriver rättvisan och begår förtrycket.

Med andra ord, den som hävdar shiism till profetens familjen, och sedan lyder han inte Allah, där han är såsom den säger men gör inte, och befaller men lyder inte order.

- Äter inte från växt och sniffar inte det utan att veta vad det är. Och dricker inte från en skål utan att veta vad det innehåller. Och promenerar inte med någon utan att du vet vem han är.

Vetenskapen

Han sade: *skaffa kunskaper!, eftersom det är en god gärning när du lär det, och det är en dyrkan när du ber om det, och det är ett beröm när du studerar det, och det är en strävan (Jihad) när du söker efter det, och det är en prestige till dess folk.*

Och det är paradiset frukt, och ensamhets följeslagare, och en vän i utomlandet, och bevis vid glädjen, och ett stöd vid bedrövelsen.

Och religion bland vänner, och vapen mot fiender, och Allah lyfter människor genom det, och gör dem rättfärdiga guider till godhet, och gör dem imamer till människor, och människor bör imitera dem i deras handlingar, och följer dem i deras fotspår, och välsignar dem varje blöt och torr, och valar och havsdjur, och lejon på jorden och dess kameler.

Där vetenskapsmannen hos Ahlul Bayt liknar som profeterna om folket lär sig hans vetenskap, och alla himmelens och jordens invånare välsignar honom, och även havets valar, och lejon på jorden. Men vetenskapsmannen i denna epok har inget värde utom att tillverka atombomber och vätebomber till de koloniala stater, där de skrämmer säkra människor, och förslavar förtryckta. Där män av rikedom och fabriker förslavar honom, såsom Ford och Rockefeller.

Och Ahlul Bayt påpekade till vetenskapsmän i denna epok: (det finns vetenskapsmän som säljer deras vetenskaper till de rika, där de är i avgrund av helvetet), och det kom i en annan hadith: att de är mer skadliga för islam än armé av Yazid mot AlHussain Bin Ali.

Imam Jafar AlSadiq

Han föddes i AlMedina i Rajab av år 80 Ah, och han dog i år 148, och han begravdes i AlBaqi med sin far, och sin farfar Zine El Abidin, och sin farbror AlHassan (as). Hans mor var Um Farwah dotter till AlQasim bin till Mohammed bin Abi Bakr, och hennes mor var Asmaa dotter till Abdul Rahman bin Abi Bakr, och det förklarar ord av Imam AlSadiq: Abi Bakr föddes mig två gånger. Och AlSharif AlRadhi sade om det:

Era djupa smärta och det är era ära,

På grund av födelse av dotter till AlQasim bin Mohammed.

Och hans smeknamn var Abu Abdullah, och AlSadiq (den uppriktiga).

Hans egenskaper:

Han var medellängd, och hade ljusa ansikte, och hade lockigt hår, och hög näsa, och hade tunn hud, och han hade ett svart födelsemärke på sin kind.

Hans barn

Han hade tio barn: sju pojkar, och tre flickor, och de var: Ismail, och Abdullah, och Asmaa och hennes smeknamn Um Farwa som deras mor var Fatima dotter till AlHussain bin Ali bin AlHussain, och Imam Musa AlKadhim, och Mohammed som var känd AlDibaj (pärlan), och ishak, och Fatima AlKobra som deras mor var Hamida AlBerber, och AlAbbas, och Ali, och Fatima AlSugrah, och de var

från olika mödrar.

Hans ord

- Den troende är hårdare i sin religion än förtöjda bergen, där man kan skära från berget, men det finns ingen som kan skära något från religion av den troende, eftersom han tror på sin religion. Och i en annan hadith: den troende är hårdare än järn, eftersom järnet förändras när det inträder i elden, men den troende förändras inte även om han dödas, och sedan sågas, och dödas.

- Det förlåtes till den okunniga sjuttio synder innan att förlåtas till vetenskapsmannen en synd.

- Vem som minimerar hans fel, kommer han göra andras fel såsom stor, och vem som avslöjar andras slöja, kommer hans synder avslöjas, och vem som drar orättvisans svärd, kommer han dödas genom dess, och vem som gräver en brunn för hans bror, kommer han falla i dess.

- Om du hörde att din bror sade något illa om dig, sörjer du inte, om han sade sant, var det ett snabbt straff, och om han inte sade sant, var det en god gärning som du inte gjorde.

Det mesta komplicerade problemet i samhället som lagstiftare inte kunde finna en lösning, och ovänskapen uppstår mellan människor på grund av förtälet, och de minimerar varandra. Där lagen satte gränsen för handeln med viner, och prostitutionen, och många andra onda, men det är oförmöget att stoppa förtälet, och det finns inget sätt att förhindra dess utom från oss själva, och vi vet att förtälet är en av sociala missförhållanden.

Så Ahlul Bayt var intresserade att visa dess synder i människans samvete, och de sade samtidigt att människan bör ignorera förtälet, och förlåta, och acceptera ursäkter, för att stänga konfliktens dörr och

rivalitetens dörr mellan människor, och för att sprida kärlek och harmoni.

Och det finns ingen metod vackrare och mer effektiv än detta sätt vilket användes av Imam AlSadiq med den som hörde förtälet, där han gjorde det godhet för honom i alla fall, så om det är sant, kommer det radera hans synder, och om det är inte sant, kommer det öka hans goda gärningar.

- Den goda gärningen utförs inte utan genom tre saker: att göra det snabbt, och minska dess överflöd, och lämna tacksamhet.

- Det starkaste trons samband är att älska för Allahs skull, och hata för Allahs skull, och ge för Allahs skull, och förbjuda för Allahs skull.

- Människan blir ledsen från en liten förödmjukelse, så det kommer att resultera honom till den stora förödmjukelsen.

Och jag såg tusentals vittnen om denna verklighet, där människan blir otålig på grund av en bedrövelse, och sedan faller han i en värre och svårare än dess.

- Säg inte om någon att han är din vän utan att ha fem egenskaper: (1) att inte dölja något om dig. (2) att han ser din godhet och din ond på samma sätt. (3) att han inte förändrar om dig på grund av makten eller pengar. (4) att han inte förhindrar något om dig som han kan ge dig. (5) att han inte lämnar dig under katastrofer.

- Tre saker är nödvändiga för alla människor: säkerheten, rättvisan och fertilitet.

Och jag förklarade detta ord i bok (mänskliga begrepp i ord av Imam Jafar AlSadiq), och jag upprepade det här, eftersom det uttrycker om folkets önskemål i varje tid och plats, och det är viktigt för livet.

Imam Musa AlKadhim

Han föddes i AlAbua och det var en plats mellan Mecka och AlMedina i Safar av år 128 AH, och han dog som martyr på grund av giftet i Bagdad i fängelse av Harun AlRashid i år 182 av Hijrah, och han begravdes i den västra sidan av Bagdad, och denna plats är känd nu AlKadimiyah, och hans mor var Hamida AlBerber, och hans smeknamn var Abu Ibrahim, och hans titel är AlKadhim, och AlAbd AlSalih (den rättfärdiga tjänaren).

Hans egenskaper:

Han var medellängd, och hans hy var mörkbrun, och hade en yvig skägg.

Hans barn

Han hade trettiosju barn, 18 pojkar, och 19 flickor, och de var: Imam Ali AlRidha, och Ibrahim, och AlAbbas, och AlQasim, och Ismail, och Jafar, och Harun, och AlHussain, och Ahmed, och Mohammed, och Hamza, och Abdullah, och Ishak, och Obaidullah, och Zaid, och AlHassan, och Suleiman, och Fatima AlKubra, och Fatima AlSugrah, och Rokaya, och Hakima, och Um Abiha, och Rokaya AlSugrah, och Kalthoum, och Um Jafar, och Lubaabah, och Zaynab, och Khadija, och Alia, och Amina, och Hassna, och Bariha, och Aisha, och Um Salamah, och Mimouna, och Um Kalthoum, och de alla var från olika mödrar.

Hans ord:

- Han såg någon gräva en grav, så han sade: varje något har det slutet, så man bör bli asketisk vid dess början, och varje något har den början, så man bör vara rädsla för dess slut.

Människan har två liv, och dessa är mellan avståndet och

kontrasten såsom mellan existensen och intet, så när man kommer ut till sitt första liv, hittar han en stor skillnad, en sol och en måne, och mat och dryck, och en mor och en far, och ett folk vilka bryr sig om honom och ger honom stöd och hjälp i sina verksamheter, och han kan välja sitt val, och han gör, och lämnar, och vara försiktig. Men hans andra liv är det första som mottar honom, är graven och dess mörker och dess ensamhet, och det kan kanske vara bättre än alla andra positioner på domedagen, och mellan Allahs händer, Den Allsmåktiga, där människan har inte något för sig varken gott eller dåligt.

- *Han sade: goda grannrelationer är att inte bara förhindrar skador, utan goda grannrelationer är att vara tålmodig om skador.*

- *När domedagen kommer, anropar anroparen: stå upp!, för den som har en belöning från Allah, så den står upp bara som har förlåtit, och har hjälpt (andra), där hans belöning från Allah.*

- *Vara inte ambivalent, och säga: jag är med människorna, där Allahs budbärare sade: det finns två vägar: en väg till godhet, och en väg till det onda, så du bör inte göra vägen till det onda bättre hos dig än vägen till godhet.*

Imamen sade: Allah, Den Allsmåktiga har visat vägen till godhet och vägen till det onda till dig, och Han har befäller dig att göra godhet, även om människorna har lämnat göra godhet och har lämnat det onda, eller människorna gör godhet, där Han har förhindrat dig att imitera någon, och Han accepterar inte din ursäkt att människor har gjort eller lämnat, eftersom rätten är klart.

- *Imamen såg en fattig man som har ful utseende, där han hälsade på honom, och pratade med honom länge, och sedan sade till honom: har du något behov som jag kan göra för dig?.*

Men någon sade till honom: O son till Allahs budbärare, är du ödmjuk till den, och frågar du om hans behov?!

Han sade: den är en tjänare av Allahs tjänare, och han är en bror i Allahs bok, och en granne i Allahs land, och vi förenar med honom genom det bästa fadern, Adem, och den bästa religionen, Islam, och kanske kommer en dag som vi behöver till honom, så han kommer att se oss efter vår stolthet, ska vi vara ödmjuk mellan hans händer.

- Katastrofen är bara ett för den tålmodig, men för den otålig är det två.

Denna betydelse upprepades i ord av Ahlul Bayt (as), och de intresserade på dess, och syftet med detta intresse att lätta människors smärtor och sprida hoppet i själarna, för att konfronteras händelserna genom tålmod och lösa problem genom försiktighet.

- Det är bästa att veta din goda gärning genom dess typ, och du bör vara ansvarig om din gärning.

- Allah har en tron som det ingen kan bo under dess skugga, utan den som utför en tjänst till hans bror, eller lätta hans smärta, eller har gjort ett behov till honom.

Imam Ali AlRidha

Han föddes i AlMedina i Dhu Al-Hijjah av år 153 AH, och han dog i Safar av år 202, och han begravdes i Tus av jord av Khorasan, och hans mor var Um AlWalad¹ som hette AlKhayzoran.

Hans smeknamn var Abu AlHassan, och hans kända titel är AlRidha. Och jag hittade inget om hans egenskaper utan att han var medellängd.

Hans barn:

Enligt schejk AlMufid som sade i bok AlIrrshad, och Ibn Shahr Ashob sade i bok AlManaib, och AlTobrosi sade i Aalam AlWara:

¹ Um Walad är en piga som hennes ägare gifter sig med henne, och blir gravid från honom, där hon får samma rättigheter som den fria kvinnan, så det är inte tillåtet att sälja henne eller ge henne som en gåva.

att han inte lämnade en son utom Imam Mohammed AlJawad.

Hans ord:

- Det kommer inte vara en full hjärn av någon, tills den har tio egenskaper: har godhet, och har inte det onda, och tröttnar inte när någon vill behov från honom, och att inte vara outtröttlig när han söker kunskapen i hela av sitt liv, och fattigdomen för Allahs skull är bättre för honom än rikedom, och förödmjukelsen för Allahs skull är bättre än prestige, och lättjan är mer förtjusande för honom än berömmelsen, och den tionde, när man ser någon, bör han säga: att han är bättre än mig och han är mer from än mig.

Och någon sade: att dessa egenskaper hittats bara hos Ahlul Bayt, så det finns inte kloka folk utom dem.

Svaret:

Imamen tog inte klokhet (hjärnan) från den som inte har dessa egenskaper, utan han bara förnekade dess från en viss sida. Så den som gör det onda, och gör inte godhet, och minimerar andra, och ger inte andras behov, har den bristfällig hjärnan i denna sida, även om den är fullständig i andra sidor. Och det är naturligtvis att brist i en del inte påverkar i alla andra delar, och att människans perfektion i en egenskap inte kräver perfektion i alla egenskaper.

- Någon frågade honom om frågan om förtroende, så han sade: frukta ingen utom Allah.

- Det kommer en tid att hälsan ska vara nio delar, där tio delar är att vara isoleras långt bort från människorna, och och en del är att vara tyst.

- Det bästa människornas liv som förbättrar andras liv genom att försörjer dem.

Och det betyder att människor lever ett gott liv under hans

närvaro, och lever genom hans säkerhet och förnöjsamhet, så denna människa är lyckligaste folk, och har bäst liv, även om han inte äger något av denna värld, och det var precis som fallet av den stora profeten (s), och den ledaren för troende (as).

- Om man är ärlig med människorna, hatar de honom.

- Om den troende blir arg, revolterar han inte mot rätten, och om den är övertygad, inträder han inte inom lögn, och om han har makt, tar han inte mer än hans rätt.

- Den som accepterar det lilla levebrödet från Allah, accepterar Allah från honom den lilla gärningen.

Och jag är rädd från författarna som skrev om (socialismen i islam) och tar ordet som stöd för socialister vilka sade: (till var och en enligt hans gärningar).

- Hjärtan avancerar och vara försenade, och vara energiska, och vara lata, om de avancerar, ska de planera och förstå, och om de är försenade, ska de tröttna, så ta dessa när de avancerar och vara energiska, och lämna dess när de är försenade och vara lata.

Imam Mohamed AlJawad

Han föddes i AlMedina i Ramadan av år 195 AH, och han dog i Dhu Al-Hijjah av år 220, och han begravdes med sin farfar Imam Musa AlKadhim i AlKadimiyah. Hans mor var Um Walad som hette Skan. Hans smeknamn var Abu Jaafar, och hans titel AlJawad.

Hans egenskaper:

Det kom om hans egenskaper att han var medellängd, och hans hy var mörkbrun.

Hans barn:

AlMufid sade att han hade fyra barn: två pojkar som var: Imam Ali AlHadi och Musa, och två döttrar som var Fatima, och Imamah.

Hans ord:

- Allah sade till några Hans profeter: din asketism i den här världen som ger dig bekvämlighet snabbt, och din dyrkan till Mig som gör dig närmare från Mig, men har du varit en fiende till Mina fiender, eller har du varit en anhängare till Mina anhängare?.

Vi berättade innan att många människor tror på det teoretiska och förnekar det praktiska, till exempel, de tror att Zaid är rätt och Omar har fel, men de stödjer inte den som är rätt, och de skyller inte den som har fel, utan de kan inte säga om sina tro på grund av rädslan för vrede av de som har fel. Och om de är troende, agerar de enligt sina tro oavsett resultatet.

- Den som leds till självförtroendet innan experimentet, kommer den att utsättas för förstörelse.

- Det är tillräckligt för människan att vara trolös, när han beskyddar förrädare.

- En nåd som inte tackas, liknar en synd som inte förlåtas.

- Du kommer inte skadas från vrede av den som accepterar på orättvisan.

- Den som arbetar utan en kunskap, förstör han mer än reformer.

- Att man når till Allah genom hjärtans avsikter, är bättre än kroppens trötthet genom gärningar.

- Vem som lyder hans lust, ger till hans fiende vad som önskar.

- Den som ignorerar ursprungen, ska källorna göra honom trött.

När jag var studera i den heliga Najaf, gick jag ut för en promenad på en fredagskväll med några vänner till Wadi AlSalam (fredens

dalen är en stor begravningsplats i den heliga Najaf) - som var en vana hos studenter denna tid -, och när vi var promenera bland gravarna, som var för tusentals, frågade en man oss: var är min mormors grav?

Och vi borde svara i alla fall för att inte höra något illa, eftersom vem som klär en turban, bör veta allt och ingenting är dolt om honom, i begreppet av den sökande och hans gelikar.

Så jag sade till honom: denna begravningsplats är framför dig.

Min vän sade till mig: vad förstod han från ditt svar?

Jag sade: vad som du har förstått om hans mormors grav.

Och det är precis som människan söker om en källa till ett problem som presenteras för honom innan att han vet från vilken vetenskapens typ är det.. och vilken del från dess delar är det.

Imam Ali AlHadi

Han föddes i en by av AlMedina som hette Sirya, i Dhu Al-Hijjah av år 214, och han dog och begravdes i Rajab av år 254 i Samaraa, och hans mor var Um Walad som hette Um AlFedil.

Han var känd Abu AlHassan, och hans berömda titlar: AlHadi (den guiden), och AlNaqi (den obefläckade), och det kom om hans egenskaper att hans hy var mörkbrun.

Hans barn

Han hade fyra pojkar och en flicka, som var: Imam AlHassan AlAskari, och AlHussain, och Mohammed, och Jafar¹, och Aliya.

Hans ord

- Den oförskämda som har rätt, släcker han nästan ljus av sin rätt

¹ Jafar hade ett smeknamn (den lögnaren) eftersom han hävdade Imamate efter sin bror AlHassan AlAskari.

genom hans oförskämdhet.

- Den som lyder Skaparen, bryr han inte sig om varelsens vrede.*
- Den som är nöjd om själv, har han många förgrymmade.*
- Förbannelse vare på en tjänare som har två ansikten, och har två tungor, där han berömmar sin bror i hans närvaro, och talar han illa om honom i sin frånvaro.*
- De bästa människorna som står mot misstanken, och de mesta hängivna människorna som utför deras viktigaste obligatoriska gärningar, och de asketiska människorna som lämnar synder.*
- Det är miraklet att utbilda den okunniga, och att förbjuda en människa från sin vana.*
- Den som vet hans Herre på grund av tydliga bevis, underlättar det livets bedrövelser om honom, även om styckas och sågas.*

Imam AlHassan AlAskari

Han föddes i AlMedina i Rabi Al-Thani av år 231 AH, och han dog och begravdes i år 260 i Samaraa, och hans mor var Um Walad som hette Sawsan.

Hans smeknamn var Abu Ahmed, och hans titel är AlAskari, eftersom han bodde i ett område som hette Askar.

Hans egenskaper:

Hans hy var mörkbrun, och var medellängd, och hade vackra ansikte, och hade stark kropp, och hade en hög prestige.

Hans barn

Han hade bara en pojke som heter Mohammed Bin AlHassan, och han är det förväntade argumentet (AlMontadar).

Hans ord

- *Från ödmjukhet är att du hälsar på varje människa som du passerar nära honom, och att sitta på en okänd plats.*
- *Kättarnas hat till de rättfärdiga är bra till de rättfärdiga.*
- *Två egenskaper som det inte finns något över dessa: tron på Allah, och gör godhet till bröder (och andra människor).*
- *Vem som berömmar en människa som inte förtjänar, blir han en anklagad.*
- *Den svagaste fienden som visar hans fiendskap.*
- *Den som fromhet är hans personlighet, och vetenskapen är hans prydnad, segrar han över sina fiender genom goda berömmet för honom.*

Imam AlHujjah Mohammed Bin AlHassan

AlMajlisi sade i sin bok av den trettonde volymen av AlBihar:

Han föddes i hälften av Shaban av år 255 AH, och hans mor hette Narjis, och när hon födde honom, kom han i nedfallnings läge, och han är obefläckad och ofelbar.

Och AlMajlisi överfördes i s.115 av den nämnde volymen att Ibrahim bin Mahzyar träffade med Imamen i Mecka och beskrev honom:

Han är vitt, och har tydlig panna, och har lång ansikte, och har jämn näsa, och hans huvud är högt, där han liknar en lysande stjärna, och har ett födelsemärke på hans högra kind, och han liknar smulor av mysk på silvret, och hans hår når över öronen, och ögonen ser inte från honom, eller från hans vacker, och hans lugn, och hans blyghet.

Och Imamen sade till ibn Mahzyar:

Allah lämnar aldrig jorden utan ett argument för att vara stolt genom det, och utan en imam som är guide, och människorna bör imitera honom, och han utför Allahs lag som vi bör följa dess.

Abdul Rahman bin AlJawzi sade i sin bok Saydul AlKhatir i s.56

av AlSaada tryckeri i Kairo.

Allah lämnar aldrig jorden utan ett argument (imam), som kombinerar mellan vetenskapen och arbetet, och vet Allahs rättigheter, Den Allsmäktiga, och fruktar från Honom, där han är världens pol, och när han dör, tar Allah hand om hans efterträdare, och kanske dör han inte, tills att Han ser vilken är bäst för att vara efterträdare, och jorden har från denna människa, eftersom hans situation liknar profetens situation (s) i nationen. Och den som jag beskrevs honom, skulle vara ansvarig om människor, beskyddare till gränser.

Shiiter av Ali och de rättvisa

Det antogs att sidorna i den här boken avslutas med innehållet på nummer 248, och jag levererade dess till tryckeriet, men efter att trycka alla material, och ställde innehållet, läste jag i en egyptisk tidning (den republiken), i den 2 mars 1962 en värdefull artikel med rubriken: (våra behov till en ny titt till arv) till professor Ahmed Abbas Salih, som var en av de ledande journalister i Kairo, och en av välkända författare i arabländerna. Artiklen var farlig och fördelaktig trots att dess förkortning, där denna artikel avslöjade faktum som doldes eller förvrängdes av de som skrev förflutna historian, enligt politikernas och härskarnas önskemål, och ignorerades av de som inte kunde bära pennor, eftersom dessa var från religiösa frågor som gjorde män av AlAzhar bli arga, och andra som beskyddade allt gammalt, även om det var kätteri och fel.

Jag läste den här artikeln och hittade författarens idéer och åsikter helt överens med mina anteckningar i bok (shiiter och styrande) som publicerade förra året, och jag hade orsakat några frågor om islam till några följeslagare, och jag hade bevisat med siffror att tvisten var mellan Ali och sina shiiter, och mellan hans motståndare och sina

anhängare.

Och tvisten var inte personlig, eller för makt, utan det var en konflikt mellan Islams principer, och arbetet enligt Allahs bok, och Hans profets sunnah, som Ali och hans söner bjöd till det, och för deras shiiter som torterades och utvisas, och mellan Islams fiender som försökte släcka ljus av boken och Sunnah, och de ville inte behöll religion utan bara namn, där denna tvist var mellan de som strävade för att plundra och stjäla och manipulera i människors öde, och mellan de som vill göra rättvisan och sociala reformer.

Jag såg artikelns författare professor Salih som instämde med mina idéer och åsikter, och min känsla, och mina syften, så jag kände glad, och jag prisade Allah eftersom Han öppnade synens väg till vårt arv som behövde till en hel del ändring och korrigerings, och jag prisade Allah för att Han öppnade denna väg genom en ärlig hand som inte hade ett privat mål, och brydde inte sig om okunnighet och tradition, och effekter av utbildning och miljö.

Denna artikel ledde mig med dess sanningar och åsikter, och jag fruktade försvinnas med tidningen som publicerade den, och försvinnas utan att utnyttja av det, och utan att nå till målet som han hänvisade till dess, så jag såg att ta meningar som kom överens med målen i den här boken, och att notera dem med kommentar och förklaring, så jag bad från tryckeriets ägare att stoppa skriva ut innehållet för att lägga detta kapitel till andra kapitel inklusive ett långt kapitel som jag svarade på bokens författare (breda linjer) som avslöjade hans ansikte, och utlyste en utmaning mot rätten och dess folk, och jag hoppades att professor Salih hade publicerat sin artikel innan att jag slutade min bok, för att kombinera detta kapitel med kapitlet (shiiter av Ali och belackarna), och att vara tillsammans i en bok.

Och om det visade om något, visade det om det fanns förrädare i Egypten som var föraktets folk såsom Mohib AlDin AlKhatib som

var bokens författare (breda linjer), och Mohamed AlSibai AlHafnawi som var bokens författare (Abu Sufian är shejk till Umayyad)¹. Men det fanns också de rättvisa som förtjänade respekt och uppskattning såsom professor Ahmed Abbas Salih, och det var anledningen till att välja den titlen till detta kapitel (shiiter av Ali och de rättvisa), efter att jag valde en titel (shiiter av Ali och belackarna) för att svara på Mohib AlDin AlKhatib.

Där professor Salih sade:

Att radiostationen (röst av araberna i Kairo) gav honom detta uppdrag, och det var att skriva ett program om den stora följeslagaren Abu Dhar², där han kände inte honom utan att han var en ärlig och asketisk följeslagare som var uppmuntra muslimerna att inte hamstra pengar.

Och professor Salih bad om ursäkt på grund av hans okunnighet, därför att män av AlAzhar lade hårda vaktens system som förbjöd forskning inom de första ursprung av islam, och att de nuvarande författarna var generad att se inom dess, eftersom de som försökte det såsom Ali Abdul Razaq som drabbade i blodiga strider med män av AlAzhar, som hade lämnat en stor inverkan på dem och på kommande generationer.

¹ Jag svarade på denna Sofiani genom ett långt kapitel med en titel (bok av Sofiani) i bok (shiiter och styrande).

² Radiostationen (röst av araberna i Kairo) gav honom detta uppdrag, för att främja socialismens besluten som utfärdas av president Gamal Abdul Nasser, där denna ensamma artikel var resultatet av detta uppdrag.

Så det fanns ingen som närmade sig från dess¹. Och sedan sade professor Salih:

(Jag läste en liten bok, men det hade ett stort värde till professor AlAqad som var om döden av AlHussain Bin Ali, där det fanns en viktig punkt som försumrades av AlAqad, och det var om konflikten mellan hus av Abu Sofian, och mellan profetens hus före ankomsten av islam, som spred sig bland dem efter Islam som representeras av statskupp av Umayyad, där Muawiyah fick styrning, men den viktig punkt hade inte tagit sin tid i bok av AlAqad, eftersom det lockade tvivel om islam några av Umayyaderna², där islam några av Umayyaderna var bara för opportunismen, som syftade till att styra den nya vändningen som kom av islam...). Med andra ord, en del av Umayyad dolde kätteri, och visade islam för att ta styrning efter profeten. Och det är precis som opportunisterna gör i vår tid, där de underkastar sig till nationella rörelser, och bära deras slogan, för att ta styrning, och när de når till dess, förnekar de dess principer, och vänder sig mot dess ägare som blir deras värsta fiender. Och professor Salih sade:

(Tvisten mellan Ali och hans motståndare var inte en tvist om Imamate utan det var en konflikt om grundläggande principerna i islam, och särskilt om sociala reformer... Succession av Ali stöddes av stora följeslagare som var samma nivå av apostlar av Jesu genom deras religiösa anda, och deras hårdhet av tro, och deras kraft, såsom

¹ Han påpekar på bok (Islam och styrnings ursprung) för Ali Abdul Razeq, som publicerades 1926, och dess författare sade: (historien bevisade med siffror att varje succession efter profet -inklusive succession av Abi Bakr och Omar- baserade genom kraften och rädslan, och vapen, där den efterträdaren var omges endast med spjut och svärd). Så shejker av AlAzhar revolterade mot bokens författare (Islam och styrnings ursprung) och berövade honom från sina religiösa uppdrag, och tvingade honom att ta av hans turban, och utvisade honom från Egypten. Och författaren sade: detta var orsaken till att AlAqad var tyst om många faktum i bok (far till alla martyrer), och och detta var också orsaken till att Taha Hussain var tyst i bok (den stora uppviglingen).

² I s.218 av bok (rättsvetenskapens ursprung) för AlKhodari, den tredje upplagan (muslimska allmänheten - han berättade om muslimska sunniter - att profetens följeslagare var rättvisa, och det fanns ingen som kunde fråga om dem, och de krävs inte rekommendationer). Där jag tror att denna princip som lades av Umayyad och deras gelikar, som syftade till att skydda sig mot kritik och förtal.

Abu Dhar och Salman, den persiska, och andra, där historien skrev inte om dem i epok av Umayyad utan liten, eller historien nämnde dem genom förtal, vilket förhindras deras sanningar. Och vår religiösa och politiska historia eliminerar nästan deras närvaro).

O den goda professorn att shiiter bevisade närvaro av Abu Dhar, och Salman, och Ammar, och AlMuqdad. och Abdullah bin Abbas och andra, och lyfte dem över nivå av apostlar av Jesu, där deras tryckta böcker är sprida såsom AlBihar till AlMajlisi, och AlIrshad till AlMufid, och Dalil AlSidq till AlMudaffar, och Ayan AlShia till AlAmin och andra, vilka hade varit rättvisa mot dem, som du beskrev dem att ha samma nivå av apostlar av Jesu, men professor Salih och många andra unga människor visste ingenting om böcker av shia, som sökte i det islamiska och religiösa och politiska arvet på grundval av vetenskapen, och berättade om rättens ord. Och oavsett, detta var ett vittnesmål från denna goda författare som förespråkade vad som sade shiamuslimer om diskriminering mellan dem som insisterade på islam från profetens följeslagare, och mellan dem som vände sig om islam och de var förlorare. Och han sade:

(vad som hände att historiker skrev den gamla arabiska historien under regeringstiden av Umayyad, och sedan skrev de i epoker som följde dess, efter att styrning blev civil och inte religiös.

Och det fanns många försök för att stoppa rörelse som leddes av Ali genom förtrollningen och avvikelser från Islams väg som var färdighet för att avlägsna muslimer från det... Där denna punkt i synnerhet var farligaste, och det hade blivit förbud att diskuteras av någon, eftersom diskussionen i detta ämne innebar ett fördömande i många länder som tog från islam endast dyrkan och undvek andra saker).

Med andra ord, att historiker i epoken av Umayyad och andra epoker hänförde många saker till shia som var okända för dem, men vanliga muslimer besannade dessa lögnar och förtal, eftersom dessa tillverkades av en duktig kluring i konsten av bedrägeri, och förfälskning, och (denna punkt återstår) att historieförfälskning återstår tills nu....., eftersom dess avtäckning leder oundviklig till att fördöma länder som visade islam för att behålla styrning, och manipulera på människors blod och deras öde.

Detta som jag bevisade med siffror i bok (shiiter och styrande), och prisad vare Allah som guidade oss till rätten, och gör oss på Hans lojalitet, och ger oss tillfället för att hämta segern till Honom utan tvivel.

Och må Allah, Den Allsmäktiga välsigna Mohammad och hans familj, och Han är ansvarig att sätta oss med dem, och Han är den barmhärtiga.

Slutsatsen

Den berömda filosofen Nasir AlDin AlTusi bokens ägare (Marsad Moragah), där hans böcker läras till hundratals år i europeiska universiteten, och vetenskapsmän i öst och väst skrev om hans böcker, där han sade:

Om en tjänare gör alla goda gärningar varje dag,

Och visar tillgivenhet till varje profet och budbärare, och

beskyddare,

Och fastar som ingen har gjort det innan utan att bli uttråkad,

Och står som ingen har gjort det innan utan att bli trött,

Och utför varje pilgrimsfärd, och varje sunnah,

Och går barfota runt Kaba,

Och flyger i luften utan en tillflykt,

Och dyker i havet utan att bli blöt,

Och ger sidens kläder till alla föräldralösa,

Och ger vete och honung till hungriga,

Och lever bland tusentals människor,

utan att ha synder och han är ofelbar från fel,

*Då han kommer inte utnyttja av sina goda gärningar i domedagen
utom hans kärlek till den ledaren för troende, Ali.*

Bokens innehåll

Inledning.....	7
Varför är vi lojala för Ahlulbayt?.....	10
Vad som är tillåten och är inte tillåten om Ahlulbayt:	10
Läran för Shia	11
Shiiter och Ahlulbayt	11
Vad gör Ali på Fadak?	14
Svaret.....	14
Andra som dyrkar Allah för intresse skull	17
profetens söner.....	17
Ali och Fatima.....	23
Födelsen av Fatima	23
Hennes kännetecken:	24
Kvinnan och Mannen.....	24
Kvalifikationen.....	24
Svaret:.....	25
Fatima	26
Imamens kurage.....	31
Svaret.....	33
Generositet av Imamen	35
Alis liv	39
Hans kläder	39
Hans mat.....	42

Hans hus	44
Statskassan (Bayt Almal)	45
Imamens bön.....	47
Imamen och vetenskapliga förutsägelser (prognoser)	52
Al Hamza, Allahs lejon och Hans profetens lejon	56
Innan uppdraget	56
Svaret	57
Efter uppdraget.....	58
Vem är AlHamza?	60
Svek.....	64
Kärlek till makt	64
Varningen av konsekvenser	67
Fartyg för befrielse.....	69
Det är märkligt att det finns som säger att Moawiyah gjorde en bra gärning genom att skilja muslimer och revoltera mot den ledaren för troende, och smädade honom på plattformarna!...	71
Svaret	71
Nahjul Balagah	72
Svaret	73
Svaret	74
Muslimers frågor.....	77
Det intensiva ljudet för elden	78
Synen och hörseln.....	81
Abu Dhar och rätten	82
självets redovisning	85
Den okunniga	87
Korruptionen i världen	88

Våra moskéer	89
Inte socialism, och inte kapitalismen	92
i Islam	92
Svaret	93
Svaret	94
Svaret	95
Krig av Imamen	96
Badr	96
Arméns antal	96
Striden	96
De som dödades av Imamen	97
Alis motsvarigheter	98
Uhud	100
Arméns antal	100
Striden	102
Vändningen efter profetens död	106
För lektionen och förkunnelsen	107
Anas ibn AlNadar	107
Abu Dujana AlAnsari	107
Saad bin AlRabia	107
Hamnah dotter till profetens faster	108
Nusseibeh AlMaziniyah	109
Safia moster till profeten	109
En kvinna av söners Dinar	110
Tvättades av änglar	110
Parterna (AlAhzab)	111

Diket (AlKhandaq)	111
Rädslan	111
Striden	112
Allah besparade på så sätt de troende allt stridande	114
Salman Alfarisy	115
Khyber	116
Arméns antal	116
Striden	116
Dörren av Khyber	118
Anfallare och inte förrymd	120
Tecken av ärlighet	121
Slaget vid Hunayn	122
Arméns antal	122
Striden	122
De svaga i tron	123
Um Slim	124
Beduinen	124
Tho AlKhwaysirah	124
Profeten och anhängarna	125
Resten av invasionerna	126
Kamelen	127
Kamelens ägare	128
Mördaren ber om hämnden	129
Svaret	129
Talha och AlZubair	131
Arméns antal	132

Fredsuppmaningen	133
Striden	134
Dödsantalet	137
Effekter av uppviglingen.....	137
Siffin	140
Muawiyah och Osman	141
Muawiyah förhandlar	143
Arméns antal	144
Fredsuppmaningen	145
Striden	145
Dödsantalet	149
Shamir och Shabat	150
AlNahrawan.....	150
Fredsuppmaningen	152
Striden	152
AlKhodari och AlTabani	154
Slumpen.....	154
Historien om detta kapitel	155
AlKhodari	156
AlTabani	157
Motsägelser av AlTabani	158
Ali och nationen	162
Ali och folk av kamelen.....	164
Ali och folk av Siffin.....	165
Ali begär räkenskapen och Muawiyah tolererar	166
Ibn Abbas.....	167

De Umayyaderna	168
Alawiterna	170
Det perfekta exemplet	174
Den individuella personligheten och den sociala personligheten	174
Vältaligheten	175
Kuraget	176
Tålamodet	176
Asketismen	176
Vetenskapen.....	177
Politiken	177
Shakib Arslan	178
Shiiter av Ali och belackarna	178
Hus till närmande mellan åsikter	180
Den sunniska rättsvetenskapen.....	182
Tolkning av Koranen	185
Shiiter och Koranen	187
Svaret	188
Sunniter och Koranen	191
Sanningen	192
Återvändande.....	193
Följeslagarna	194
Shia och kommunismen	195
Myter	199
Sanningen	200
Uppvigling mot shiiter	200
Accepterar Allah om det?!	202

Imamens ord	203
Imam AlHassan.....	206
Hans egenskaper:.....	206
Hans barn:	206
Hans död:.....	207
Hans ord:	207
Imam AlHussain	209
Hans egenskaper:.....	209
Hans barn:	209
Hans martyrdöd:	210
Hans ord:	210
Imam Zine ElAbidin	213
Hans barn	214
Hans ord:	214
Tre timmar:.....	215
Två steg, och två doser, och två droppar	217
Åkallelser	217
Imam Mohamed AlBaqir	219
Hans egenskaper:.....	219
Hans barn	219
Hans ord:	219
Vetenskapen.....	221
Imam Jafar AlSadiq	222
Hans egenskaper:.....	222
Hans barn	222
Hans ord	223

Imam Musa AlKadhim	225
Hans egenskaper:.....	225
Hans barn	225
Hans ord:	225
Imam Ali AlRidha.....	227
Hans barn:	227
Hans ord:	228
Svaret:.....	228
Imam Mohamed AlJawad.....	229
Hans egenskaper:.....	229
Hans barn:	230
Hans ord:	230
Imam Ali AlHadi.....	231
Hans barn	231
Hans ord	231
Imam AlHassan AlAskari	232
Hans egenskaper:.....	232
Hans barn	232
Hans ord	232
Imam AlHujjah Mohammed Bin AlHassan	233
Shiiter av Ali och de rättvisa.....	234
Slutsatsen	239