




علم

في بروق التفكير

يحيى الراضي





كلمة

في بروق التفكير

يحيى الراضي



8	علي محيط البيان
9	علي فوق العادي
10	علي و جمالياته
11	علي عند هؤلاء
12	علي و خلل الكتابة
13	علي في يوم مفتوح
14	علي و النفس المحمدية
15	علي و خبز الشعير
16	علي و قميص الوعظ
17	علي ضد الحاشية
18	علي و المناصب
19	علي دستور إداري
20	علي و التصحيح الإداري
21	علي و وحشة الحق
22	علي بمنظور أحدهم
23	علي يعلمنا الصوم
24	علي و فقه السبّ
25	علي و صحة النهج

الفهرس

الفهرس

الفهرس

الفهرس

26 علي و الفسبكة

27 علي منبرياً

28 علي بين مبناه و معناه

29 علي يقدم الكفاءة لا المحسوبية

30 علي قراءة مباشرة

31 علي و التنفيس

32 علي و حجر

33 علي و ميثم

34 علي و قنبر

35 علي و بيعة المسجد

36 علي يزين الخلافة

37 علي و غرر الحكم

38 علي و السلف

39 علي مؤسس التقويم

40 علي و حصار البحث

41 علي لا يقاد

42 علي برؤية عاطفية

43 علي وحدة إنسانية

44 علي و الشعر

45 علي و أسئلة العصر

46 علي في خطبة البيان

47 علي الإسم

48 علي ، من قتله ؟

49 علي و مخالفة وصيته بالقاتل

50 علي و من كفّروه

51 علي و تفقه أم سلمة

52 علي و مصير الخوارج

53 علي و التنجيم

54 علي أستاذ المدارس

55 علي و الوافدات على معاوية [أ]

56 علي و الوافدات على معاوية [ب]

57 علي و الوافدات على معاوية [ج]

58 علي و الوافدات على معاوية [د]

59 علي و الوافدات على معاوية [هـ]

60 علي بمنظور الفقراء

61 علي و نقد الخلافة

- 62 علي و الشيعة
- 63 علي و الغلو
- 64 علي سابق العصر
- 65 علي و الأيتام
- 66 علي و السواك الفاطمي
- 67 علي كيف قتل ؟
- 68 علي و التوحيد
- 69 علي و محرقة الغلاة
- 70 علي يوصي بالقرآن
- 71 علي صوت العدالة
- 72 علي... إشعاعات قصيرة
- 73 علي... إشعاعات أقصر
- 74 علي... إشعاعات للتفكر





نحس أن الكلمات التي قلناها في علي عليه السلام لم تذهب سدى مع أن معظمها لم نحفظ به فهو بين الشفاهي وبين ما كتب لمجرد الإلقاء وبين ما كان دفاتر مفقودة، ربما لأن الكلمات عانقت المعنى في عالمها العلوي، وربما لأن الكلمات مهما حلقت تحس بالبساطة في حضرته، ينحدر عنه السيل ولا يرقى إليه الطير، فكأنما عرفه الوجود لنرى القيم متجسدة والمثل العليا واقعية لكي لا توصف التعاليم باللاممكن ولكي لا توصف الكمالات بالمتخيّل، عن علي حاولنا التأليف مراراً، ثم لا يكتمل التأليف، من أين نفوس في المحيط؟ محيط حب، محيط نور، محيط فكر، محيط صعب، ربما نستسهل ذات يوم لمس موجة منه، ومع ذلك لا عذر.

# علي

## فوق العادي

الإمام علي في الوجدان الإنساني إشعار بتعالى الإنسان فوق العادي من المطالب و العادي من الأفكار و العادي من المواقف ، من ذلك يتعلم الانسان التحرر من العادي

مطالب علي فوق العادي : لأنه لم يطلب الدنيا هو الذي طلقها ثلاثاً بلسان : «إليك عني» فلم يتخذ ثروة ولم يترك إرث ذهب يُكثر بالفؤوس ، كانت مطالب علي إعلاء الإنسان .

أفكار علي فوق العادي : لم يتخندق في أي عصبية و لم يتحلق حول توثين ذاتي ، أفكار علي مفتوحة للإنسانية لا تنحصر بزقاق ، أفكاره فتح الأرض لاستقبال نور السماء .

مواقف علي فوق العادي : لم يطلب النصر بالجور ، لم يجمع حرية الفكر بالتسلط ، لم يكذب من أجل الربح ، لم يكفر من يعترض عليه ، كان يطلب النصر الأبقى عبر القيم .

هل نكون علياً؟ يتفنن المتكلمون في نفي ذلك ببرهنة الاصطفاء  
والعصمة ، لكن هذا لا يسد باب الاقتداء بجماليات علي ، في نظافة  
الوجدان و نورانية الفكر و صلاح الخلق ، كن كعلي مع الحق و الفقراء  
و القيم .

جماليات علي تجدها في نظافة الوجدان : حين يعود من المعارك ليمسح  
دموع الأيتام .

جماليات علي تجدها في نورانية الفكر : حين لا يطلب اتباعه بلا تفكير و  
لا ضمير .

جماليات علي تجدها في صلاح الخلق : حين لا يغدر و لا يلوي عنق  
الشريرة حسب الأغراض .

في كل هذا تستطيع أن تقتدي بعلي فيكون حبك فوق العاطفة عندما  
يتهاهى في جمالياته .

# علي

## عند هؤلاء

علي عند الشعراء الأفق الجمالي لا في اللغة الفصيحة فحسب إنما في جاذبية الصورة والمضمون والعمق فنحن معه حيال شلال نظيف عذب،، علي عند الخطباء: ( نهج البلاغة ) بلاغة جودة الكلمة المصيبة لعمق المعنى وكبد التأثير، بلاغة مراعاة كلامه لمقتضى حال الخلود ببقاء صلاحية حكمته عبر العصور. علي عند المفكرين: إشراق الرؤى خارج طوامير العصبية والأزقة الضيقة لأنه يتحدث بإنسانية لا فتوية وهذا فكر لم يستوعبه أتباعه فضلاً عن الفرقاء. علي عند الثوار: مشعل القضية حتى لا تضع الثورة عن الأخلاقيات والأهداف فيسطو عليها اللصوص والظلاميون و تسحق القضية بأخذية الغوغاء. علي عند المحرومين: ملاذ الدفاء عند مشهد ثوب مرقع يستحي من راقعه و خبز شعير يخشى من ليونته ثم عند كفالة الأيتام ورعاية الفقراء بل وإدانة أسباب الحرمان دون إحالتها إلى القضاء والقدر. علي عند المتسكين: آية التراب تتصاعد إلى السماء ليظهر التراب من القاذورات معانقاً السحاب لأن عبادته ليست عبوراً أنانياً نحو الخلاص وإنما الدعاء استدعاء لإنقاذ الأرض ومن حولها، علي عند وعند وعند، علي الحكمة، علي الاستقامة، علي الموحد علي المتفوق على الألقاب.

فكرة : مما نلاحظ على الكتابات عن علي سرد المناقب و الحوادث دون تأمل في مضامينها ، أغلب الكتابات هكذا ، وبعض يتأمل لتوظيف خبر عن علي لأجل دعم جانبه أو تياره أو مؤسسته ثم لا يتأمل من أجل أن يصحح مساره أو ينقد أفكاره ، وهذا لا يناسب مدرسة علي ، هذا ما يجعلنا حتى الآن نفتقر إلى الكتابة الحيوية عن علي ، الكتابة الحيوية عن علي تعني إحياء العبرة من الحوادث و إحياء القدوة من المناقب ، ثم أن نقصد مدرسة للتلمذ بموضوعية لا لتأييد الذات أو تشجيع التيار و إضفاء شرعية على مشروع تجاري ، على طريقة تعليق أسماء دينية على دكاكين فارغة من أخلاقيات الدين ، إذن هناك أخطاء في الكتابة عن علي و عن التاريخ عموماً منها : السرد الفارغ من الهدف - تجيير السيرة من أجل تيار أو غرض نفعي - تحريف مضمون السيرة بحسب الأهواء السياسية أو الذاتية .

## علي في يوم مفتوح

أتمنى أن أجلس يوماً كاملاً لتأليف كتاب مباشر عن علي بالطبع قد يكون هذا الكتاب مرتجلاً غير متقن تمتزج فيه الأفكار بالعواطف والذاتية بالموضوعية، ومع ذلك حتى لو جاء بمستوى الوسط ربما أشعر أنني قد قبست فيه من نور علي إضاءة، ولو كان على شكل شجن أو وجهة نظر لأن الكتابة تتجمل به وتدلل سطورها عند هذه الحضرة الحيدرية، كم هو جميل تدشين يوم مفتوح للتأمل في حكمة علي أعتقد أننا سنخرج بخطط كبيرة لمعالجة الواقع، من ذلك أن القراءة المباشرة لحكمة علي تكافح التطرف من الذهن والإرهاب من النفس والظلامية من الروح،، قراءة علي بعيداً عن الخلفيات تقرب من الحقيقة، وقراءته خارج إملاء الشروح المؤدجلة تمنح صفاء الروح، اليوم المفتوح مع علي هو يوم إنساني يؤسس لجدول مستقبل للإنسان وللجيل القادم، أتمنى أن يجلس كل منا يوماً للكتابة عن علي والأهم يوم قراءة علي ثم يوم التفكير مع علي، حتى يكون إحساس الأمة بخير وعقل الأمة بخير وسلوك الأمة بخير، وهو الآن ليس بخير.

بداية علاقة علي بالنبي ، قال النبي لفاطمة بنت أسد رضي الله عنها :  
« اجعلي مهده بقرب فراشي » ، وكان رسول الله صلى الله عليه وآله يلي أكثر تربيته  
وكان يطهر علياً في وقت غسله ويوجره اللبن عند شربه ويحرك مهده  
عند نومه ويناغيه في يقظته ويحمله على صدره ، وقال علي عن ذلك  
: « وضعني في حجره وأنا ولد يضمنني إلى صدره ويكنفني في فراشه  
ويمني جسده ويثمني عرفه وكان يمضغ الشيء ثم يلقمنيه وما وجد  
لي كذبة في قول ولا خطله في فعل » ، ومن هنا يمكن القول : علي نعمة  
وهبها الخالق للحياة ، علي تجسيد معالم الإسلام ، علي مفخرة الرسالة  
المحمدية ، من أين نستدل على ذلك ؟ من سيرة علي وحكمته ومناقبه  
، لكن الاستدلال الأكبر هو بتلك العلاقة المتحدة بين علي محمد أعمق  
من المحبة ومن علاقة التلميذ بالأستاذ وبالطبع هي أعمق من علاقة  
القرابة النسبية ، إنها علاقة عبر عنها القرآن في آية المباهلة « وَأَنْتُمْ نَسَبًا  
وَأَنْتُمْ نَسَبًا » أنفسنا : علي نفسك يا محمد . أعمق من كونه «عبداً من  
عبيدك» و أعمق من « واصطنعتك لنفسي» و أعمق من « ولتصنع علي  
عيني» مع أن إثبات حقيقة أنفسنا لا ينفي كل تلك الصناعة المحمدية .



## علي و خبز الشعير

- رآه عدي بن حاتم وبين يديه ماء قراح ، وكسرات من خبز الشعير  
فقال : لا أرى لك يا أمير المؤمنين أن تظل نهارك صائماً مجاهداً ، وبالليل  
ساهراً مكابداً ثم يكون هذا فطورك ؟ فقال :

عَلَّلَ النَّفْسَ بِالْقَلِيلِ وَإِلَّا \* \* \* \* \* طَلَبْتَ مِنْكَ فَوْقَ مَا يَكْفِيهَا

- عن سعيد بن غفلة دخلتُ على علي بن أبي طالب عليه السلام فوجدته  
جالساً، بين يديه صفيحة فيها لبن ، أجدُ ريحَه من شدة حموضته ، وفي  
يده رغيف أرى آثار قشار الشعير في وجهه وهو يكسره بيده أحياناً ،  
فإذا أعبى عليه كسره بركبته وطرحه في اللبن .

- هو ذا علي الذي رقع مدرعته حتى استحى من راقعها .  
كان زهده لا يقتصر على ترويض النفس بالتقوى وإنما مواساة للفقراء  
ثم هو لا ينعش نفسه بهذا التفضل وإنما يمعن في تلقينها وجوب نفي  
التلذذ «هيهات أن يغلبني هواي ويقودني جشعي إلى تحيُّر الأُطعمة ولعل  
بالحجاز أو اليمامة من لا طمَع له في القُرصِ ولا عهد له بالشَّبَعِ»

و عن أبي اسحاق قال: كنت مع أبي يوم الجمعة وأمير المؤمنين علي بن أبي طالب يخطب وهو يتروّح بكمه أي يهف به ، فقلت: يا أبا ، أمير المؤمنين يجد الحر؟ فقال لي: لا يجد حراً ولا برداً لكنه غسل قميصه وهو رطب ، ولاله غيره فهو يتروّح به ( لينشف ) .

هنا وعظ بالسيرة ويتم التأثير به لأنه لا يصدر على سبيل الوعظ وإنما هو سجية ، وربما لم تكن تلفت أنظار الكثيرين من حوله لأنهم ألفوها منه و صارت بنظرهم من صفاته اللازمة ، بل ربما ضاق بها من يجد أن هذا التقشف يجرجه وأنه غير واجب ، وأنه سلوك يدل على عدم جني الهدايا و الرشاوى و شراء الذمم ، كما هي عادة الزعماء ، لكن هذا الرجل يفتخر بخسارة الأتباع ، و يتفنن في تنفيرهم عبر صرامة النزاهة و حدة الاستقامة ، فهو يكوي يد أخيه الممتدة بطلب زيادة من بيت المال ، و هو يردع طمع الأصحاب في منصب اعتماداً على الصحبة .

كانت المواعظ تخرج من فم علي بحرارة القلب و دفع الصدق و طعم الروح فيتلقاها الفقراء باطمئنان و الأغنياء بخشوع ، و لا يغيب عنها إلا من أقفل قلبه عن الذكرى .

## علي ضد الحاشية

خرج علي يوماً على أصحابه ، وهوراكب ، فمشوا خلفه ،  
فالتفت إليهم فقال : « ألكم حاجة ؟ قالوا : لا ، يا أمير المؤمنين ! ولكننا  
نحب أن نمشي معك ، فقال لهم : انصرفوا فإن مشي الماشي مع الراكب  
مفسدة للراكب و مذلة للماشي »

- استقبله زعماء الأنبار و ترحلوا و أسندوا بين يديه فقال علي : « ما  
هذا الذي صنعتموه ؟ قالوا : خلق منا نعظم به امراءنا ، فقال علي : و الله  
ما ينتفع بهذا امراؤكم ، و إنكم لتشقون به على أنفسكم ، و تشقون به  
في آخرتكم ، و ما أخسر المشقة وراءها العقاب ، و ما أربح الراحة معها  
الأمان من النار » .

نقول : يا أبا الحسنين ألا ينتفع الزعماء تحشد الناس من حولهم و خفق  
النعل وراءهم ، ألا يصنع ذلك هالة في العيون و مهابة في النفوس ؟ ألا  
تضخم الحواشي سمة الكاريزما ؟  
أم لعلها تضخ الفرعة في النفس و تفرخ الطغاة في المجتمع ؟

الأكابر لم يقولوها لكنها تلوح على لسان حالهم : أن علياً إمام  
و معصوم فمن يستطيع أن يكون مثله؟! ، إذن لما يحرصون على بلوغ  
منصبه و نيل بعض صلاحياته ، لم لا يقولون مادنا لا نستطيع أن نكون  
مثل علي فلنبعد عن المناصب المماثلة لمنصب علي و نتركها لمن هو أقرب  
إليه بالأسوة و القدوة ؟ ، إن لم تكن علياً فكن علويًا ، المتربع على عرش  
أو مكتب و هو لا يقتدي بعلي لن يكون معذوراً بأنه ليس كعلي و لا هو  
معصوم ، لأن الاقتداء بعلي للمتموضع المتنفذ واجب و إلا سيكون كأبي  
نمرود أو متسلق ، و من لا يقدر على كمالات علي هل يجوز له الإهمال و  
الجشع و التلاعب و الإثارة ؟ من لا يكون كعلي فمن يكون ؟ .

## علي دستور إداري

كثير ممن تسنم المناصب ترنح به الواقع بين البطش بين الضعف بين الجور وبين الرخاوة، والناس لا يطلبون حاكماً بنموذج علي لأن النموذج حلم استبعده بتصورهم عن المعصوم واستبعده واقع التاريخ الحاشد بالجائرين، الناس غالباً يطلبون (الدكتاتور العادل) ولو ببعض العدل لاتمامه، ولو أنهم فكروا في تقويم الحاكم لكان ذلك خيراً له ولهم، قد يتحول هذا التوجيه إلى مثاليات متخيلة، لكنها في منطق علي أركان بناء الدولة وقواعد تكوين الحياة، وعلي كل من يضع نفسه في منصب إداري قراءة عهد الإمام إلى مالك الأشتر حين ولاءه علي مصر، وقد وصف بأنه أطول عهد كتبه وأجمعه للمحاسن .

نتوقف عند الكثير مما نلاحظه في إدارة الشؤون الدينية و الدنيوية و نجد فيها الخلل عندما نقارنها بسيرة علي بما تتميز به من تسامح في الفكر و بساطة في الممارسة ، قد يكون الزمن تغير بظروفه و متطلباته و لكن المنهج لا يتغير ، و تغيير منهج علي انحراف في الادارة و تحويلها إلى سطو .

الآليات تتغير و الأحكام تتأثر بالموضوعات و الحياة لا تتوقف عن التغير فكل متغير حادث ، لكن قيم العدل المحبة الرحمة النزاهة ، قيم لا تبدل و هي في أساسها مطلقة لا نسبية ، من هنا تبقى إدارة علي متجددة بكل جديد ، و من هنا تبقى سيرة علي تربي أصحاب المناصب و النفوذ سواء كانت بعنوان رسمي أم شعبي ديني أم دنيوي ، سيرة علي تصحح سلوك القادة .

## علي و وحشة الحق

يهزمننا الواقع فنلوذ بصراحة علي ، يؤذينا نفور الناس فتتذكر قوله : « لا تستوحشوا طريق الحق لقله سالكيه » ، علي لم يعمل على جمع الناس حوله بخطاب ما يطلبه الجمهور ، ولم يحشدهم بطريقة المرشحين لكسب أصوات التأييد ، ولم يكن يتعامل بسلوك جباة الغنائم فيكسب رضا أكبر عدد ليزداد الوارد المالي ، علي يعلمنا شجاعة أهل الحق دون مبالاة بالجمهور و المنافع من مال و جاه و لو لم يترك له الحق أي صديق ، و أن المكسب الأكبر مختلف عن ما يطلبه أصحاب المصالح الدنيئة ، التي ما هي إلا أهواء و أوهام خارج منهج علي .. منهج الحق الصعب .

كنت أجلس إليه كل فترة حين أجده منفرداً في حضرة السيدة الست زينب عليها السلام وأستفيد من ذكرياته و توجيهاته إنه السيد عبد الزهراء الخطيب مؤلف كتاب (مصادر نهج البلاغة و أسانيده) كان الرجل يتصف بوعي مدرسة علي من اتزان واعتدال ، يوصيني بهدوء الفكر والتواصل مع البلاد محذراً من الإفراط في الغربة ، يوصي بالتأمل في نهج البلاغة كدستور اجتماعي ، و من خلاله ينقد مظاهر الخرافة و الاستخفاف بالعقول ، ثم يؤكد من خلال مشاهداته على ضرورة التوازن بين العاطفة و التعقل ، كان السيد يردد : ( أخاف كثيراً أن يوجد على الأرض من يجب الإمام علي أكثر مني ) ! ، يرددها كنص مأثور يريد منا حفظه ، نحن أيضاً نخاف ذلك لكن هذا هاجس ذلك السيد المولع بنهج البلاغة .



من روائع مروياته حول الصوم لأننا في رمضان :

عن أمير المؤمنين عليه السلام، عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال في ليلة المعراج: « يارب ما أول العبادة؟ قال: أول العبادة الصمت والصوم، قال: يارب وما ميراث الصوم؟ قال: يورث الحكمة، والحكمة تورث المعرفة، والمعرفة تورث اليقين، فإذا استيقن العبد لا يبالي كيف أصبح بعسر أو يسر، وإذا كان العبد في حالة الموت تقوم على رأسه ملائكة بيد كل ملك كأس من ماء الكوثر وكأس من الخمر يسقون روحه حتى تذهب سكرته ومرارته، ويثرونه بالبشارة العظمى ويقولون له طبت وطاب مشواك، إنك تقدم على العزيز الكريم الحبيب القريب، فتطير الروح من أيدي الملائكة، فتصعد إلى الله تعالى في أسرع من طرفة عين، ولا يبقى حجاب ولا ستر بينها وبين الله تعالى، والله عز وجل إليها مشتاق، وتجلس على عين عند العرش، ثم يقال لها: كيف تركت الدنيا؟ فتقول: إلهي وعزتك وجلالك لا أعلم لي بالدنيا، أنا منذ خلقتني خائفة منك، فيقول الله: صدقت عبدي كنت بجسدك في الدنيا وروحك معي، فأنت بعيني سرك وعلانيك، سل أعطك وتمن علي فأكرمك، هذه جنتي مباح فتسيح فيها، وهذا جواري فاسكنه، فتقول الروح: إلهي عرفني نفسك فاستغنيت بها عن جميع خلقك.

وعزتك وجلالك لو كان رضاك في أن أقطع إرباً إرباً وأقتل سبعين قتلة بأشد ما يقتل به الناس لكان رضاك أحب إلي، كيف أعجب بنفسي؟ وأنا ذليل إن لم تكرمني وأنا مغلوب إن لم تنصرنني وأنا ضعيف إن لم تقويني وأنا ميت إن لم تحييني بذكرك، ولولا سترك لافتضحت أول مرة عصيتك، إلهي كيف لا أطلب رضاك؟ وقد أكملت عقلي حتى عرفتك، وعرفت الحق من الباطل والأمر من النهي والعلم من الجهل والنور من الظلمة، فقال الله عز وجل: وعزتي وجلالي لا أحجب بيني وبينك في وقت من الأوقات، كذلك أفعل بأحبابي .

نتأمل أحياناً في الاجراءات المقررة عند شتم الرموز من عقوبات حادة قد تصل إلى القتل فنجدها بحاجة إلى إعادة نظر في أصلها وفي مساحة تطبيقها وأن لا تطبق حرفياً، على الأقل لا بد من تأمل في الفقه و بيان الدليل ، فالتقليد هنا لا يغني عن طلب بيان الدليل و المناقشة في المستند ، لأن المسألة قد تكون قرارات حربية لا يراد بها مجرد الشتم وذلك لأن الإمام نفسه كان يتلقى السباب و الشتم فلا يأمر بالقتل حتى وهو في موقع القوة و إنما يدعو إلى سب بسبب أو عفو عن ذنب ، فقد شتمه رجل فالتفت إليه قائلاً : « هي صحيفتك املاها بما شئت » و شتمه آخر فوثب القوم ليقتلوه ، فقال عليه السلام : « رويداً إنّها هو سب بسبب ، أو عفو عن ذنب » . أم أن المسألة تأخذ بعداً آخر من توهين الدين أو الارتداد فما دليل ذلك ؟ هذا يدعو للمراجعة من مصادر فقه علي و آله .

## علي و صحة النهج

لا يوجد عندنا كتاب صحيح بكل محتوياته إلا القرآن، نعتقد بذلك لأنه يوافق الأدلة السديدة، ولو كان هناك كتاب صحيح آخر لكان نهج البلاغة لا البخاري ولا الكافي، فالنهج أرقى بمعانيه وأعمق بمضامينه وأصدق في أثره من أي كتاب آخر حتى من تلك الكتب التي يتردد عند البعض تثبيتها بالجملة وأنها حوت كل المعارف وهي ليست كذلك وليست بدرجة عالية من الصحة بحيث تضاهي نهج البلاغة في السند والتمن. قال عنه محمود شكري الألوسي: (هذا كتاب (نهج البلاغة) قد استودع من خطب الإمام علي بن أبي طالب ما هو قبس من نور الكلام الإلهي، وشمس تضيء بفصاحة المنطق النبوي). وهو استمرار لإطراء مآثور عن أعلام التراث الخبراء مثل سبط بن الجوزي القائل: (كان علي ينطق بكلام قد حف بالعصمة، ويتكلم بميزان الحكمة، كلام ألقى الله عليه المهابة، فكل من طرق سمعه راقه فهابه، وقد جمع الله له بين الحلاوة والملاحة، والطلاوة والفصاحة، لم تسقط له كلمة، ولا بارت له حجة، أعجز الناطقين، وحاز قصب السبق في السابقين)، والمآثور من ذلك كثير.

لا أكتب عن علي لأجل استجلاب القراء ربها بالعكس الكتابة عن علي موجهة إلى الخصوص لا العموم ، لذلك أكتب عن علي في صفحة مغلقة من ( الفيس بوك ) إنها للخصوص ، الخصوص هنا ليس النخبة المتعلمة بقدر ما هي النخبة الروحية الصافية البعيدة عن العقد المتعصبة (الدوغمائية) ، لأن هناك تخبطات في التحدث عن علي بدأت بتخبطات غلاة المؤلهين له ولم تقف عند تخبطات الغلاة التكفيريين باسمه الذين هاموا بحبه فكرهوا حتى محبيه ، عند الكتابة عن علي هناك هيام بجماله لا يهتم بالجماهيرية بقدر ما يهتم برسم ملامح العشق العلوي و ما ينزل على الأفئدة من نور و على الشفاه من زلال ، و إذا كان الفيس بوك متولعاً بالومضات القصيرة كما هو حال (تويتر) مع التغريدات فإن كلام الإمام من فواتح الومض و شوارق التغريد منذ صباحات اللغة و بواكير البيان ، هذا من حيث اللفظ ، أما من حيث المعنى فإن كلام الإمام يتسم بالتواصل البشري دون بناء سدود مع الأفق السماوي ، و من يقرأ قصار الحكم أو غرر الحكم سيجد يوميات الإنسان الأكمل و تغريدات الذوق الأجل ، مما تزدان به الصفحات من حروف و صور و أمثلة .

## علي منبرياً

المنبر المحب لعللي لاشك أنه نشر فضائل علي و لاشك أنه كان القناة الأهم في التعريف بالإمام فعليه تربت أجيال و أجيال عبر القرون ، و لكن هذا المنبر نفسه أخذه الهيام في منعطفات عاطفية من الحب و من ردود الفعل على الخصوم و من التنافس على المحبة و من الامتزاج بالصراعات الذاتية ، فهنا ترويح كبير للمحبة دون مراعاة للجوانب العقلانية و الأخلاقية و الحضارية عند علي ، يفقد الخطاب المنبري الاعتدال بين الدنيوي و الديني ، بين العقلاني و الوجداني ، فيغلب على بعض المنابر جانب علي حساب آخر بتجزئة الحق و تبييض الحقيقة ، من هنا تستخدم المضادات الخطابية فهذا يتهم ذاك بالضلال العقيدي بنقص الولاء الغيبي ، و ذاك يتهم هذا بالانحراف الديني بضعف الفهم العقلي ، و عذر الخطاب المنبري أنه أمام محيط يحتاج إلى معدات كبيرة للإبحار في أعماقه ، و يحتاج إلى حكمة مرنة عند تخطيطه الآخر ، و يحتاج إلى بلاغة علوية تراعي مقتضى الحال ، لأن الغرض إصلاح المنبر بنهج البلاغة لا التفسير المنبري .

من يقرأ كلام الإمام مجده إمام الكلام ليس بمعنى تقدم كلامه فقط ، و ليس فقط لأنه وصف بأنه ( دون كلام الخالق و فوق كلام المخلوق ) - حسب الجاحظ - إنما لأن في ومضاته جاذبية خاصة تؤدي إلى الأنس بكلام الإمام إلى درجة أن من يأنس بكلامه يستطيع أن يميزه بين كلام الآخرين فيدرك أن كلامه متفوق بالتناسب اللفظي و الامتياز المعنوي ، وهذا تذوق يصعب تفسيره إلا بممارسة القراءة الجمالية للفظ و المعنى ، لكن من دلائل ذلك : إنسانية كلامه - و عدم اقتصاره على الغيب الديني رغم حضور الغيب وإنما فيه واقعية الحياة من خلال المشكلة و المعالجة - و فيه سعة الأفق خارج التمدب أو التطييف - و فيه توازن بين الهدم و البناء - و فيه توازن بين تقريع الانحراف و الحرص على تقويمه ، و فيه توازن بين التضييل و الترشييد ، كل هذا مع ذروة الحكمة و النعمة ، كل هذا يفتقر إليه الخطاب الديني المعاصر .

# علي

يقدم الكفاءة لا

المحسوبية

هناك مشكلة كبرى يعاني منها المجتمع المسلم وهي تقديم محسوبيات الروابط و الأنساب على الكفاءة وهذا من أسباب الانحطاط الاداري الاجتماعي ، ربما يبرر البعض هذا المعيار المطفف بأن من نعرف أولى ممن لا نعرف ، لكن هذا تبرير يظلم الكفاءة ويريح الضمير بالتنويم ، هنا علينا استحضار شاهد من الخطاب الحيدري و لا شك أنه متوفر فهل نتذكره أو نبحث عنه ؟ ربما بعد تأمل نجد الشاهد في خطوة لم تكتمل عندما عزل الإمام محمد بن أبي بكر و تولية مالك الأشر على مصر و كتب إليه : « وقد بلغني موجدتك من تسريح الأشر إلى عمك ، و إني لم أفعل ذلك استبطاءً لك في الجهد ، و لا ازدياداً لك في الجد ، و لو نزعْتُ ما تحت يدك من سلطانك لوليتك ما هو أيسر عليك مؤنة و أعجبُ إليك ولايةً .. » طبعاً لم تكتمل الخطة فقد توفي الأشر و واصل محمد مهمته حتى مقتله . ما يهمنا هو حرص الإمام على التوظيف بحسب الكفاءة لا القرابة .

أيها الشباب لا تقعوا فيها وقع فيه الجيل السابق من خطأ وهو قراءة الإمام وبقية الأئمة عبر وسائط تأويلية مشوشة وعدم التقرب من خطاب الأئمة ، لقد كان الجيل السابق منهكاً ومنهكاً في الشروح المبعدة عن النص الحاجة عن الأصل ، فتوهم أن كل الأحاديث موجهة للنخب أما عموم المؤمنين فغير معنيين بها ، وكما كانت هناك فئة تنفي الظهور القرآني وتضييق حدود فهمه ، ظهرت فئة تنهى عن قراءة الأحاديث وتعدّها مقتصرة على العلماء. دعكم من هذا التشويش ، اقرأوا الإمام مباشرة ولا يهكم صراخ التهويل بأنكم لا تفهمون الخطاب المباشر ، نعم للتوازن المعرفي وعدم الارتجال خصوصاً في النصوص الفقهية و دقائق المعتقد والمتشابهات ، عليكم مراجعة المختص في آليات الخطاب اللغوية والمعنوية دون أن يحجبكم ذلك عن النبع الأصفى ، اقرأوا نهج البلاغة والصحيفة السجادية ، اقرأوا أخلاقيات تحف العقول و غرر الحكم والسيرة المضيئة .



## علي و التنفيس

بشغب خجول بعد بطاء أريد هنا تأليف كتيب عن إمامي  
علي عليه السلام أحس أنه يسمح بذلك ولو أخطأت ليس لدي إلهام ولا  
اتصال غير عادي مع الإمام، لكن أصابني تعطش شديد إلى كوثر علي  
، ربما هو تنفيس، ربما هو استنطاق، ربما هو استنجاد وهو حامي الجار  
، ربما وربما، لم أضع هنا غاية سوى معالجة إشكال الابتعاد الفكري عن  
النبع بحجب المسائل والشجون والحوادث، بودي أن لا أكف خلال  
يومين عن الكتابة دون اهتمام بوجود قارئ، الكتابة عن علي غاية بحد  
ذاتها، فقط هو الخوف أن لا يكون المكتوب لائقا ولا مقبولا، برضاء أن  
يكون هنا ما يستحق نظرة ممن أتمنى أن يكون قارئ هذه الصحيفة، كما  
في الكوثرية :

سودت صحيفة أعالي \* \* \* و وكلت الأمر إلى حيدر

سأل الإمام علي عليه السلام حجر بن عدي : « كيف لي بك إذا دُعيت إلى البراءة مني، فما عساك أن تقول؟ . فأجاب حجر : والله يا أمير المؤمنين، لو قُطعت بالسيف إزباً إزباً، وأضرمت لي النار، وألقيتُ فيها، لآثرت ذلك على البراءة منك . »

نحن هنا أمام اختبار في مدرسة الفداء بغض النظر عن العلم اللدني عند الإمام والعلم التجريبي بمعرفة جوهر حجر، فقد كان لا بد للبيان أن يظهر للناس لثبات المبدأ ولتزكية حجر، ولأن الإمام لم يبشر أصحابه بمكسب دنيوي، فهو يعطي الفرصة للغرلة حتى يهرب الجبان ويتخاذل المشكك ويتحول الطامع، وتلك خارج الحساب السياسي، وداخل النزاهة الربانية، مثل حجر كان ميثم التمار وكميل وقنبر وعمار والمقداد وسلمان، ولم يبلغ مقامهم بعض كبار القوم حتى أبناء العمومة والخؤولة والأحفاد والأصهار، لأن القضية \* إن أكرمكم عند الله أتقاكم لا أقربكم ولا أنفعكم ولا أشطركم .

# علي و قيثم

مثل موقف حجر موقف رواه ميثم بنفسه : « دعاني أمير المؤمنين ، وقال : كيف أنت يا ميثم إذا دعاك دعي بني أمية عبيد الله بن زياد إلى البراءة مني ؟ فقال : يا أمير المؤمنين ، أنا والله لا أبرأ منك ، قال : إذاً والله يقتلك ويصلبك ، قلت : أصبر فذاك في الله قليل ، فقال : يا ميثم إذاً تكون معي في درجتي » .

ميثم هذا كان يتعامل مع الإمام بما نسميه (ميانة) ربما ذهب في شغل و بقي الإمام مكانه في دكان التمار ، فربما تعامل بدلاً عنه ببيع التمور و الدبس ، بمثل هذه العلاقة البسيطة الصافية كالماء يتم الفداء المطمئن ، وهذه عفوية كانت بمنظور طواويس الأمة من المؤاخذات على علي ، فيرددون ( فيه دعابة ) وهي بمعيار الأخلاق من أجمل الفضائل و أجلها ، فكيف لا يفديه ميثم دون التفكير لحظة في البراءة منه ، إنه فداء اندماج العقيدي بالعاطفي إلى حد التهاهي .

قنبر الذي ذبحه الحجاج بسبب حبه لإمامه ، لم يتعامل معه الإمام كغلام أو خادم فربما قدمه على نفسه حين يشتري ثوبين فيهبه أغلاهما ، ونحن أيضاً ككل الأجيال نغبط قنبر على شرف خدمته للإمام فهو بذلك صار سيدنا ، وهنا معنى عميق ينسف الطبقة فيكون العلو بالعمل الصالح لا النسب ولا بمقولة ( الناس مقامات ) ، وهذا ما عبر عنه ابن السكيت وهو يعلم أولاد المتوكل حين سأله المتوكل : أولادي أحب إليك أم الحسن والحسين ؟ فأجاب : « والله لثسع نعل قنبر عندي خير منك ومن ولديك » ، ذلك هو سيدنا الفقير العظيم قنبر ، المحسود لتلمذته المباشرة في يوميات أفضل استاذ بعد النبي الأكرم ، قنبر الريب لا الخادم الحر لا المملوك ، الفقير الذي تفوق على الأغنياء بكمال السجايا و جلال الروح ، قنبر سيد السادة لا الخادم .

## علي وبيعة المسجد

أصر الإمام على أن تكون بيعته الجماهيرية للخلافة الظاهرية في المسجد كما كانت ولادته في المسجد وكما ستكون شهادته في المسجد ، لكن البيعة المسجدية لم تكن كهنوتية خارج الوجدان الشعبي بل هي الخلافة الأولى التي تمت بما يشبه الديمقراطية أو الشورى المفتوحة - وإن كان لنا رؤية في مبنى الدولة المدنية إسلامياً غير الشورى وغير الديمقراطية وغير الدولة الإسلامية الشائعة وهو مبنى مستفاد من مدرسة الإمام - المهم أن بيعته لم تكن عبر نطاق تنصيب ضيق لأهل الحل والعقد ولم تكن بتنصيب من سلف لخلف ولم تكن بمباحثة بين أقل من عشرة ، البيعة المسجدية منطلق إيمان لم يكن على حساب الاختيار الشعبي ، رغم تأخرهم عن الاختيار النبوي الأول ، وقد صرح الإمام كما عن الطبري بالغرض حين قوله عن البيعة «إذن فالمسجد ليكون عن رضاً من الناس» ، المسجد مجمع الرابطة بين طاعة الله ووجدان الناس .

أفضل بيان في تقديري يعلي من ثقافة الأنصار ما أدلى به  
(صعصعة بن صوحان) أثناء بيعة علي ونصه : (والله يا أمير المؤمنين ،  
لقد زينت الخلافة وما زانتك ، ورفعتها وما رفعتك ، ولهي أحوج إليك  
منك إليها) . الرجل تكلم متغزلاً مجاباً بعاطفة جياشة تعبر عن الحس  
الشعبي بعد انتظار ، حيث بايع الناس غير مستكرهين بل مخيرين ، بيعة  
لم تكن بالغلبة وإنما بالسلم ، إن من يزين الخلافة لا يأتي بترهيب و من  
يرفعها لا يأتي بأساليب منحطة و من تحتاجه الخلافة لا بد أن يتصف  
بالغنى الجمالي الجلالي وليس كما يشاع أنها منصب يضحخ من يتقلده  
، ولقد كان المتوقع أن تبدأ مرحلة جديدة من الحرية خارج الوعيد ،  
ولكن النهج الاستبدادي لا يكف عن البغي و العدوان ، لأن الناس  
المغلوبة على أمرها ممنوعة من حلم التحرر و تكريس مفهوم دولة  
المشاركة و الإرادة الشعبية وهذا تمهيد لاستبداد سيطنى لاحقاً بين كل  
الفرقاء .

## علي و غرر الحكم

(غرر الحكم ودرر الكلم) كتاب رائع لاحتوائه على آلاف الحكم لإمام الحكمة ، المؤلف هو أبو الفتح عبد الواحد الأمدي (ت ٥٠٥هـ) هو عالم شيعي لم يتجاهر بمذهبه كما يبدو فكان يندمج بين الآخرين ، ما نلاحظه أن قصار الحكم عن علي عليه السلام على نوعين فيما يبدو لنا :  
- الأول : الحكم التي كانت في أصلها ومضة قصيرة كما وردت ماثورة تحقيقاً أو تقريباً .

- الثاني : الحكم المقتطعة باقتباس من خطب طويلة .

وفي الثانية تصرف ، بل لم يقتصر الأمدي على هذا التصرف وإنما تدخل في صياغة الحكم بطريقة السجع لتحسين الإيقاع وتسهيل الحفظ وهذا الاستتاج الأخير يظهر من مقدمة المؤلف ، ومع ذلك يمكن لنا القول بتسامح : أن المضمون العلوي لم يتغير ولم يبعد المدون عن المقصد الأصلي . فاقروا غرر الحكم ، اقرؤوا إشعاعات الحكمة .

هناك نظرات مختلفة حول موقف علي من نشوء الخلافة منها:

١- أنه لم تكن مشكلة أصلاً كما هي النظرة السلفية .

٢- و منها أنه لم يجد النصرة من الصحابة كما هي النظرة المذهبية .

٣- ومنها التفصيل بأنه كف يده فلم يمنحهم الشرعية ثم لما رأى وجود خطر على الإسلام قدم الأهم وهو حماية الإسلام على المهم وهو المطالبة بالخلافة ، خشي من ردة الناس عن الدين ، ومن قعودهم عن حرب المرتدين ، فتقدم للبيعة والمثورة أو على الأقل اقتصر بتقديم المثورة ، هذه النظرة التفصيلية ليست من تحليلنا وإنما هي مقتبسة من كلام مروى مشتهر عن الإمام نفسه ، ولعله حسب الشهرة والانجاء مع التاريخ هو الأقرب والأنسب ، وفي ذلك نقاش فربما بالتأمل يمكن الوثام بين الثاني والثالث ، فتأمل .



# علي

مؤسس

التقويم

تأسيس التقويم الهجري :المعتبر من الروايات و المشتهر هو أن ذلك التقويم بدأ حوالي سنة ١٧هـ أثناء عهد عمر بن الخطاب خلال اجتماع مع الخليفة ودارت الآراء بين تقليد تقاويم العجم وبين التأريخ بالمبعث و بين التأريخ بالوفاة ، هنا قال علي : « بل منذ خرج رسول الله من أرض الشرك فهو يوم هاجر » ، وتداولوا بين يوم الهجرة من شهر ربيع وبين شهر رمضان ثم استقروا أن يكون من شهر محرم ليبدأ من أول السنة القمرية عند العرب ، تقويم التاريخ الإسلامي إذن فكرة علوية ، ارتبط بحدث كان للإمام فيه دور أول فدائي في سبيل الله حيث المبيت على فراش النبي ليلة الهجرة ، فهل كان الإمام يريد التذكير بأنه صانع الحدث و صانع التاريخ و أنه لا يمكن نفيه من التاريخ ؟ .

من مشكلات الكتابة حول علي عليه السلام : ليس أخذ كل مؤلف بجانب من حياته كالحكم أو الفضائل أو السيرة العامة أو المحنة أو الفتنة ... إنما المشكلة هو أن هناك من يحصر الإمام في زاوية من تلك الجوانب ، محاصرة السيرة في التسييس ، أو المحاصرة في التظلم أو المحاصرة في الغيبيات أو المحاصرة في التمدذهب ، هل الحل أن نقول بأنه يتجلى كل ذلك بجمع المحاور ، أو نظل نبحث عن المحور الأقرب إلى علي بإنسانيته و حضارته وربانيته و ترفعه عن التقسيم و التضييق ؟ ، ثم حين نتجاوز ذلك هل نتجاوز أثر المشكلات عند حلال المشاكل ، وهو أن تقديم الجديد لا يروق للتقليديين ولا يعتبرونه تجردا جيدا يشفع لأخطاء البحث و التفكير ، نرى أن الاجتهاد في مدرسة علي أفضل من الاجترار بطريقة الاستنساخ ، إن التحسس المتشدد من تجديد البحث أسوء بكثير من تخطئة الباحث ، فهو إقبال للعقل و الشاعر و وأد لمحاولات تأليف مبتكر حول إمام الإنسانية و نبع الحكمة .

# علي لا يُقاد

علي قائد لا يقاد ، حاول البعض التأثير عليه فيما كان له ذلك أرادوا له التلاعب السياسي فردهم بالقول : « أتريدونني أن أطلب النصر بالجور ؟ » ، مؤخراً أيضاً هناك من يحاول قيادة تاريخ علي بتحليل مؤدلج عبر التسييس أو التمذهب أو التفجع ، لكن ذلك لا يصل إلى ساحل محيطه الأكبر ، هناك من يحاول استبطن قلب علي وتقمص نواياه وهذه باطنية غريبة ، فنجد بعضهم يزايد على الإمام و يفسر قوله و فعله بالتقية ولا يتصور بسهولة في حق حضرته التقية ، المتشدد يفسر أعماق علي بالتشدد و المتساهل يفسر أعماق علي بالتساهل و هناك من يفسره اشتراكياً و من يفسره صوفياً و من يفسره عقلانياً و من يفسره غيبياً !! ، و علي هو علي ، لم نجده عند المحافظين و لا عند الاصلاحيين بل و لا عند الاسلاميين لأنه أكبر من الذهنيات الحركية و المرجعية و هذه التصنيفات مقيدة بقوالب معلبة مسبقة الصنع و هو أفق لا يتقوّل

هناك من يعرض صورة علي بهيأه عاطفي و هو معذور حين تأخذه الهالة الجمالية فيتحدث عنه بخط الانجذاب بخط حراري و علي مركز الجاذبية الحارة ، لكن التحفظ على ما يتصوره المتلقي لهذا العرض العاطفي بأنه الصورة المستوعبة لكل الواقع الحيدري ، و من ثم يتم تهميش الجوانب الأخرى و ربما التهجم عليها ، هنا لا نجد إلى جانب أفق العاطفة أفق الفكر و أفق الموقف ، فيتصور المحب كفاية العاطفة و أن الحب بهذه التجزئة هو الكل في الكل لا أنه جزء من الكل ، بل يحصل التنافر بين الخطاب الشعري و الخطاب العقلاني و كذلك مع الخطاب العملي ، فيتهم العاطفي باللامعقول ، و يُتهم العقلاني بالجفاف ، و يُتهم العملي بالتسطيح ، فنجد العاطفي طابع الجمهور، و العقلاني طابع النخبة، و العملي طابع الحركيين ، وهذه تجزئة مؤدية لتنافر الأضداد ، تجزئة لا تناسب تكامل مدرسة علي .

# علي

## وحدة إنسانية

مقولة علي عليه السلام «الناس صنفان إما أخ لك في الدين أو نظير لك في الخلق» نطل من هذه الحكمة على فكرة نستنكر بها الثنائية الغيبة في التقسيم الفكري [شرق / غرب] ، تقسيم مفرط يكرسه التعصب السلفي ، مع تغييب الوحدة الإنسانية و حوار الحضارات ، مع اختلاط الاستعماري بالحواري والسياسي بالبشري ، هذه الثنائية راجت خلال عقود من التنويم الخطابي الكتابي ، عن غرب نجس و شرق مطهر ، عن ثقافة مقدسة و ثقافة مدنسة ، دون النظر إلى حقيقة كونية هي أن خالق المخ الغربي هو نفسه خالق المخ الشرقي واحد أحد ، هذه الحقيقة مغتبية وسط صيحة التحذير و التكهرب من الانحراف و الضلال ، في أمة يهددها التفكير ، هذا العزل المفرط انحراف في الثقيف الإسلامي عن حكمة علي و أن الحكمة ضالة المؤمن يأخذها أنى وجدها و لو من منافق و لو من كافر .

هل قال علي الشعر؟ بالطبع لا يطلق عليه وصف الشاعر كما كان حسان و الفرزدق .. هو لا يهيم في تلك الأودية ، لكن القدر المتيقن أنه ينشئ الشعر بجديّة ، نحن لا نتشدد بقصر شعره على بيتين كما فعل الزمخشري و المازني هما :

تلکم قريش تمناني لتقتلني \* \* \* فلا وربك مابروا وما ظفروا  
فإن هلكتُ فرهنّ ذمتي لهم \* \* \* بذات ودقين لا يعفر لها أثر

تتحفظ على هذا الشح لأن المصادر حافلة بشعره ، كما لا نتساهل بتأييد نسبة ديوان كامل إليه ، لأن الكثير من شعر الديوان منسوب أيضاً إلى غيره مثل الشافعي ، و كثير منه عليه بصمات شعر متأخر و في بعضه ركاكة لا تناسبه و رخاوة مولدة ، بل القدر الثابت أن عموم الشعر المنسوب له ، هو أقلّ فنياً و لغوياً من النثر المنسوب له كما في نهج البلاغة و الحكم القصار ، الكثير من الشعر مشكوك ، و لكن هناك ما هو صحيح و لو بعض المقاطع ذات الجزالة المناسبة لعصره ، المهم التفاضل بين كلام علي و سواه إنما يتم عبر نثره البليغ البالغ ، نعم نهج البلاغة كتاب الكتب و ليس الشعر المنسوب ديوان الدواوين .

## علي و أسئلة العصر

أواخر التسعينيات صدر كتيب طريف للناشر الصحافي رياض الرئيس بعنوان (حديث صحافي مع الإمام علي) كان الكاتب يطرح سؤالاً عن مشكلة معاصرة في المجتمع والسياسة والاقتصاد والثقافة ويقبس الجواب من كلام الإمام، العديد من المؤلفين بعد ذلك قام بتأليف على هذه الطريقة، أنت تسأل والإمام علي يجيب أو عصرنا يسأل والإمام علي يجيب... الفكرة بالطبع رائعة ضمن عصرنة مدرسة الإمام، واستنطاق خطابه بتجدد، ولا بد أن تستمر مثل هذه الطريقة بقراءة خطاب الإمام خارج الانجاس التاريخي، ولكن عسى أن لا تأخذ هذه الطريقة منحى التقليد فقط، مع التحذير من التورط في تسييس الموضوع وإقحامه في الأغراض الضيقة والتشاحن الرخيص، وإنما لا بد أن تتحول من التلخيص الصحفي إلى البحث في كل سؤال للمقارنة واكتشاف قابلية خطاب الإمام للتجدد وأنه سبق عصره وسبق العصر الراهن أيضا.

# علي

في خطبة

البيان

« أنا ثبير الترك، أنا شملاص الشرك ، أنا جنبنتا الزنج ،  
أنا جرجس الفرنج ، أنا عقد الإيمان ، أنا زيركم الغيلان ، أنا برسم  
الروس ، أنا لوش السدوس ، أنا سلمه المطا، أنا دودين الخطأ ، أنا بدر  
البروج ، أنا ششار الكروج ، أنا حاتم الأعاجم ، أنا روثيان التراجم ،  
أنا أوريا الزبور ...» هذا مقطع من خطبة البيان المنسوبة للإمام علي عليه السلام  
وكنت قد قرأتها مبكراً من مكتبة الوالدة حفظها الله وقد شجعتني على  
مطالعتها ، فتعلقت بهذه الخطبة منجذباً إلى لغتها متشوقاً لما تشير من  
تخييل مستقبلي ، و أهوال آخر الزمان ومع ذلك ففي الخطبة ما يلفت  
النظر من ذكر أسماء أشخاص و عناوين مناطقهم ، بينما المعتبر من  
روايات آخر الزمان أنها على نحو الرمز و الإشارة لا التعيين وعلى نحو  
التلميح لا التصريح ، ثم تم الاطلاع على تحكيم علم الرجال للخطبة  
و أنها غير معتبرة لا سنداً و لا متناً مع وجود أخطاء لغوية و نحوية ،  
وهي الآن من التراث المنسوب للإمام القابل للبحث والنظر ، في تقديرنا  
أن الخطبة معدة بذكاء مزج المصحح مضمونه بالمنحول و تمت صياغته  
بطريقة فنية لا تخلو من مقاطع مضامين معتبرة رغم ركافة تركيب  
بعض الفقرات .



## علي الإسم

علي اسم علم مذكر عربي. على وزن فَعِيل، معناه: كثير العلو، العالي الشرف، الشريف، الشديد، الرجل الصلب. وإذا عُرِفَ الاسم صار من أسماء الله الحسنى: ﴿وَلَا يُؤُودُهُ حِفْظُهُنَّاءُ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة ٢٥٥].. وكان الاسم من أسماء العرب أو أوصافهم في الجاهلية، يتسمَّى به النصارى وغيرهم لكنه غير شائع، ممن سمي به: هوذة بن علي ملك اليمامة بنجد ومدوح الأعشى، هو هود بن علي بن ثمامة بن عمرو بن سحيم بن مرة ابن الدول بن حنيفة بن لجيم بن صعب بن علي بن بكر بن وائل، زعيم قبيلة حنيفة في الجاهلية من المسيحيين العرب، مات قبيل ظهور الإسلام. ويقال هو مشتق من علو الله، في (معاني الأخبار) عن أمه فاطمة بنت أسد رضي الله عنها: «... فلما أردت أن أخرج هتف بي هاتف: يا فاطمة سمي علياً فهو علي والله العلي الأعلى يقول: اني شققت اسمه من اسمي وأدبته بأدبي ووقفته على غامض علمي...» ومثله عدة أخبار، وفي (علل الشرائع): قال جابر الجعفي: اختلف الناس من أهل المعرفة لم سمي علي علياً؟ فقال طائفة: لم يسم أحد من ولد آدم قبله بهذا الاسم في العرب ولا في العجم الا أن يكون الرجل من العرب يقول: ابني هذا علي يقصد أنه من العلو لانه اسمه وانما تسمى الناس به بعده وفي وقته وقالت طائفة: سمي علي علياً لعلوه على كل من بارزه وقالت طائفة: سمي علي علياً لأن داره في الجنان تعلق حتى تحاذي منازل الانبياء وما من نبي تعلوا منزلته منزل علي وقالت طائفة: سمي علي علياً لأنه علا ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدميه طاعة لله عز وجل ولم يعمل أحد على ظهر نبي غيره عند حط الاصنام من سطح الكعبة وقالت طائفة: انها سمي علي علياً لأنه زوج في أعلى السماوات ولم يزوج احد من خلق الله في ذلك الموضع غيره وقالت طائفة: انها سمي علي علياً لأنه كان أعلى الناس علماً بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

مَن قتل الإمام ؟ لا دليل يصرف التهمة عن الخوارجي التكفيري  
 عبدالرحمن بن ملجم المرادي ، لكن هناك تساؤل هل أنه قام بذلك  
 لمجرد الانتقام للخوارج بتحريض من خطيبته (قطام بنت الأخضر بن  
 شجنة) الفاقدة لأبيها وأخيها في النهروان ؟ ، أم أن هناك مؤامرة شاركت  
 أو ساعدت في تنفيذ الجريمة الكبرى أو استفادت منها ؟ ، هنا يظهر اسم  
 شخص خطير هو قيس بن الأشعث الكندي ، وكان الإمام يعنفه وربما  
 يطرده من مجلسه وربما رفض خطبته لإحدى بناته ، علماً أن الأشعث  
 والد (جعدة) زوجة الإمام الحسن عليه السلام وقاتلته بالسم ، وله ولدان (قيس  
 و محمد) قاتلا الحسين عليه السلام ، ويروون تهديد الأشعث للإمام مما يقرب أنه  
 مخطط الجريمة أو المشرف عليها فإنها ليست من الجرائم العادية الفردية  
 ، وكان المنادي لابن ملجم : ( النجاء فقد فضحك الصبح ) ينه بوصول  
 الإمام المسجد ، وفي رثاء أبي الأسود الدؤلي تلويح بمؤامرة وراءها  
 معاوية نفسه :

ألا أبلغ معاوية بن حرب \* \* \* فلا قرت عيون الشامتينا  
 قتلتم خير من ركب المطايا \* \* \* و أكرمهم و من ركب السفينا

الشامت هنا متهم بالقتل و أي قتل كهذا لم لا يقف وراءه داهية  
 العرب .

# علي

و مخالفة

وصيته بالقاتل

الإمام بعد ضربته في محراب الصلاة أوصى بالإحسان إلى ابن ملجم حتى يتبين استحقاقه للقصاص محذراً من أن يقتل به غير قاتله حتى لا يجوضوا في دماء المسلمين، وقال للحسن عليه السلام: «إنك ولي الأمر بعدي فإن عفوت عن قاتلي فذاك وإن قتلت فضربة مكان ضربة، وإياك والمثلة فإن رسول الله نهى عنها ولو بكلب عقور، فما كان مصير ابن ملجم؟ الظاهر أن الجماعة لم يلتزموا وصية الإمام بل وصل الأمر إلى المثلة فإنه بعدما قتله الإمام الحسن عليه السلام، قام الناس بإدراجه في بارية رشوها بالنفط فأحرقوه، وروى أبو الفرج عن أبي مخنف: أن امرأة من النخع من همدان (أم الهيثم بنت الأسود) استوهبت جثته فوهبها لها (الحسن) فأحرقتها وسودت وجهه، وهذا لا يصح لأن الحسن لا يخالف الوصية قطعاً ولأنه الأعلم بالمثلة، ونسب البلاذري الإحراق بالنفط - داخل كيس من سعف النخيل - إلى الناس، ونرجح إشارة البلاذري بقريظة الفوضى المتأخرة ولأن الحسن لن يضع حراسة على الجثة بعد الدفن، ومثل إخراج الجثث للتشفي منها بالتمثيل والسحل حدث كثيراً عبر التاريخ، المهم أن وصية الإمام لم يتم تنفيذها فمثلوا بابن ملجم تشفياً وانتقاماً، ربما لأن الناس هنا تتعامل مع مثل هذه الوصايا على أنها مثاليات أعلى من الواقع تشبه الكرامات فلا يتقيدون أثناء الصخب بتسامح المثل الأعلى .

هناك خبر ملفت للنظر لكنه يتناسب مع ذهنية التيار التكفيري مفاده : أنه قبل الفاجعة بليتين دس ابن ملجم إلى الإمام علي ورقة ملفوفة ففتحها الإمام فلم يستبن قراءتها بسبب العتمة فلما صلى فتحها فقرأ فيها : أدعوك إلى التوبة من الشرك ، و أنابذك على سواء ﴿ أن الله لا يهدي كيد الخائنين ﴾ [يوسف ٥٢] ، فسأل عن صاحبها فلم يجبه أحد فقال : عليه لعنة الله ، و بصق فيه و محا الآية ثم رمى بالصحيفة ، هل كان ابن ملجم بدرجة من التورع بحيث ينذر الإمام حتى لا يتصف فعله بالغيلة و الغدر لأن ذلك حرام ؟ ، أي تفقه لدى هؤلاء الذباحين ؟ بالطبع هي ليست المرة الأولى التي يصرخ فيها الغوغاء الخوارج بوجه سيد الموحدين بسببة الشرك فقد قاطعه أحدهم أثناء خطبة الجامع هاتفاً بآية ﴿ لَنْ أَشْرُكَتُ لَنْحَبِطُنَّ عَسَلَكُ ﴾ ! ، هنا يتقمص الحقد رداء الدين مقلوباً ، فتتشوه الرؤى ، ولم تدع التجارب اللاحقة مساحة استغراب لهذا المسخ بين المتأسلمين .

## علي وتفقه أم سلمة

هل كان من المتوقع خروج أم سلمة لنصرة علي في وقعة الجمل لنطالع مشهد حرب الضرتين؟ .. أم سلمة بعثت برسالة واضحة إلى المعسكرين الأولى نحو معسكر عائشة حيث تصرح بالوعظ لضرّتها ثم الاستنكار وتفسيرية انقلابها من مرحلة النعثة إلى المطالبة بالدم .. رسالة أم سلمة الثانية كانت نحو معسكر علي عليه السلام وهي رسالة فقهية واضحة بأنها لن تتحوّأب ولن تتجمل ولن تتهودج ولن تتبغل ، فالتكليف الشرعي واضح لدى زوجة النبي صلى الله عليه وآله بقولها للإمام : « .. ولولا ما نهانا الله عنه من الخروج ، وأمرنا به من لزوم البيوت ، لم أدع الخروج إليك و النصر لك ، ولكني باعثة نحوك ابني و عدل نفسي عمر بن أبي سلمة فاستوص به يا أمير المؤمنين خيراً » الرسالة حين ننظر إليها خارج التقديس مبطنة بدلائل فقهية سياسية مدبرة لإبراز المقارنة و التضاد داخل البيت النبوي ، و التذكير بما هو مرتكز متشرعي « وَفَرُّنَ فِي بَيْوتِهِمْ » قرار تم اختراقه بنشوز غريب دينيا واجتماعيا .

يتناول المؤرخون مثالب الخوارج منذ حرب النهروان بلا تحرج و يتفننون في التقاط التفاصيل وما ذلك إلا لأن الخوارج قد انكسرت شوكتهم ، فليس منهم رجاء و لا خوف ، عكس تخرج المؤرخين تجاه حربي الجمل و صفين ، كما أن الخوارج لم يعد لهم مذهب بارز يحسب له حساب ، فقد أصبحوا فريسة لكل حاكم و من مطاريد الجبال و القفار خلال العهود التالية ، وهكذا رويت فيهم عشرات الأحاديث النبوية المشكوكه حيث تذكرهم بالاسم و هذه المرويات المذكورة بقدر الطوائف المسماة نشك في صحتها كلها من أي طائفة صدرت ! ، فيما نجد الموقف الأخلاقي الرفيع من الإمام بعد استئصال عنفهم المتطرف ، لم يطلق فيهم فتوى إبادة أو ملاحقة ، إنما أوضح أن محاربتهم دفع لإرهاب و عدوان ليس إلا ، فأعلن بيانه الأخير حولهم : « لا تقاتلوا الخوارج بعدي فليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأدركه » حتى لكان الإمام يوصي بأعقابهم من الشار و يعفو عما سلف منهم رغم فداحة عنفهم النازف .

## علي والتنجيم

نلاحظ خلال منعطفات من سيرة الإمام وجود واقعية حادة تتصل بمبادئ حاسمة لا تدع فسحة للمناورة والاحتمال ، بينما نجد حالياً مختلف الفضائيات بما فيها الاسلامية تجلب مشاهير الأبراج لقراءة المستقبل عبر التنجيم حتى لو لم تكن القناة مؤمنة بذلك إنما تتسامح جذباً للمشاهدين وتلبية للطلبات ، بينما نجد في سيرة الإمام الرفض الصريح لهذه الفنون المخادعة ومنع تبرها إلى الأذهان ولو بنحو التوقع فلا يمنحها أي شرعية ، كما في موقفه من المنجمين أثناء مواجهة الخوارج وذلك بنفي علم المنجم بالغيب وأن تصديق التنجيم تكذيب للقرآن ، وأن النبي لم يدع ذلك ومن آمن بذلك اتخذ المنجم من دون الله ندا ، وأعلن مخالفة المنجم والسير عكس نبيه في الساعة التي ينهي فيها ، ثم قال للناس : «إياكم وتعلم النجوم إلا ما يهتدى به في بر أو بحر فإنها تدعوا إلى الكهانة والمنجم كالكاهن والكاهن كالساحر والساحر كالكاfer والكافر في النار» إنما هنا عند تأسيس منهج بحث علمي وتخطيط واقعي خارج تأثير الخرافة بل كان يؤسس لمراحل لا تتحرك حسب الغيبات المفرطة بل بقوانين سببية .

بنظرة تدقيق يتم إرجاع المذاهب الإسلامية إلى الإمام علي عبر شجرة معرفية ، فمثلاً المعتزلة أتباع واصل بن عطاء وهو تلميذ أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية وهذا تلميذ أبيه محمد وهو يرجع إلى علي ، أما الأشعرية فزعيمهم أبو الحسن الأشعري هو تلميذ أبي علي الجبائي وهذا من أعلام المعتزلة فمرجعهم علي ، أما مذهب أبي حنيفة وهذا تلميذ جعفر الصادق فمرجعه إلى علي ، والشافعي تلميذ محمد بن الحسن وهذا أخذ من أبي حنيفة فالمرجع إلى علي ، وأحمد بن حنبل تلميذ الشافعي فالمرجع إلى علي ، ومالك تلميذ ربيعة تلميذ عكرمة تلميذ بن عباس ومرجعه إلى علي ، والشافعي تلميذ مالك فالمرجع إلى علي ، شيخ العموم الحسن البصري يأخذ من علي ، ويقر أعلام المتصوفة برجوعهم إلى أحوال علي ، وهكذا يرجع النحاة والأدباء إلى بيان علي ، وهكذا يرجع الصحابة في العلم إلى علي ، وقد اشتهر الحديث النبوي : أقضاكم علي ، أي أنه الأفقه ، ومن الواضح رجوع الإمامية والزيدية والاسماعيلية إلى فقه علي ، عليك السلام يا أستاذ الكل ، يا تلميذ محمد ، يا علي .



# علي والوافدات علي معاوية [ أ ]

- هناك ظاهرة متميزة في التاريخ عنوانها (الوافدات علي معاوية) و نحن حين قراءة هذه الظاهرة بدون تهويل نتوقف هنا عند نقاط :
- ١- الحساسية الاجتماعية من لقاء النساء مباشرة مع حاكم و المجادلة في مسألة شائكة دينية و سياسية .
  - ٢- التفاوت الطبيعي في مواقف النساء الذي لم يكن بدرجة واحدة من المصارحة و المداراة مما يعني أنهن لم يكن من فئة واحدة و لا بمستوى واحد فهناك من كانت تواجه بجرأة و هناك من كانت تحاول تجنب المواجهة .
  - ٣- إن الظاهر من عنوان الوافدات هو مبادرتهن للمجيء بسبب شكوى أو بيان حال لا أنهن مدعوات للتحقيق لكن الواقع على العكس فالأغلب تم الاستدعاء لهن إلى القصر و كان معاوية يبادرهن بالتحقيق في الموقف من علي عليه السلام .
  - ٤- قد نستغرب من جسارة الوافدات خلال حوارهن مع معاوية لكن يخف الاستغراب حين نعلم أنهن عجائز ، و أنهن من قبائل حصل معهم عهد على عدم المؤاخذه بعد توقف الحرب و بعد وفاة الإمام علي، ثم إن معاوية من الدهاء بحيث يبادر لجلس نبض خصومه و سماع اعتراضهم .
  - ٥- من العناصر المشتركة بين أخبار الوافدات علي معاوية بلاغة الخطاب و الجواب و استحضر الشواهد القرآنية و الشعرية ، لذلك اهتمت بهذا الموضوع مصادر الأدب مثل العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي الذي نقل عنه ذلك و سنقف عند بعضها .

# علي

## والواقفات علي

### معاوية [ ب ]

نتوقف بين أخبار ( الواقفات على معاوية ) عند مواقف الجراءة وقوة الحججة على الموالاة لعللي بمرجحات الدين والعدالة دون خروج عن محاولة عدم الانزلاق في الاشتباك العصبي ، نموذج ذلك ( الزرقاء ابنة عدي الهمدانية ) وقد أشار بعضهم على معاوية بقتلها لأنها خرجت محرضة المقاتلين ضده في صفين ، هذه بالذات جاءت من الكوفة باستدعاء رسمي فأجابت : ( إن كان جعل الأمر إليّ فلإني لا آتية ، وإن كان حتم فالطاعة أولى ) ، لقد ذكرها معاوية بتحريضها على القتال ، ونستغرب من حفظه نص خطابها ! ثم قال لها : لقد شاركت علياً في كل دم سفكه ، فردت بقوة : أحسن الله بشارتك وأدام سلامتك فمثلك يبشر بالخير ويسر جليسه ، فضحك وقال لها : والله لوفائكم له بعد موته أعجب من حبكم له في حياته ! .

هنا نجد الزرقاء جريئة دون الخروج عن دبلوماسية الحوار وتجنب المواجهة الحادة ، ويمكن تقييم هذا الموقف بالوسطية الشجاعة من غير تفريط في الموقف الثابت .

## علي والوفادات علي

معاوية [ ج ]

بعض (الوفادات علي معاوية) اتخذن سبيل المصارحة الحرجة خصوصاً عند المقارنة المعلنة بين علي ومعاوية، كما هو حال (دارمية الحجونية) من بني كنانة، وقد استدعاها معاوية ليألها عن سبب حبه لعلي وبغضها له ونزولاً علي إلحاحه أجابت: أحييتُ علياً علي عدله في الرعية وقسمته بالسوية، وأبغضتكَ علي قتال من هو أولى منك بالأمر وطلبك ما ليس لك بحق.. ومما قالت عن علي: رأيتُه والله لم يفتنه المُلْكُ الذي فتنك، ولم تشغله النعمة التي شغلتك،، ومن الغريب أن ينتهي اللقاء بطلبها من معاوية مائة ناقة حمراء فيها فحلها وراعيها، ثم يسألها: فإن أعطيتك ذلك فهل أحل عندك محل علي؟، قالت: سبحان الله ولا دونه، ثم قال: أما والله لو كان علي حياً ما أعطاك منها شيئاً؟ قالت: لا والله العظيم ولا وبرة واحدة من مال المسلمين، هذا اللقاء طريف قوبلت هنا جسارة المرأة بعبء وفير، لكأنَّ سطوة اللسان مفتاح صندوق السلطان؟ نحسب أن الوافد لو كان رجلاً لم ينل هذا العطاء إلا لشراء ذمة وشميد أحلاف.

من الطبيعي أن لا يخلو الحوار مع ( الوافدات على معاوية ) من حدة سجال قد تؤدي إلى تهديد النسوة ، رغم أن الحاكم يدرك عدم الخطر من كلامهن داخل اجتماع خاص و بعدما وضعت الحرب أوزارها ، من شواهد الحدة ما حصل مع ( أروى بنت الحرث بن عبد المطلب ) وهي عجوز لا يخيفها شيء ، وبينما كان معاوية يصغي إلى نقدها بهدوء رغم حدتها واستعمالها عبارات من قبيل ( أسأت لابن عمك الصحبة و أخذت غير حقاك من غير سابقة في الإسلام ) ، بينما كان معاوية يتلقى تقريرها بهدوء ، تدخل عمرو بن العاص بكلمات نابية قائلاً : كفي أيتها العجوز الضالة و اقصري عن قولك مع ذهاب عقلك ! ، و قد تعرضت إحدى الوافدات للخطر مثل ( الزرقاء الهمدانية ) عندما أشار بعضهم على معاوية بقتلها فرفض هذه المشورة ، وهناك من يشتكين غلظة شرطة الحكم فقالت ( بكارة الهلالية ) لمعاوية وهي ترعش لكبرها : ( قد نبختني كلابك و كلامهم أغشى بصري و قصر حُجتي ) ، وهذا منتهى الجسارة بنقد جهاز الحكم .

## علي والوفادات على

معاوية [ هـ ]

يلاحظ في خطاب بعض من (الوفادات على معاوية) تحزري الحوار اللين ومحاولة حسن التخلص، فمنهن من تدعوه بلقب أمير المؤمنين مثل (عكرشة بنت الأطرش) و (سودة بنت عمارة) بينما هناك من تجنبن ذلك، ومنهن من يطالبن معاوية أو رجاله بتذكر كلامها التحريضي فتظهر النسيان تخلصاً بحجة الكبر كما هو حال (الزرقاء الهمدانية)، ومنهن من تطلب الإعفاء عن الأجوبة المخرجة عند طلب المقارنة بين المعسكرين الضدين كما هو حال (دارمية الحجونية)، ومنهن من تطلب العفو مذكرة بصفح بني عبد مناف كما هو حال (أم سنان بنت جشمه)، ومع ذلك لم نجد واحدة بين الوفادات من تنقلب على إيمانها بعلي وتتكبر لموالاته، أو تبدي الندم الصريح على مناصرتها للأمام وتحريضها ضد القاسطين المناوئين، وإنما أقصى ما تبديه: واقعية نهاية الحرب والتلميح بالصفح بطريقة عفا الله عما سلف، وقد أثر ذلك بنطاق محدود وربما هو أبلغ من التأثير بعد قرون حيث تستعر الشارات بين من لم يشهدوا تلك الحروب.

علي كما يراه الفقير المحب ليس ثورة رغيف وإنما هو تغذية بطاقة من التجبب، بوجدان البطولة: السيف قانون لا يرتضيه أحد لأنه سيف ينصف قاتله، بوجدان الإيمان: رأسه مصحف غير مقروء فتح بالسيف لا بالبسملة، بوجدان الفقراء: علي الفقراء في منزل فقير وهو يحتل أعلى منزلة، لا ذهب أغلى من مذهبه، ينعس على كتفيه الملاك وهو ساجد بين نوافله، لكن وسادته لا تنام من شوقها ثم تصبح وهي سجادة صلاة، تتوافد على الأمة المشاكل بلا حل، وتتوافد على علي الحلول بلا مشكلة، كل بكاء يخجل بالرجولة إلا البكاء عليه ينقي الرجولة، الذين رفضوا إمارته أصابوا لأنه (أمير المؤمنين)، لو أراد الإمارة لأدار بيده دائرة الزمان ليعيد تنصيبه النبي تارة أخرى، لأن من يعيد الشمس يعيد دورة الزمن، سلالة علي العترة وعلي القرآن الناطق أي أنه مجمع الثقلين، لأنه باب العلم ويتحدثون عن قصره فهذا يعني أنهم يأتونه راكعين، علي بآء البسملة وبدونه تصير (سم الله ..) كيف لا يكون معصوما وهو جبل الله الذي نعتصم به فهو العاصم،، هكذا نطالع حيدرة في المشاعر الكادحة

## علي و نقد الخلافة

كان الإمام يتنقد الخلفاء بالنقد الصريح البناء الممزوج بالنصح والتحذير، دون تملق أو إمضاء شرعية ما يجري، حين ننظر بلا مكابرة إلى نقد الإمام لعهد الخليفة الأول نجده يחדش في شرعية التنصيب، نعرف ذلك من كلامه ومن سيرته، فهنا أحداث لا يمكن القفز عليها وليست الخطبة الشقشقية الوثيقة الوحيدة لذلك مع أنها من أهم الوثائق وفيها يصرح أن الرجل تقمص الخلافة وهو يعلم أن محل الإمام منها محل القطب من الرحى، ويعلم مكانة الإمام، وأنه صبر على الظلمة العمياء، ويستغرب كيف كان يطلب الاستقالة منها ثم ينصب غيره، وأن الشيخين تقاسماها كتقاسم حلب البقرة، وكان نقده للخليفة الثاني صريحاً: فقد وصف عهده بالخشونة وشدة الجرح وكثرة الخطأ، وهنا أحصو سبعين موقفاً تردد فيها قول الخليفة بمثل (لولا علي هلك عمر)، وشبهه الإمام براكب ناقه صعبة إذا شد لجامها يقطع أنفها وإذا أرخاه تقحم المخاطر، وكان نقده للخليفة الثالث شديداً يدين به الأقبال على الدنيا وتكوين عشائرية تخضم مال الله (خضمة الإبل نبتة الربيع) وأنه كبت به بطته وأجهز عليه عمله، وأن مقتله كان بسبب الأثرة، ولقد أكثر له التحذير أن لا يسوقه مروان والقصد النصيحة كما ذكر ذلك (وما كنت لأعتذر من أي كنت أنقم عليه أحداثاً، فإن كان الذنب إليه إرشادي وهدايته له، فربّ ملوم لا ذنب له).. هذه حقائق لا ينبغي النفخ فيها ولا القفز عليها ولا يجوز تعنيف الناقد.

هل كان تعبير الشيعة عند علي بنفس التعبير الاصطلاحي ؟  
لا ريب أن تعبير الشيعة قديم و أن هناك أخبار تدل على وجود كتلة صغيرة تسمى (شيعة علي) تعني بالدرجة الأولى الصحابة المقربين منه ،  
وبينها أحاديث نبوية أيضاً ، ثم أخذ التشيع معنى المحبة مقابل العداوة  
لكن المصطلح لم يأخذ المعنى المذهبي المعهود عند الناس وإنما قصد  
به الصفاة و قصد به معنى أخلاقي من سيرة عليا لا تتوفر عند عامة  
الناس وهي نوع من الرقي الروح و التنزه الديني و نجد ذلك في كلام  
الإمام لأن أهل الجنة لينظرون إلى شيعتنا كما ينظر الإنسان إلى الكواكب  
في السماء أشيعتنا هنا نخبة راقية من أهل الجنة و ليس عموم أهل الجنة  
، إن التشيع بمعناه الأصلي هو الاتباع العملي في التكامل الأخلاقي قبل  
الاتباع الفقهي أو الاتباع المذهبي أو السياسي ، و إن ظهر بعد التقسيم  
المذهبي ذلك المعنى الملائم للواقع المذهبي السائد ، ولنقل أن المذهب  
صار الإطار الظاهر للباطن الأخلاقي ، فهناك من هو بحكم الشيعة و  
هنا من هو بحقيقة الشيعة فقد كان الأئمة ينفون حقيقة التشيع عن من  
يخالفهم في العمل و يخرج عن إرشادهم و يسيء إلى منهجهم بتسلط أو  
غلو أو انحلال .



## علي و الغلو

أبجدية الغلو في هذه الأمة بدأت بالذهول من شخصية علي ، بل إن مصطلح الغلاة لغوياً وتاريخياً لا ينصرف إلى غير المغالين في علي خصوصاً ، وما كان لأحد سواه من الصحابة أن يكون له غلاة ، هذا إنما يدل على معالم الدهشة في شخصية علي وتجاوزها للمألوف الأمر الذي جعل البعض يرفع علياً إلى درجة التأليه ، فيما كان هو ضد ذلك وكان يرد ببلاغة على مخاطبة الغلاة بقوله لأحدهم : « أنا دون ما تقول وفوق ما في نفسك » ، بل بلغ الأمر إلى محاربتهم وهنا ما يروى من أن الإمام أحرقهم ، وهذا ما نستغربه ونتوقف حوله ، ولقد كان الإمام يحذر من الخلل الفكري بين المحب الغال والمبغض القال فكلاهما من الهالكين حسب تعبيره ، وعند علي منهج الوقاية من تساقط العقول على مذبح الغلو عبر الذهول أو تفنن التأويل ، وكان إمام الإيمان يبه الأذهان من هذه المخاطر الخادعة بمثل قوله : « اتقوا الله ولا يخذعنكم إنسان ولا يكذبكم إنسان فإنما ديني دين واحد ، دين آدم الذي ارتضاه الله وإنما أنا عبد مخلوق ، ولا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ، ولا أشاء إلا ما شاء الله » إن الدين عند علي ليست أهواء ولا عواطف مفرطة ولا لوحة سريالية ، ولا تخيل شعري ، الدين حقيقة ورسالة و تعقل و محبة و موقف .

بيننا وبين إمام الأئمة مسافة متعبة من مؤشراتنا :

١- تقدمية الإمام و تخلفنا ، فقد كان يدفع الإسلام نحو تجدد لا يناسب كسل العقول و بطء الهمم و هو ما يطغى على ماضوية الأمة ، التقدمية تظهر في نقده الشديد للمجتمع و الحث على العمل و إثارة التفكير ، و الحكمة الحيوية .

٢- سعة رؤية الإمام الكونية و ضيق أفق وعينا الذي يزداد ضيقا و ضيقا ، تظهر سعة الرؤية بأنه لا يتكلم بفئوية متعنصرة بجماعة أو قبيلة و لهذا استتقت حكمته البقاء و الكونية .

٣- سيرة القيم الصافية لدى الإمام فيما تتلوث سيرة الأكابر بمصالح و مبررات ، تظهر سيرة القيم من خلال ترويض النفس بالتقوى و البعد عن الانتهازية و الصدق على كل حال .

٤- سيرة الإمام الإنسانية في العدالة و مواساة الفقراء و المختزلة لدينا في الصدقة المأجورة لإراحة الضمير و المتاجرة بالأجر ، سيرة خصم الظالمين الفاسدين ، كافل الأيتام ، ملاذ الفقراء .

بين الأمة و إمامها مسافة لا بد أن تفيض بدموع الندم و عرق الإصلاح.

## علي و الأيتام

علي ابن أبي طالب عليه السلام كافل الأيتام ، و كان أبوه كافل أعظم  
يتيم .

ثم بعد علي أصاب اليتم الطفولة و التعاليم و القيم ، وهي الآن تصرخ  
في المنابر و الإعلام :

وايتماه..وا عليها... إن الوعي المعاصر قد يردد أن اليتم المعنوي أشد  
مضاضة حين فقدان الأرض سراجها و تدها ، لكن اليتم الظاهري  
يتهادى بقسوة واقعية ، فالأيتام لم يهدأ و جمعهم المتسلسل ، إضافة إلى يتم  
الأمة إدارياً حيث غياب رعاية الأبوة القيادية ، عندما تاهت تلتمس  
البطولة بين التهاويل المتساقطة على الدرب ، فلا تصل إلى مأمّن و لا  
يطمئن بها المسار ، مع فقدان الانسجام بين الحاكم و المحكوم ، و حلول  
التنافر محل التواصل ، بينما كان اليتيم يعلن لأترابه حين يسألونه عن  
أبيه يقول بفخر : أبي علي ، و لك أن تلاحظ بغياب لطفه اليتم البشري  
و اليتم الروحي و اليتم الاجتماعي لأنه أب الأمة و كثير من الكبراء لا  
يستطيعون الاتصاف بأبوة الأمة و إنما لا تتعدى أبوتهم العائلة أو القبيلة  
أو الرفاق أو الجماعة لأنهم صغار لا يكبرون .

(مبحث قصير) نتناول ما نسب للإمام حين رأى الزهراء عليها السلام

تستعمل السواك !

حظيت أيا عود الأراك بثغرها \* \* \* أما خفت يا عود الأراك أراكا  
ولو كنت من أهل القتال قتلتك \* \* \* وما فاز مني يا سواك سواكا

حسب تصوري .. هذا الكلام المنسوب إلى الإمام جميل بالنظرة الأولى  
قبل التفحص ، لاناقشه سنداً و لامتنأ ، و لانا نجاهه يخالف القداسة كما  
قد يتوهم البعض لأن هذا تشدد لا مبرر له لا في الفقه و لا الأخلاق ،  
بل على العكس هو تعبير عن الغيرة و التعفف ، و لا يصح القول أنه  
خلاف استحباب السواك فهذا شطط بعيد عن فهم الشعر ، بل ألاحظ  
عليه نقطتين :

أولاً : مثل هذا التعبير من الجناس (الأراك أراك - سواك سواك) لم  
يكن مألوفاً في عصري صدر الإسلام و الإمام ، بل المقطع يخلو من  
جزالة - هذه ملاحظة أدبية - .

ثانياً : لم نعثر على هذين البيتين في مصدر قديم ... بغض النظر عن  
سند الخبر فهو بالنسبة لنا لا يمثل الدرجة الأولى فلنا ملزمين بجدول  
السنديين ، بل لو يخرج به باحث من مصدر قديم فهذا بتقديره يكفي  
لصحة نسبة البيتين إلى علي عليه السلام .

## علي كيف قتل؟

كيفية شهادة أمير المؤمنين عليه السلام سئلت في الطريق: كيف تمت ضربة الإمام؟ ..

الجواب أولاً: المشتهر منبرياً أنه أثناء صلاة الصبح.

ثانياً: ما تورده بعض التواريخ أن الضربة أثناء دخوله المسجد ولعله مشتهر لدى السنة ويرجحه أحد كبار الخطباء، وأنا لم أتحقق من المسألة بدقة حاسمة ولكن الراجح عندي حتى الآن أن الضربة تمت قبل الفريضة أثناء اشتغال الإمام بناقلة ويدعم ذلك: أن الغدر الملجمي تم بتخطيط اغتيال - يناسبه عدم تجمهر المأمومين - والمروي مجيء الحسين عليه السلام لاحقاً من البيت ولا بد من استعدادهما للصلاة، وليس من الاغتيال اختراق الصفوف عشوائياً.

ينحطى من يصور ابن ملجم متهوراً غامراً بجريمته والحال غير ذلك فهذا عمل خطير تم إعداده بمكر وكان معه أعوان هربوا وقبض عليه فهو مرتزق عند الخوارج وكان الأنسب للاغتيال اشتغال الامام بالناقلة لضمان عدم الاشتباك وعدم التجمهر فالقول بالاغتيال أثناء دخول المسجد ضعيف ولا يقوى القول بالاغتيال أثناء الفريضة.

التساؤل في محله عن عدم تواجد الحسين عليه السلام وهذا يرجح أن الضربة لم تكن في فريضة الصبح ولو كان أحدهما هو الغائب لم يكن التساؤل. للأمانة الآن أفادنا د. عبدالكريم الأعرجي عبر اتصال بتحليل مختلف مفاده: عدم استبعاده حصول الجريمة وقت الفريضة لأن الناقلة صلاة فرادى فإلتفت بعض الحضور للجريمة فتفشل بينما في الفريضة يشغل الكل بالصلاة فيتمكن ابن ملجم من التسلل.. وهو تحليل وجيه لا بد من مراعاته في البحث، لكننا نرجح أن الضربة حصلت بمجيء الإمام مبكراً للتفعل.

٥ أغسطس ٢٠١٣ م

مقطع من رسالة : « يامن دل على ذاته بذاته » هنا معان كثيفة  
لكن أطفها وأقربها للوجدان : أن العقل يستدل على الله بنور من الله  
وفي دعاء أبي حمزة الثمالي عن زين العابدين عليه السلام «لولا أنت لم أدر ما أنت»  
و يمثل له بقول الشاعر :

أعارته طرفاً رأها بي \* \* \* فكان البصير بها طرفها

و نحن أيضاً أعطانا الله بصيرة نراه بها فكان النظر إلى الله بنور منه ،  
نحن ننظر إلى الله بعين الله . . وللتخفيف ننظر إلى الله بعين من الله ، و  
بالطبع المعنى الحقيقي لا يدرك إلا بالمعاناة يقاربه تذوق العسل الأقرب  
من كل وصف لطعمه ، وهذا المعنى لا يحضر بكماله إلا عند أمير البيان  
الناطق به في دعاء الصباح و هو سيد الموحدين علي بن أبي طالب عليه السلام .

٩ يونيو ٢٠١٣

## علي و محرقة الغلاة

تساؤل : لو كان هناك رواية صحيحة لصعب الاعتماد عليها في مثل هذه المسألة فكيف لو لم تتوفر ، قد يقال لا يلزم التدقيق في مثل هذه القضايا وهذا قول يسوق للهرج والمرج لأننا لسنا في سوق الفجل .. نؤكد أنه بعيدا عن البحث السندي وهو منكسر لا غدوش فقط ، فإن هذا التحريق لم يترك صدئ ولم يشهر به أحد على الإمام عليه السلام ولو كان إحراق لبقيت روائح الدخان طويلا وأصبح مضرب مثل ، ولوجدنا أثره في خطب الإمام وبقية الأئمة عليهم السلام لأنه يستدعي التساؤل و البيان ، فهذه الأخبار من الغرائب المتأخرة و مجرد أن يروها مصدر قديم لا يثبتها ، فكم في كتب الأخبار من الغرائب لأنها تجمع حتى ما يحكى بين الندماء و الرعيان من المسموع . إمام الإنسانية لا يحرق ، من يتحمل الأذى و التكفير و الشتائم لا يحرق ، من يصمت حفاظا على الرسالة و يتواضع كمظلوم لا يحرق ، من يتورع عن سلب نملة جلب شعيرة لا يحرق بشراً . فأى رواية و أي حكاية ! .

- بالسياق التاريخي قبل و بعد يصعب قبول حكاية حرق الغلاة ، وهنا لا تقليد للأخبار المتفحمة .

- مع ذلك ما أصعب الأسرار العلوية و القيم الحيدرية ، محرقة لقلوب و أفكار .

منذ شهور أوردت قول إمامنا « الله الله في القرآن لا يسبقكم بالعمل به غيركم » .. قلت أن فيها معنى عميق لم أذكره حينها .. الآن يمكن قوله : فَمَنْ الذي يسبقنا ؟ هل الغرب تماشياً مع مقولة محمد عبده ( رأيت في الشرق مسلمين بلا إسلام و في الغرب إسلاماً بلا مسلمين ) و ما تفسر به من أن الغرب عمل بالقرآن فسبق المسلمين مديناً و حضارياً .. أم يسبقنا مذهب آخر لاهتمامه بالقرآن و إهمالنا له .. يبدو أن التوهين من أهمية حفظ القرآن أراحنا للنوم في خلل تعليمي .. علينا الآن كما اراد إمامنا سبق الآخر بالتحفيظ و التلاوة و الفهم .. يكفي تبرير أننا نفهم وهم يحفظون ، لنحفظ و نفهم ، بالحفظ و الفهم والعمل يكتمل العمل الأجود حتى لا يسبقنا به غيرنا .

- مؤخراً نشر مقطع ينقل أن شيخ حسن زاده آملي ندم أنه لم يحفظ القرآن ، و هناك من استغرب ذلك ، ما الغرابة ؟ كل من لا يحفظ القرآن يندم .



مقطع من نقاش ساخن مع ناشر :

■ فوجئت أن طبعتمكم تلخيص لكتاب جورج جرداق وليس الكتاب الأصلي .

- التلخيص ترويج لفضائل الإمام بطرق متنوعة .

■ لكنكم لم تذكروا ذلك على الغلاف مما يجعل القاري ينخدع .

- نحن نحترمك و تقول عنا مخادعين أنت لا تعرف من نكون؟!؟

■ لم أقل عنكم مخادعين لكن أشرت إلى خطأ يدفع للانخداع .

- المفروض بمثلك أن يتقن الألفاظ .

■ المفروض بمثلكم أن يتقن العمل ويسمع النقد .

أولاً : ثلاث أرباع قيمة كتاب (علي صوت العدالة الإنسانية) في ألفاظه ، فأبي تلخيص وهذا نفس حجم الأصل تقريباً؟

ثانياً : كان ينبغي ذكر عبارة تلخيص على المجلد.

ثالثاً : هل وجدتم الملخص أبلغ من المؤلف؟!؟ .

# علي

## إشعارات

### قصيرة

- ١- علي عليه السلام أو على السلام علي .
- ٢- علي الإستثناء في قواعد الرجال .
- ٣- علي أي معنى لم يقله ببلاغة حكيمته ؟
- ٤- علي سؤال فكر و سمو حب و معجزة موقف .
- ٥- علي المعشوق الذي تستمر مصارع عشاقه .
- ٦- علي إمام الأئمة ، حكيم الحكماء ، قدوة الحكام .
- ٧- علي الحاكم الحكيم وسواه حكيم بلا حكم أو حاكم بلا حكمة .
- ٨- علي حبه وعد بالشهادة و بفضه و عيد بجهنم .
- ٩- علي لا الغلو بلغ مداه و لا التقصير أنقص كماله .
- ١٠- علي حين يقال الإنسان فهو الأنسة .
- ١١- علي يتنافس عشاقه على مدحه و لا يجروا مخالفوه على قدحه .
- ١١- علي يباهي الثوار و يسبق التقدميين و يفوق الخبراء .
- ١٣- علي قالوا عنه : فيه دعابة فرد عليهم الوحي : أقضاكم علي .
- ١٤- علي إسلام يتجسد و إيمان يتروحن .
- ١٥- علي أغنى فقير ، أبهى مظلوم ، أسعد جريح .
- ١٦- علي منهاج النهضة و سبيل الحقيقة و عنوان الحضارة .
- ١٧- علي نجده عند حكمة القول و نزاهة الفعل و نورانية الضمير .
- ١٨- علي هو علي لكي لا تكون الفضائل مستحيلة الوقوع .
- ١٩- علي مع علاه تلميذ محمد .. و نفس الحقيقة المحمدية .

## علي إشعاعات أقصر

- أ- ليس لدي من هذه المتاهة ما أقوله لك سوى الشوق  
ب- حتى القبة طال تحجبها متى سطوعها؟ (شعبان ١٤٣٦ هـ).  
ج- لم نتعلم حبك من أحد .  
د- إمام الفقراء أنا مأمومك .  
هـ- مما يخذش الضمير رفض خربة بجوارك؟  
و- أيها المرجع الأعلى و مدار الرؤى .  
ز- أنت المحيط الإنساني فكيف تتهم بمحرقة؟

« ما ترك لي الحقُّ من صديق »

احفروا الاستشهاد بهذه المقولة - في نراعاتكم - لأنكم لا تقولون آراءكم إلا لجمع المؤيدين مثل تحشيد الانتخابات .. إنها فقط مقولة علي عليه السلام .

- إذا لم يكن علي رباً فقد كان ربانياً ، وإذا لم يكن علي إلهاً فقد كان إلهياً .  
علي هو الإنسان الوحيد الذي عبده التائهون بعد الإسلام .

- علينا قراءة خطاب الإمام وسيرة الإمام مباشرة و سنعرف كيفية التعامل مع المخالف بالفتنة و مع المحارب بالحذر ، بعدها يحق لنا الفخر أننا إماميون نحمل إسلام الإمام و نهج الإمامة في المعتقد و العاطفة و الموقف .

- نحن مع الإمام ، على خط الأمان في القلب و العقل ، صراط الإسلام المسدد بالتقوى لبناء الذات الرصينة ، و بالتعقل لبناء كيان محكم .

- مع الإمام سنجد الحل واضحاً بحكمة و تجربة في مواجهة العدوان ، فهو يريد منا المواجهة بالفتنة لا الأعصاب ، و بالإقدام لا التخاذل .

- منهج نقد علي للخلفاء و الولاة : نصيحتهم لا التصفيق لهم ، فإن أمة لا تنصح قادتها تحولهم إلى مستبدين ، و هي أمة تربي قتلتها .

- من محمدنا المبدأ المتجدد و من علينا الحكمة و من حسيننا التضحية و من صادقنا الوعي .



عد  
في بروق التفكير

يحيى الراخسي

الطائر

مَشْرِطَةُ الْعَطْرَةِ

ALATTAR PUBLICATION

Alattar\_pub@hotmail.com