

اختيارات نهج البلاغة

الاستاذ الدكتور:

صاحب محمدحسين نصار

(جامعة الكوفة – كلية الفقه)



اختيارات نهج البلاغة

اختيار مصباح السالكين «إنموذجاً» دراسة في
الأسلوب والمنهج للشيخ ميثم بن علي
البرهاني «١٢٣٨ هـ - ١٢٩٩ هـ»

الاستاذ الدكتور صاحب محمدحسين نصار - جامعة الكوفة - كلية الفقه

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآلـهـ
الطيبين الطاهرين ...

مقدمة

نـحنـ الانـ نـتـقـيـاـ ظـلـلـ نـهـجـ الـبـلـاغـةـ حـوـلـ دـوـحـةـ الإـمامـةـ وـشـاخـصـ
الـإـيمـانـ وـسـارـيـةـ التـوـحـيدـ أـمـيرـ الـمؤـمـنـيـنـ(عـلـيـهـ السـلامـ)ـ أـمـيرـ الـبـيـانـ
وـالـفـصـاحـةـ وـالـقـرـآنـ النـاطـقـ.

يـتـقـنـ جـمـيعـ الـمـسـلـمـيـنـ وـغـيـرـهـمـ عـلـىـ أـنـ عـلـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ(عـلـيـهـ)
الـسـلـامـ)ـ هـوـ مـنـ سـنـ الـبـلـاغـةـ وـالـفـصـاحـةـ وـرـاـفـدـهـ الـذـيـ لـاـ يـنـضـبـ.
لـذـاـ كـنـ رـشـارـحـ نـهـجـ الـبـلـاغـةـ مـنـ جـمـيعـ الـمـذاـهـبـ وـالـأـفـكـارـ وـشـتـىـ
الـأـصـقـاعـ وـالـأـوـطـانـ فـضـلـاـ عـنـ ذـلـكـ كـانـ يـهـتـمـ بـحـفـظـهـ حـمـلـةـ الـعـلـمـ
وـالـحـدـيـثـ فـيـ الـعـصـيـورـ الـمـتـقـادـمـةـ حـتـىـ الـيـوـمـ،ـ وـهـذـاـ دـلـيلـ عـلـىـ
عـظـمـةـ الـنـهـجـ وـصـاحـبـهـ وـهـوـ بـابـ مـدـيـنـةـ عـلـمـ الرـسـوـلـ(صـلـيـ اللـهـ عـلـيـهـ وـأـلـهـ وـسـلـمـ)ـ لـقـولـهـ:ـ «ـأـنـاـ مـدـيـنـةـ الـعـلـمـ وـعـلـىـ بـأـبـهـاـ»ـ

سـلـامـ عـلـىـ النـجـفـ الـأـطـيـبـ سـلـامـ عـلـىـ وـرـدـهـ الـأـعـذـبـ

عـلـىـ وـيـاسـرـ هـذـيـ القـلـوـبـ وـرـيـحـانـةـ الـشـرـقـ وـالـمـغـربـ

«فأنت إذا تأملت نهج البلاغة وجدته كله ماءً واحداً ونفساً واحداً وأسلوباً واحداً كالجسم البسيط الذي ليس من أبعاضه مخالفًا لباقي الأبعاض في الماهية، وكالقرآن العزيز أوله كأوسطه وأوسطه كآخره وكل سورة منه وكل آية مماثلة في المأخذ والمذهب والفن والطريق والنظم لباقي الآيات والسور ولو كان بعض نهج البلاغة منحولاً وبعضاً صحيحاً لم ذلك كذلك فقد ظهر لك بهذا البرهان الواضح ضلال من زعم أن هذا الكتاب أو بعضه منحول إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)»^١.

هكذا تحدث السيد الشريف الرضي (رض) وهو أعرف من أن يُعرف بيد أن ما يناسب المقام هنا أنه «قليل الرعاية للعصبية المذهبية، والظاهر أنه كان حُر العقل إلى حد بعيد»، فقد كان يدرس جميع المذاهب الإسلامية ليُمَد عقله بالأنوار التي يُرسّلها إختلف الفقهاء^٢ وهذا توصيف أحد دارسيه وهو كثُر وهو الدكتور زكي مبارك في دراسته العبرية الشريفة الرضي.

وكان من أولئك العظام الذين شرحا وتصدوا للنهج وحتى الكلمات القصار من حكمه ووصاياه ومواعظه وآثاره التي خلفها لنا الإمام (عليه السلام): الشيخ ميثم بن الشيخ على البحرياني (١٢٣٨-١٢٩٩هـ) الذي أنيرى لما خلفه الإمام نهجاً وغيره.

والشيخ ميثم البحرياني أحد رواد المعرفة الأماثل جذوره «البحرين» تلك الواحة العربية الإسلامية ولودة الفقهاء كالشيخ علي الشيخ سلمان البحرياني وصاحب الحدائق الشيخ يوسف وأبن عصفور وغيرهم الكثير.

ولمهمةُ الشعراء وماشتئت فعُبِّرَ، فقد آوى الشيخ كمال الدين ميثم البحرياني إلى الحلة الفيحاء وريثة بابل التمدن والتحضر ومهد حمورابي وهي أنداك «عشُّ» الشيعة وحاضرة الفقه ومثابة

-
- ١ . نهج البلاغة: جمع الشريف الرضي (المقدمة).
 - ٢ . عبرية الشريف الرضي: د. زكي مبارك ١٢٥١.

الاعلام: الحليان: المحقق والعلامة وابن نما وابن ادريس
والسيدان حيدر وجعفر وقبلهما صفي الدين شاعر أهل البيت
(عليهم السلام) القائل مطرزاً علم العراق:

بِيَضْ مَرَابِعُنا سُوْدَ وَقَائِعَا

خَضْرٌ مَرَابِعُنا حَمْرٌ مَوَاضِينَا

ذلكم هو تشيع العراق وعرافة التشيع وعروبة المذهب.
ثم أرحل إلى بغداد وسكنها فترةً قبل رجوعه إلى البحرين
وبغداد يوم ذاك فم الدهر وعاصمة الدنيا ومنتج العلماء.
في ذينك البعدين: الزماني والمكاني شرح شيخنا النهج وما كان
ل福德 عبقرى أن يتصدى للشرح إلا إذا كان بمستوى شرح النهج،
ذلكم النهج وصاحبه الذي هو ترجمان القرآن، الحجة الناطق هو
الأدب العربي يمشي على قدمين وتلك شهادة مناويه قبل
أولئك.

تداوله الساقون واللاحقون بالتنقيح والتبويب والتحقيق
والتوثيق، ومالقي أي كتاب مثل مالقيه نهج البلاغة، بل أستوقف
جعماً من المفكرين والأدباء، وقفوا ملياً عنده حتى القصار من
كلماته، وهي حاوية لكل الإعجاز البيني والبلاغي، وذلك ملحداً
بالدكتور طه حسين عند معالجته لمقوله أمير البيان وإمام
البلاغة (عليه السلام) «اعرف الحق تعرف أهله»، فقد كانت
دراسة الشيخ البحرياني وشرحه للنهج متميزةً بعقليته الواسعة
الفذه فقد أخترنا من بين تلك الدراسات والشروح للنهج «اختيار
مصباح السالكين» إنموذجاً للدراسة في أسلوبه ومنهجه وكانت
الدراسة متضمنة تمهيداً عن البحرين وأعلامها وعلمائها
ومفكريها ومن أولئك شيخنا المبحث بشرحه لنموذج من بلاغة
الإمام (عليه السلام)، فقد عرضت في التمهيد لأساتذته من شتى
البلدان كذلك تلامذته موزعين على ثلاثة أقسام في الحلقة الفيجاء
وثانيها من البحرين والثالث منها من أماكن أخرى وختمت
التمهيد بمؤلفاته وأثاره العلمية، أما الدراسة فقد انتظمت على

ثلاثة مباحث الأول منها كان مختصاً ببيان مادرسه وشرحه من النهج وغيره والبحث الثاني قد وضح الأسلوب والأسلوبية عموماً، ثم وضحت أسلوبه الخاص ومنهجه المتميز في شرحه وعرضه أما البحث الثالث فقد إنعقد لدراسةٍ نقديةٍ ومنهجيةٍ علمية لكتابه «اختيار مصباح السالكين» وهو بيت القصيد للدراسة.

وأسأل الله ان أكون قد وفقت بهذه الدراسة المتواضعة عن علم من أعلام البحرين لشرحه وبيانه لنموذج من نماذج البلاغة والبيان والذي قيل عنها وعن صاحبها «دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوق».

وفي الختام أتمنى للجميع التوفيق في جهودهم العلمية والتسييد والنجاج

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

الباحث: صاحب محمد حسين نصار

تمهيد:-

ليس غريباً بل من الطبيعي أن ييرز أعلام أفادذ وعلماء أجياله من البحرين، البلد العربي الإسلامي الأصيل فهو ذو أصالة وحضور موجلة بالقدم، نشأت قبل ميلاد السيد المسيح(عليه السلام) بثلاثة آلاف سنة، تميز أولئك العلماء بشتى العلوم والمعارف، وعلى مر العصور مقرونة بالأخلاق الحميدة والأداب الجليلة والصفات النبيلة، فمن الفلسفه والحكماء الى الفقهاء والمحاذين والمفسرين وما الى ذلك، ومن أعلامهم شيخنا العلامة المحقق الحكيم ميثم البحرياني.

ترجمته وموجز سيرته:-

نحاول عرض السيرة الذاتية والعلمية وكما يلي:

أولاً : موجز ترجمته:

هو الشيخ كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحرياني(قدس) ولد في البحرين^١ وتوفي عام ١٢٩٩م وقبره في هلتا إحدى القرى الثلاث المجاورة للبحرين، وهو الآن مزار مبارك ضريح شاخص يؤمنه الزائرون من داخل البلاد وخارجها.^٢
ثانياً: أسانته وشيوخه:

درس على ثلاثة من العلماء الأعلام في مقدمتهم:
الشيخ أبو السعادات أسعد بن عبد القاهر الاصفهاني العالم
المحقق الفاضل (ت ٦٣٥هـ).

الشيخ جمال الدين علي بن سليمان البحرياني الفيلسوف الحكيم.
الخواجة نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢هـ) في الحكمة وهو
غني عن التعريف ومن طريف الأمر أن الخواجة نفسه قد درس
الفقه على الشيخ ميثم^٣.

فضلاً عن المباحثة والمدارسة بينه وبين المحقق الحلي نجم
الدين أبي القاسم (ت ٦٧٦هـ) أثناء وجوده في مدينة الحلة.

ثالثاً: تلامذته:
أن تلاميذ الأستاذ أثر من آثاره، وكثيراً ما يكون تنقيب الأستاذ
عن مواهب طلابه، ثم عنايته بصفلاتها وتوجيهها وبيانها وذلك
بالسهر على تخریجهم وهو أجدى للمجتمع من تأليف كتاب أو
إجابة مسألة. فهم في الحقيقة كتبه الحية السريعة الأثر في
المجتمع والناشرون لآراء أستاذهم.

١ . البحرين قديماً كانت تضم الإحساء والقطيف وأواخر (أي البحرين).

٢ . البحرين قديماً كانت تضم الإحساء والقطيف وأواخر (أي البحرين).

٣ . وهو أصح الرويات بتاريخ وفاته كما ذكر ذلك الطهراني في الذريعة وأغلب المترجمين، وأنه أنهى من الشرح الصغير سنة ٦٨١هـ.

ينظر، لمؤلفة البحرين، ص ٤٢٦+٤٢٧ أنوار البحرين، ص ٦٦.

٤ . وهذه الطريقة متبعة ومعروفة في الدراسة الحوزوية في مدرسة النجف الأشرف والحلة الفيحاء وباقى الحوزات، التدريس والتلمذة في آن واحد.

فيكفي العلامة الشيخ ميثم البحرياني فخراً وعزّاً من من أبرز تلامذته:

١. من الحلة الفيحاء:-

أ. السيد عبد الكريم أحمد بن طاووس (ت ٦٩٣ هـ).

ب. العلامة الحلي الحسن بن يوسف بن المطهر (ت ٧٢٦ هـ).

ج. الشيخ محمد بن الجهم الأسدوي الحلي الربعي.

فضلاً عن المحقق الحلي نجم الدين أبي القاسم (٦٧٦ هـ) الذي كان يتحاور معه.

٢. من البحرين:-

أ. الشيخ عبد الله صالح البحرياني وغيره.

٣. آخرين:-

أ. الشيخ الجرجاني الشیخ أبو المحاسن «كان معاصرًا للعلامة الحلي».

رابعًا: مؤلفاته وآثاره العلمية:

كان له الكثير من المؤلفات والأثار العلمية ما أغني به المكتبة الإسلامية في شتى المواضيع في مقدمتها وأهمها: دراسته وشرحه لنهج البلاغة فضلاً عن الآثار الجليلة البينية والبلاغية والحكمية كالكلمات القصار وغيرها، لمولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام).

وقد تميز شيخنا البحرياني (قدس) بشرحه وبيانه لنهج البلاغة هذا السفر الخالد والأثر العلمي الكبير الذي قال عنه ابن أبي الحديد المعتزلي: (أنه دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوق) أنه من الطبيعي لا يتأنى لأي إنسان شرح كلام سيد البلاغة وإمام الفصاحة والبيان القرآن الناطق إلا إذا كان بالمستوى العلمي الذي يؤهله لسير أغواره وتوضيح مفرداته وبيان مكوناته بما يحويه النهج من المكتنفات البلاغية والثروات اللغوية والروائع البيانية فضلاً عن المعارف والعلوم والحكم التي تبلورت بين ثنياهما، كاد الشيخ ميثم البحرياني أن يكون المتخصص في نهج

البلاغة وكذا في الآثار والكلمات القصار التي وردت عن سيدنا ومولانا أمير المؤمنين(عليه السلام) فقد أثر عن البحرياني العديد من المؤلفات والكتابات التي بُحثت في جميع جوانب النهج بأسلوبه المُتميز وطريقة دراسته وفق المنهج العلمي.

ولغرض بيان ذلك سوف تنتظم الدراسة على النحو الآتي:
المبحث الأول: بيان وعرض مادرسه وشرحه من النهج وكلام الإمام (عليه السلام).

المبحث الثاني: الأسلوب الخاص المتميز في شرحه وعرضه له.

المبحث الثالث: دراسة نقدية ومنهجية لكتاب (اختيار مصباح السالكين) «إنموذجاً».

المبحث الأول: بيان وعرض مادرسه وشرحه من النهج وكلام الإمام (عليه السلام):

أن شرح نهج البلاغة في الواقع ثلاثة شروح فضلاً عن شرحه للمائة كلمة ولبيان ذلك ينتمي المبحث على مطلبين وكما يلي:

المطلب الأول: شروح نهج البلاغة وهي على ثلاثة أقسام:
أولاً: الشرح الكبير: وقد سماه (مصباح السالكين) وهو كتاب قيم رائع واضح المعالم منظم زاخرًّا بدفائق العلم والمعرفة ويوضح مفردات المطلوب بأسلوب الحكمة والفلسفة وقد أورد به نوادر جمة ومفيدة.

سبب تأليفه هو مارآه من شوق وشغف وطلب علاء الدين عطاء الملك بن بهاء الدين محمد الجوني إلى كشف وبيان وتعريف حقائق ومسائل نهج البلاغة، وقد تم أهداء الكتاب إليه كما يبدو من ديباجة الكتاب، وقد فرغ من تأليفه عام ٦٧٧ هـ كما ذكر ذلك الشيخ البحرياني نفسه في آخر الشرح وقد طبع هذا الشرح بخمسة مجلدات ولعدة مرات وتلك قرينة مؤكدة على الأهمية وال الحاجة لهذا السفر الخالد وقد عممت شهرته العالم الإسلامي

أجمع، ولأهمية الشرح هذا فقد اختصر من قبل أعلام أجياله من
أبرزهم:

العلامة الحلي يوسف بن الحسن المطهر (ت ٧٢٦ هـ) وقد أورد
الطهراني الشيخ أغا بزرگ في الذريعة بأنه لم يعثر على نسخة
منه.

نظام الدين علي بن الحسن الجيلاني وسماه (نور الفصاحة
وأسرار البلاغة) وقد أضاف إليه بعض الزيادات من شرح ابن
أبي الحديد يقع في عدة مجلدات فرغ المؤلف من المجلد الأول
يوم الاثنين ربيع الأول (١٠٥٣ هـ).

ثانياً: الشرح المتوسط: وهو ملخص الشرح الكبير وسمي
(إختيار مصباح السالكين) لخصه بإشارة من علاء الدين لولديه
نظام الدين أبي منصور محمد، ومظفر الدين أبي العباس علي
فرغ من تلخيصه في شوال سنة (٦٨١ هـ).

ثالثاً: الشرح الصغير: أورد الشيخ سليمان بن عبد الله المحوري
المتوفى سنة (١١٢١ هـ) سمعت من بعض الثقة أن له شرحاً
ثالثاً على كتاب نهج البلاغة الكبير، وقد ذكر الخوانساري في
روضات الجنات^١ وقال: ومن مصنفاته البدعة (شرحه الصغير
على نهج البلاغة).

المطلب الثاني: هو شرح الكلمات القصار للإمام علي بن أبي
طالب(عليه السلام) وكما يلي:

* منهاج العارفين*

المبحث الثاني: الأسلوب ماهيته ومفهومه ونماذج من ذلك:
ولبيان الحقيقة اللغوية والأصطلاحية للأسلوب وتوضيح مفهومه
ونماذجه منه ينتمي المبحث على ثلاثة مطالب وكما يلي:

المطلب الأول: الحقيقة اللغوية والأصطلاحية للأسلوب
أولاً: المعنى اللغوي للأسلوب:

كل طريقة ممتد فهو إسلوب والإسلوب: الطريق والوجه والمذهب، يقال أنتم على أسلوب، أي على طريق ومذهب، ويجمع على أساليب^١ والإسلوب: الفن يقال أخذ فلان في أساليب من القول أي أفنان منه، وهذه المعانى اللغوية قسمان: قسم حسي يمثل الوضع الأسبق للفظ، للطريق الممتد أو المسلوك، والإسلوب عليه خطة يسلكها السائر، وقسم معنوي هو الخطوة الثابتة في الوضع اللغوي حيث تنقل الكلمات من معاناتها الحسية إلى المعانى الأدبية أو النفسية وذلك هو الفن من القول أو الوجه أو المذهب في بعض الأحيان^٢.

ثانياً: المعنى الأصطلاحى للإسلوب:

(هو فن من الكلام يكون قصصاً أو حواراً تشبيهياً أو مجازاً أو كناية، تقريراً أو حكمًا أو مثلاً، فإذا صرحت هذا الاستبطاط كان للإسلوب معنى أوسع إذ يتجاوز هذا العنصر اللغظى فيشمل الفن الأدبي الذي يتخذ الأديب وسيلة للإقناع أو التأثير^٣).

أن الإسلوب منذ القدم كان يلحظ في معناه ناحية شكالية خاصة هي طريقة الأداء، أو طريقة التعبير التي يسلكها الأديب لتصویر ما في نفسه أو لنقله إلى سواه بهذا العبارات اللغوية، ولا يزال هذا هو تعريف الأسلوب إلى اليوم، فهو: طريقة الكتابة أو طريقة الإنشاء أو طريقة اختيار الألفاظ وتاليفها للتعبير بها

١ . فقد ورد في بعض المصادر والبحوث بمنهج العارفين كما ورد في بحث السيد محمد بحر العلوم عام ١٩٩٩م ويبدو أن الصحيح (العارفين) كالشرح الأخرى كالسالكين ومخترقه وكذلك ورد في بعض المصادر الأخرى بالعارضين. ينظر مصدر نهج البلاغة واسناديه: السيد عبد الزهرة الخطيب ٢٧٣/١.

٢ . لسان العرب: ابن منظور، المجلد (١) ص ٤٧٣.
٣ . م.ن + مختار الصحاح: أبو بكر الرازي ص ٣٠٨ طبع دار الرسالة الكويت ١٩٨٣م.

٤ . الأسلوب: أحمد الشايب، مطبعة السعادة، ط٤، ١٩٥٦م، ص ٤١.

عن المعاني قصد الإيضاح والتأكيد او الضرب من النظم
والطريقة فيه.

المطلب الثاني : مفهوم الأسلوب
ويتوضح مفهوم الأسلوب من خلال اتجاهين وهم:
الاتجاه الأول:

إذا سمع الناس كلمة (الاسلوب) فهموا منها هذا العنصر اللفظي
الذى يتتألف من الكلمات فالجمل والعبارات، وربما قصروه على
الأدب دون سواه من العلوم والفنون وهذا الفهم - على صحته -
يعوزه شيء من العمق والشمول ليكون أكثر انتظاماً على
ما يجب أن يؤديه هذا اللفظ من معنى صحيح وذلك إن هذه
الصورة اللفظية التي هي أول ماتلقى من الكلام لايمكن أن تحيى
مستقلة وإنما يرجع الفضل في نظامها اللغوي الظاهر إلى نظام
آخر معنوي أنتظم وتتألف في نفس الكاتب أو المتكلم فكؤن بذلك
أسلوباً معنوياً، ثم تكون التألف اللفظي على مثاله وصار ثوبه
الذي لبسه أو جسمه إذ كان المعنى في الروح، ومعنى هذا أن
لإسلوب معان مرتبة قبل أن يكون أفالطاً منسقة وهو يتكون في
العقل قبل أن ينطق به اللسان أو يجري به القلم.

الاتجاه الثاني:

أن كلمة (الاسلوب) صارت هذه الأيام حقاً مشتركاً بين البيئات
المختلفة، ويستعملها العلماء ليستدلوا بها على منهج من مناهج
البحث العلمي، ويستعملها الأدباء في الفن الأدبي قصصاً أو جدلاً
أو تقريراً، وفي العنصر اللفظي سهلاً أو معقداً وفي إيراد
الأفكار منطقية أو مضطربة وفي طريقة التخييل جميلة ملائمة
أو مشوهة نابية، وكذلك الموسيقيون يتذذونها دليلاً على طرق
التأحين وتأليف الأنغام للتعبير عما يحسون أو يخالون ومثلهم
الرسامون فهي عندهم دليل على طريقة تأليف الألوان ومراعاة

التناسب بينها، وهكذا حتى أصبحت هذه الكلمة (أسلوب) تقاد ترافق كلمة الشخصية في المعنى لهذا كله كان إطلاقهم على هذا العنصر اللفظي ضرورة اقتضاها التعليم أولاً ولأنه هو مظهر العناصر الأخرى ومعرضها ثانياً.

المطلب الثالث: نماذج من مميزات وخصائص إسلوبه في شرح النهج

وبغية الوقوف على نموذج لما ورد في النهج ببعض المغيبات وبيان إسلوب الشيخ ميثم البحرياني وشرحه ودفاعه عن النهج ينظم المطلب كالتالي:

النموذج (عرض ودراسة وتعليق)

إسلوب الشيخ ميثم الخاص والمتميز في كيفية توضيح علم أمير المؤمنين (عليه السلام) ببعض المغيبات الواردة في النهج والرد على من أورد الشبهة.

قبل بيان إسلوب وكيفية التي عالج ورد بها شيخنا البحرياني أوضح ماهية الشبهة.

أما فحوى الشبهة: ورد في بعض الخطب في النهج أنباء غيبية وأخبار الملاحم والفتنة بما يختص علمه بالله تعالى وحده.

الجواب والتعليق عليها: إن الغيب يختص علمه بالله سبحانه وتعالى ومن أرتضاه من أنبيائه وأوليائه وكم حوت السنة الشريفة أنباءً غيبية وأخباراً عن الملاحم والفتنة، فقد أخبر الرسول (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بمغيبات كثيرة تحقق منها قبل زماننا، وقسم تحقق في هذا الزمان:

فمن القسم الأول قوله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، لإِمَّ الفضل حيث ولدت عبد الله بن عباس: «أذهبني بأببي الخلفاء» وقوله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) حول علي(عليه السلام): «لاموت

١ . الأسلوب: أحمد الشايب، ص ٤٤.
٢ . م. ن. ٤٠.

حتى تخطب لحيته من هامته»، ومن أشارته إلى عائشة بأنها صاحبة الجمل وتبخها كلاب الحواب... الخ^١، وماذلک عن النبي الراکم (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، إلا بوحی من ربہ العلیم الخبیر، كذلك لا ينطق ابن عمه وربیب حجره وصاحب سره في الملاحم والخلفاً إلا بخبر عن رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) وقد قيل له (عليه السلام): «لقد أعطيت يا ملک المؤمنین علم الغیب» فضحك (عليه السلام) وقال للرجل وكان كليباً: [يا أبا كلب ليس هذا بعلم غیب، وإنما هو تعلم من ذي علم (أي من) رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) علمه الله نبیه فعلمانيه، ودعا لي بأنه يعيه صدري] ^٢ (وتعیها أذن واعیة) ^٣ ولا غرو فقد ثبت عن رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فيه أنه قال: «أنا مدينة العلم وعلى بابها» ^٤ فمن اختص بهذا الأختصاص لا يستغرب منه أن يملأ الكتب من أسرار الكائنات وكامنات الحوادث، وقد روی عنه (عليه السلام) أنه تنبأ بمصير الخارج حينما أخبره الناس بأنهم عبروا النهر، قال (عليه السلام): «لایفلت منهم إلا عشرة ولایقتل منا إلا عشرة» ^٥.

فكان الأمر كذلك وما كان علمه (عليه السلام) وعلم الأئمة (عليهم السلام) من بعده – بأنباء الغیب إلا تعلم من ذي علم، وهو رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) ويؤكد هذا المعنى ماروى عن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) حين قال عن علمهم بالغیب: «... والله ما هي إلا وراثة عن رسول الله (صَلَّى

١ . ينظر ما هو نهج البلاغة: للسيد هبة الدين الشهريستاني ص ٤٥.

٢ . الجديد في الأدب العربي: حنا فاخوري ص ٣٨٢.

٣ . ما هو نهج البلاغة: للسيد هبة الدين الشهريستاني ص ٤٥-٥٤.

٤ . شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد ٢٤٦-٢٤٥/١.

٥ . الحافظة / ١٢.

٦ . ما هو نهج البلاغة: للسيد هبة الدين الشهريستاني ص ٥٥.

الله عليه وآلـه وسـلم) »^١ فقد أورد العلامة المحقق الشيخ ميثم البحرياني مانصه بخصوص توضيح وبيان ماذكر في الشبهه بإسلوبه الفلسفـي الحـكيم الرـائع الواضح الذي تميز به في شـرحه للنهـج وكـما يـلي:

«لا يقال: لاتسلم أن ذلك علم أهلهـ اللهـ آياتـ، وأفاضـهـ عليهـ، بلـ الرـسـولـ (صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ)ـ أخـبـرـهـ بـوقـائـعـ جـزـئـيـةـ منـ ذـلـكـ، وـحـيـنـذـ لاـ يـقـيـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ غـيرـهـ فـرـقـ فـيـ هـذـاـ المعـنـىـ، فـأـنـ الـواـحـدـ مـنـ لـوـ أـخـبـرـهـ الرـسـولـ (صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ)ـ بـشـيءـ مـنـ ذـلـكـ لـكـانـ لـهـ أـنـ يـحـكـيـ مـاـ قـالـ الرـسـولـ (صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ)ـ وـإـنـ وـقـعـ المـخـبـرـ بـهـ عـلـىـ وـقـوـلـهـ، وـيـدـ عـلـىـ ذـلـكـ قـوـلـهـ بـعـدـ وـصـفـ الـأـتـرـاكـ وـقـدـ قـالـ لـهـ بـعـضـ أـصـحـابـهـ فـيـ ذـلـكـ المـقـامـ: لـقـدـ أـعـطـيـتـ يـاـمـيـرـ الـمـؤـمـنـينـ عـلـمـ الـغـيـبـ فـضـحـكـ وـقـالـ لـلـرـجـلـ وـكـانـ كـلـيـاـ: «يـاـخـاـ كـلـبـ لـيـسـ هـذـاـ بـعـلـمـ غـيـبـ، وـإـنـمـاـ هـوـ تـعـلـمـ مـنـ ذـيـ عـلـمـ، وـإـنـمـاـ عـلـمـ الـغـيـبـ: عـلـمـ السـاعـةـ وـمـاـعـدـهـ اللـهـ سـبـاحـانـهـ وـتـعـالـىـ بـقـوـلـهـ [أـنـ اللـهـ عـنـهـ عـلـمـ السـاعـةـ وـيـنـزـلـ الـغـيـثـ وـيـعـلـمـ مـاـفـيـ الـأـرـاحـامـ...].ـ مـنـ ذـكـرـ وـأـنـثـيـ وـقـبـيـحـ وـجـمـيلـ وـشـقـيـ وـسـعـيدـ وـمـنـ يـكـونـ لـلـنـارـ حـطـبـاـ، أـوـ فـيـ الـجـنـاتـ لـلـنـبـيـنـ مـرـاقـفـاـ، فـهـذـاـ عـلـمـ الـغـيـبـ الـذـيـ يـعـلـمـ إـلـاـ اللـهـ وـمـاسـوـيـ ذـلـكـ فـلـعـمـ عـلـمـ اللـهـ نـبـيـهـ (صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ)،ـ فـعـلـمـنـيـهـ،ـ وـدـعـاـ لـيـ بـأـنـهـ يـعـيـهـ صـدـريـ وـتـضـمـ عـلـيـهـ جـوـانـحـيـ»ـ وـهـذـاـ تـصـرـيـحـ بـأـنـهـ يـعـلـمـ مـنـ رـسـولـ اللـهـ (صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ)ـ لـأـنـاـ نـقـوـلـ: إـنـاـ لـمـ نـدـعـ أـنـهـ (عـلـيـهـ السـلامـ)ـ يـعـلـمـ الـغـيـبـ،ـ بـلـ المـدـعـيـ اـنـهـ كـانـ لـنـفـسـهـ الـقـدـسـيـةـ اـسـتـعـدـادـ اـنـ تـنـقـشـ بـالـأـمـورـ الـغـيـبـيـةـ عـنـ اـفـاضـهـ جـوـدـ اللـهـ تـعـالـىـ،ـ وـفـرـقـ بـيـنـ الـغـيـبـ الـذـيـ لـاـ يـعـلـمـ إـلـاـ اللـهـ وـبـيـنـ مـاـ اـدـعـيـنـاـ،ـ فـأـنـ الـمـرـادـ بـعـلـمـ الـغـيـبـ هوـ

١ . شـرحـ نـهـجـ الـبـلـاغـةـ:ـ أـبـنـ أـبـيـ الـحـدـيدـ ٢٤٥/١ـ (وـفـيهـ جـمـهـرـةـ مـنـ الـمـغـيـبـاتـ مـ.ـنـ ٢٠٨/١ـ).

٢ . الـأـمـالـيـ:ـ الشـيـخـ الـمـفـيدـ (مـحـمـدـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ النـعـمـانـ)ـ صـ ١٣ـ.

العلم الذي لا يكون مستعداً عن سبب يفيده وذلك إنما يصدق في حق الله تعالى إذ كل علم الذي علم عداه فهو مستقاد من وجوده إما بواسطة أو بغير واسطة فلابد أن علم غيب وأن كان أطلاعاً على أمر غيبي لا يتأهل للأطلاع عليه كل الناس، بل يختص بنفوس خصت بعنایة الإلهية كما قال تعالى: [عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهُرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ إِلَّا مَنْ أَرْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ] فإذا عرفت ذلك ظهر أن كلامه (عليه السلام) صادق مطابق لما أردناه فإنه نفى أن يكون ما قاله عن غيب لأنه مستقاد من وجود الله سبحانه وتعالى وقوله (عليه السلام) «وإنما هو تعلم من ذي علم»، إشارة إلى وساطة تعليم الرسول له وهو إعداد على طول الصحبة بتعلمه، وإشارات إلى كيفية السلوك وأسباب التطوع والرياضة حتى استعداد للانتقاش بالأمور الغيبية والإخبار عنها وليس التعلم هو أيجاد العلم – وإنما كان أمراً قد يلزم أيجاد العلم – فتبين أن تعليم رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) لم يكن مجرد توقيفه على الصور الجزئية بل إعداد نفسه بالقوانين الكلية، ولو كانت الأمور التي تلقاها عن الرسول (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) صوراً جزئية لم يحتاج إلى مثل دعائه في فهمه لها فإن فهم الصور الجزئية أمر ممكן سهل من حق من له أدنى فهم، وأن ما يحتاج إلى الدعاء، وإعداد الأذهان له بأنواع الإعدادات هو الأمور الكلية العامة للجزئيات وكيفية انسجامها عنها وتفریعها وتفصيلها وأسباب تلك الأمور المعدة لإدراكها، ومما يؤيد ذلك قوله (عليه السلام) «علمني رسول الله ألف باب من العلم فأنفتح لي من كل باب ألف باب»^١

١ . لقمان / ٣٤ .

٢ . الجن / ٢٦-٢٧ .

٣ . شرح نهج البلاغة: ميثم البحرياني ٨٣/١-٨٤ .

وقول الرسول (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) «أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلْمِ وَأُعْطِيَ عَلَى جَوَامِعِ الْعِلْمِ»^١ والمراد بالأنفتاح ليس إلا التفريع وأنشواب القوانين الكلية عما هو أهتم منها، وبجواامع العلم ليس إلا ضوابطه وقوانينه، وفي قوله تعالى [وأعطي] [بالبناء] للمفعول دليل ظاهر على أن المعطى لعلي جواامع العلم ليس هو النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بل الذي أعطاهم ذلك هو الذي أعطى النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) جواامع الكلام هو الحق سبحانه وتعالى، أما الأمور التي عددها الله سبحانه فهي من الأمور الغبية وقوله لا يعلمها أحد إلا الله كقوله:[وَعِنْهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ]^٢

وهو محتمل للتخصيص لما هو في قوله «عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ أَرْتَضَى مِنْ رَسُولٍ»^٣ وهذا الأمر واضح لا يحتاج العاقل في استكشافه إلى كفارة.

عرض رأي العقاد والتعليق عليه:

أورد عباس محمود العقاد مانصه(عندما خفي عليه هذا المعنى ولم يقف على كلام الإمام علي(عليه السلام) في نهج البلاغة): (النهايات التي جاءت في نهج البلاغة عن الحاج وفتنة الزنج وغارات التتار وما إليها هي من مدخل الكلام عليه مما أضافه النساخ إلى الكتاب بعد وقوع تلك الحوادث بزمن قصير أو طويل) وهذا من الأشكالات الغربية.

تعليق ومناقشة للسيد الحسيني ردًا على العقاد:

١ . شرح نهج البلاغة: ميثم البحرياني ٨٣/٨٤.

٢ . الكافي: الكليني (كتاب العلم).

٣ . الإنعام / ٥٩.

٤ . الجن / ٢٦ - ٢٧.

٥ . شرح نهج البلاغة: ميثم البحرياني ٨٣/٨٤.

(والعجب أن هذا الرأي يصدر من كاتب له قدم راسخة في التحقيق، ولارائه قيمة عند الأدباء، ولكتبه سوق رائجة بين الناس ؟

هب أن الأخبار عن الحجاج وفتنة الزنج أضيفت إلى الكتاب بعد صدوره بزمن قصير أو طويل لأنه لا يريد أن يتم لهم الرضي بالوضع – ولكن كيف يضاف إلى الكاتب الإخبار عن فتنة التتار، وكل حوادث التتار من أبتداء من حملات جنكيز خان إلى احتلال هولاكو بغداد كان مابين سنة (٦١٦-٦٥٦هـ) إلى سنة (٥٥٦هـ) وهذه نسخ (نهج البلاغة) المخطوطة قبل هذا التاريخ منها نسخة المتحف العراقي المؤرخة (٥٥٦هـ) أي قبل وقوع تلك الحوادث بمائة عام، وفيها هذا الكلام الذي يشير فيه الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) إلى تلك الفتن والمحن وهو لا يختلف عما في النسخ المطبوعة بل والمخطوطة أيضاً^١ علمًا بأن ذلك مذكور في شرح ابن أبي الحديد المعتزلي^٢ وشرح الشيخ ميثم البحرياني^٣ كما ذكرنا آنفًا فقد أورد موضحاً ابن أبي الحديد ما نصه : «وأعلم أن هذا الغيب الذي أخبر(عليه السلام) عنه قد رأياناه نحن عياناً، ووقع في زماننا وكان الناس ينتظروننه من أول الإسلام حتى ساقه القضاء والقدر إلى عصرنا، وهم التتار الذين خرجوا من أقصى المشرق...»؛ وأخيراً فمن أدخل هذا الكلام ياترى ؟ وأي نسخ أضافه ؟

وهل نسبة علم الغيب إلى الوضاعين والناسخين أقرب إلى القبول من علم علي بالغيب ؟...!!!

١ . عبقرية الإمام علي: عباس محمود العقاد، ص ١٤٠-١٤١.

٢ . مصادر نهج البلاغة وأساتیده: السيد عبد الزهراء الحسيني، المدخل، ج ١، ص ٢٠٧-٢٠٨.

٣ . شرح النهج: ابن أبي الحديد المعتزلي ٢١٨/٨ الطبعة الجديدة.

٤ . شرح نهج البلاغة: ميثم البحرياني ٨٣/١-٨٤.

المبحث الثالث: دراسة نقدية ومنهجية حول كتاب (اختيار مصباح السالكين) إنموذجاً:

رغم مرور أكثر من ألف عام على ظهور نهج البلاغة فإنه ما زال يتفاعل في أوساط الفقاد والأدباء بل تناوله كلاماً من اختصاصه وقرائته فهو تفسير الكتاب الكريم، كما لو كان حديثاً جديداً لم تستند دراسته وفهمه، وفعلاً قد تناوله الأقدمون تارة بالشرح وأخرى باللاحظات النقية فيما يتعلق بصحّة نسبته بالإمام علي (عليه السلام) وماتزال بعض الدراسات الحديثة تقدم شيئاً جديداً، وأما بالنسبة لطول الشوط الزمني للأهتمام بهذا الكتاب فإنه يعد أهم سفر قيم بعد القرآن الكريم والحديث الشريف، والمعركة حوله من أهم المعارك في التراث الإسلامي والأدب العربي^١.

(اختيار مصباح السالكين)

أهمية دراسة وبحث الشرح المتوسط (اختيار مصباح السالكين) :

انصب بحثي في هذا المبحث على الشرح المتوسط (اختيار مصباح السالكين) لأهمية دراسته والذي أود أن أوضحه أن النقاش حول النهج لم يكن دائماً نقاشاً أدبياً أو موضوعياً فيكتفي بأدوات الحوار المعتادة، وإنما يأخذ بعض الأحيان شكل المعارك التاريخية والعصبيات المذهبية بحيث يبرز الدور الأكبر للعاطفة وذلك لأن صاحب هذا الكلام في هذا الكتاب(الإمام علي بن أبي طالب)(عليه السلام) فصورة علي(عليه السلام) لدى أخواننا من أهل السنة لا تنسجم غالباً مع وجود خطبة في نهج البلاغة (خطبة الشفافة) تتضمن رأيه في الخلفاء الثلاثة، وهو رأي ينطوي على نقد صريح يتعلق بأحقيته الخلافة، وقد عالج الشيخ ميثم البحرياني الكثير من

١ . شرح النهج: ابن أبي الحديد المعتزلي ٢١٨/٨ الطبعة الجديدة.

الأشكالات التي حاول تصويرها بعضهم حول محتويات النهج وما ضمه بين دفتيه من مواضيع قد تبدو غريبة على الواقع الموضوعي لكلام أمير المؤمنين (عليه السلام). فقد أزاح الغبار الذي تركته الصراعات المذهبية عبر بيان أن الأسلوب المجازي البليغ الذي صيغت به تلك العبارات يجعل من الصعب وصمها بـ(السب) الصراح وـ(الحط) من الخليفتين أبي بكر وعمر.

فالنقد الموضوعي من قبيل (أما والله لقد تقضمها ابن أبي قحافة وأنه ليعلم أن محل منها محل القطب من الرحي) أو (فيما عجبنا هو يستقليها في حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته) ليس سبباً أو حطأ إلا إذا أخذنا بالأعتبار أن القائل ليس علياً وإنما شخص آخر متاخر عنه أو أن صورة علي (عليه السلام) عند الناقد ليست الصورة الواقعية له.

الملاحظ أن الناس من ذوي الأقدار المتواضعه في دنيا الثقافة لا يعرفون كبير فرق بين النقد والشتم، فالتأريخ يحدثنا عن الصراحة المتبادله بين صحابة النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) وقد كانت المعارك الحربية في حالات نادرة – جزءاً – من تلك الصراحة.

لقد قرأ المحقق ميثم البحرياني النص في نهج البلاغة في سياقه التاريخي وظروفه الاجتماعية وأوضاع زمانه الفكرية وسوف نعطي هنا مثلاً توضيحيًّا من معضلة توقيف عندها بعض المعترضين لشخصية الإمام علي (عليه السلام) وعقريته مع إعجابهم بالبالغ به، وأستفاد منها آخرون للإشكال على (نهج البلاغة) وهي قضية ورود مصطلحات أو مفردات أصطلاحية تخص علوماً لم يعرفها المسلمون إلا بعد سنوات طويلة على وقت صدورها.

وتخص هذه المفردات والصياغات الذات الإلهية والصفات التي جاءت ضمنها أعقد قضايا علم الكلام وهي الكلام عن الذات والصفات الإلهية.

أنظر مثلا الخطبة التي يوردها إبراهيم بن هلال الثقي المתו في سنة (٢٨٣هـ) في كتابه (الغارات) وهو سابق على النهج بنحو مائة عام (فتبarak الله الذي لا يدركه بعد الهم ولا يناله غوص الفطن وتعالى الذي ليس لصفته نعما موجود ولاوصف موجود ولا جلا ممدو وسبحان الذي ليس له أول مبتدأ، ولا غاية منتهى ولا آخر يفني فسبحانه هو كما وصف نفسه، والواصفون لا يبلغون نعنه...).

وأنظر أول خطبة من خطب نهج البلاغة في حديثه عن التوحيد أيضاً، وهي أشدّها غرضاً للمغرضين وأشاره يقول (عليه السلام): «أول التوحيد معرفته، وكمال معرفته التصديق به، وكمال التصديق به توحيده، وكمال توحيده الإخلاص له، وكمال الإخلاص له نفي الصفات عنه لشهادة كل صفة أنها غير الموصوف وشهادة كل موصوف أنه غير الصفة فمن وصف الله سبحانه فقد قرنه، ومن قرنه فقد ثناه، ومن ثناه فقد جزأه ومن جزأه فقد جعله...».

ويرى المحقق البحرياني أن ظاهر هذه الخطبة أوصاف بلاغية وألفاظ جاءت على الاستثناءات المألوفة في اللغة فكون اللفظة عربية والأشتقاق منها عربي لا يضر عدم اطلاع هؤلاء عليها في كلام العرب في الجاهلية أو الإسلام. ولكن هذا الدفاع لا ينجح في طرد الشبهة كما يبقى الحيرة مراودة للعقول المنصفة. ونظراً إلى منهجه أعتمد على فحص نصوص (النهج) من حيث سياقاتها الزمنية وواقع عصرها الفكري والأجتماعي، نجد المحقق ميثم البحرياني قد أتبع أمارات هذا المنهج وبيدو أن إيمانه بقطعية صدور (النهج) عن أمير المؤمنين (عليه السلام)

١ . أمل الأمل: العاملاني ٣٣٢/٢

٢ . إبراهيم بن هلال الثقي: الغارات، تحقيق السيد جلال الدين المحدث، طهران، ١٣٩٥هـ.

أوقفته عن الاستغراق في تحقيق المسألة وأشهد له (إذا كانت لشهادتي قيمة) بالقابلية التامة على أنجاز هذه المهمة.
 فهو في شرح الخطبة السابقة يتوقف عند كلمة (همامة) في قوله(عليه السلام): «ولا همامنة نفس أضطراب فيها» فقد فند الرأي الذي يقول: أن الهمامة بمعنى الهمة فقال: «واللغة العربية ما عرفنا فيها أستعمال الهمامة بمعنى الهمة، والذي عرفناه الهمة والهمة بالكسر والفتح والمهمة وتقول لا همام لي بهذا الأمر مبني على الكسر كفطام ولكنها لفظة اصطلاحية مشهورة عند أهلها» .

ولذا يتوجب علينا بناء علم الكلام وفق ماورد عند الإمام علي(عليه السلام) في سياق تاريخي حضاري غير ماتعارفنا من طرق الأمور بأجملها، وتبتغي مراعاة الدقة والتخصص والبحث التاريخي والفلسفى العميق وأتخاذ نظرية شاملة تراقب بدقة صعود الحضارات وھبوطها وتغير خارطة نفوذها الجغرافي وانتقال مراكز الفكر فيها وظهور الفرق والأديان وأضطراعها مع بعضها.

والذي أريد توضيحه في هذه الورقة ان هناك مجالاً كبيراً ينتظر الدراسين لربط الحركة العلمية في أواخر القرن الأول بما تقدمها من زمن الرساله الإسلامية ومجتمعها، وقد أقتصرت البحوث المنشورة في اغلبها على البحث الفقهي أو البلاغي ولم تتجاوزه إلى البحث الكلامي، وعلينا في هذا المجال أن نعيد النظر في فترة (عثمان بن عفان) على وجه الخصوص لما انطوت عليه من اضطراب واختلاف في المقالات، ولأنها ستكون المقدمة التي جاءت بعدها الحوادث الكبرى كما اصطلاح عليها طه حسين: (الفترة الكبرى) في تاريخ الإسلام وبداية تشكيل الفرق،

١ . من خطاب النهج في باب التوحيد، ينظر الخطبة رقم(١)، ١٨٣، ٦٣ .

كما أن عصر الإمام علي (عليه السلام) لم يبحث بشكل كاف، بل أن المباحث الفلسفية والكلامية حول نهج البلاغة قليلة وموزعة على الشروح وكتب العقائد ولم تجمع في كتاب مستقل فهناك حاجة ماسة لتلملمة هذه الجهود والسير بها خطوة متقدمة بأن تربط بمجمل تطور الفكر الفلسفي والكلامي الإمامي ثم الإسلامي العام.

اتهامات بلا دليل لا يريد استعراض ما جاء في هذه الأطروحة وإنما أقول: أن كثيراً من الدراسات الحديثة ليست حديثة إلا في التأريخ (تاريخ الطبع) لأن الاعتماد على آراء غير محققة هو للأسف دين العديد من أصحاب هذه الدراسات.

إذاً أخذنا مكتبه إسعاف النشاشيبي وجمال سلطان وصفاء خلوصي وإحسان عباس وغيرهم نجد أن الاتهامات هي ذاتها ومايسما بالأدلة هي ذاتها والفارق الوحيد هو في الإسلوب فقد كتب الباحث وارث حسن ملقاً على مكتبه الدكتور صفاء خلوصي عن (نهج البلاغة) في أطروحته الموسومة (التأثيرات الشيعية في الأدب العربي) كذلك مقالته في مجلة Islamic Review في أكتوبر ١٩٥٠م قائلاً: «أن تعليقات خلوصي عن..(كذا وكذا) مطابقة لما ذكره جميل سلطان بصورة تجلب النظر» وفات وارث حسن أن جميل سلطان هو الآخر هضم حقوق التأليف لأسلاف له على رأسهم الشيخ ميثم البحرياني ولم يأت بشيء ذي بال من عنده رغم أن أجزائه للأطروحة استغرق ثمانية سنوات ! إضافة إلى هذا فإنه حور المعنى بما يفيد الشك عملاً أن الذي بذر بذور الشك بحسب الرأي المشهور هو ابن خلكان (٦٨١هـ) ثم ابن تيمية (٧٢٨هـ) في منهاج السنة النبوية، والذهبي في (شذرات الذهب) المتوفى سنة (٧٤٨هـ)، والصفدي (ت ٧٦٤هـ) في الوافي بالوفيات، وأبن حجر العسقلاني

١ . اختيار مصباح السالكين: الشيخ ميثم البحرياني (شرح الخطبة).

(ت٨٥٢هـ) في لسان الميزان، كل هؤلاء رددوا شكوك أين خلakan وربما أضافوا إليها تعليقات أخرى وهكذا يتتحول هذا الصرح الضخم من الدراسات النقدية إلى ركام من أحجار مكررة بلدية.

وهو أمر مؤسف فكتاب نهج البلاغة برأي المتواضع ليس فوق النقد تنزلاً من الناحية الأسلوبية والجمالية، وليس من الناحية العقدية والإيدلوجية لكنه يستحق نقداً موضوعياً جاداً، نقداً على مستوى بعض الشروح التي خلدت ذكره مثل شرح الشيخ ميثم البرهاني وهو من كبار الأدباء في القرن السابع الهجري والمأمول أن يتصدى للنقد أيضاً أدباء كبار من هذا العصر بعيداً عن الاهتمامات غير الأدبية.

وأستريحكم العذر لأنني لم أفصل وتركت كثيراً من التفصيات علىأمل موافصلة هذه الدراسة في فرصة أخرى بإذن الله تعالى.

١ . عبد الزهراء الحسيني: مصادر نهج البلاغة وأسانيده – النجف الأشرف/١٩٦٦، ١١٥/١.